



AKMED

KOÇ UNIVERSITY

Suna & İnan Kırac

Research Center for

Mediterranean Civilizations

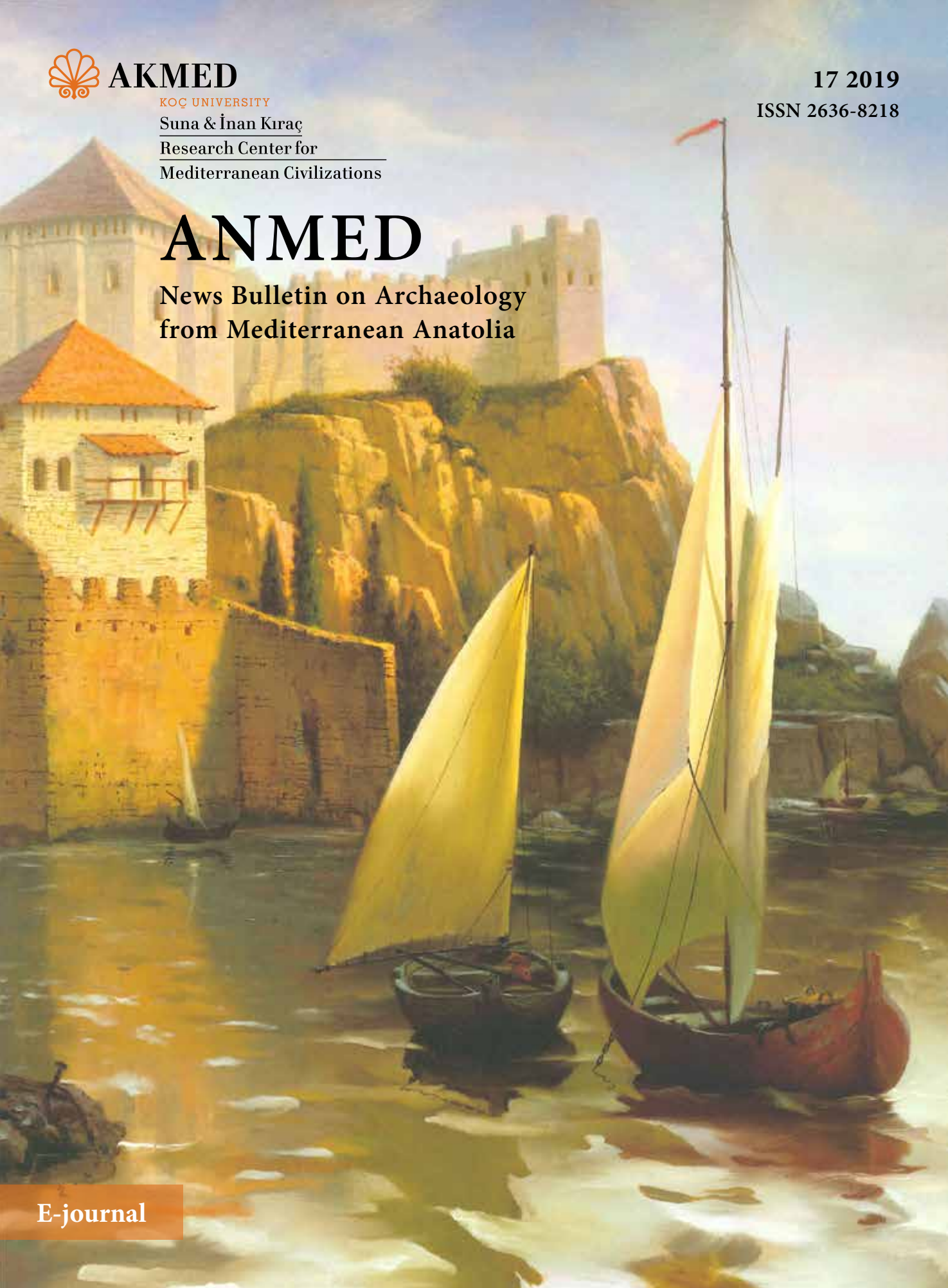
17 2019

ISSN 2636-8218

ANMED

News Bulletin on Archaeology
from Mediterranean Anatolia

E-journal

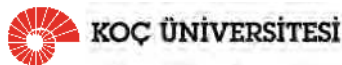


ANMED

News Bulletin on Archaeology from Mediterranean Anatolia
(Anadolu Akdenizi Arkeoloji Haberleri Bülteni)

17 2019

<i>Mode of publication</i>	Worldwide e-journal
<i>Publisher certificate number</i>	18318
<i>ISSN</i>	2636-8218
<i>Publisher management</i>	Koç University Rumelifeneri Yolu, 34450 Sarıyer / İstanbul
<i>Publisher</i>	Umran Savaş İnan, President, on behalf of Koç University
<i>Editor-in-chief</i>	Oğuz Tekin
<i>Editors</i>	Tarkan Kahya Arif Yacı Aşkıım Özdizbay
<i>Translation from Turkish to English, English to Turkish</i>	G. Bike Yazıcıoğlu
©	Koç University AKMED (Suna & İnan Kırac Research Center for Mediterranean Civilizations)
<i>Production</i>	Zero Production Ltd. Abdullah Sok. No. 17 Taksim 34433 İstanbul Tel: +90 (212) 244 75 21 • Fax: +90 (212) 244 32 09 info@zerobooksonline.com ; www.zerobooksonline.com
<i>Mailing address</i>	Koç Üniversitesi AKMED (Suna & İnan Kırac Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi) Barbaros Mah. Kocatepe Sok. No. 22 Kaleiçi 07100 Antalya - TURKEY Tel: +90 (242) 243 42 74 • Fax: +90 (242) 243 80 13 https://akmed.ku.edu.tr akmed@ku.edu.tr
<i>Cover</i>	Detail of an old Antalya's engravings from the 19th century (Resimlerle Eski Antalya / Pictures of Old Antalya [2013] AKMED).





AKMED

KOÇ UNIVERSITY

Suna & İnan Kiraç

Research Center for

Mediterranean Civilizations

17 2019

ANMED

News Bulletin on Archaeology
from Mediterranean Anatolia

CONTENTS

• Work at Side in 2018	Hüseyin Sabri ALANYALI – Serap ERKOÇ	1
• Hagia Thekla (Meryemlik) Archaeological Site Survey, 2018	Umut ALMAÇ – Aysin ÖZÜGÜL Nisa SEMİZ	10
• Excavations at Karain Cave 2018	Yavuz AYDIN – Eşref ERBİL	16
• Urbanization and Rural Settlements in Rough Cilicia during Antiquity: Archaeological Surveys in 2018	Ümit AYDINOĞLU	22
• 2018 Excavations at The Ancient Harbor Settlement of Akkale (Erdemli/Mersin)	Ümit AYDINOĞLU Songül CEYLAN BALA – Okan ÖZDEMİR Fatma YANIK	27
• 2018 Şeref Höyük / Komama and Vicinity Survey	Ralf BECKS – B. Ayça POLAT BECKS	32
• The 2018 Excavations of the UAE Complex at Sagalassos	Johan CLAEYS – Jeroen POBLOME	40
• Myra & Andriake 2018	Nevzat ÇEVİK – Süleyman BULUT Engin AKYÜREK – Afşin AYGÜN Özge ÇÖMEZOĞLU	47
• Excavation, Restoration, and Conservation Work at Saint Nicholas Church in 2018	Sema DOĞAN – Ebru Fatma FINDIK Vera BULGURLU	55
• Report on the 2018 Surveys at Uylupınar (Early Kibyra)	F. Eray DÖKÜ	63
• New Archaeological and Epigraphic Survey Work in the Ancient City of Telmessos (Fethiye)	Alan M. GREAVES	69
• The Antiochia ad Cragum Archaeological Research Project: 2018 Season	Michael HOFF – Timothy HOWE H. Asena KIZILARSLANOĞLU Rhys TOWNSEND	75
• Work at the Northwest Necropolis of Seleukeia Sidera in 2018	Bilge HÜR MÜZLÜ – Burak SÖNMEZ Hüseyin KÖKER – Paula KALKMAN Mustafa AKASLAN – Lidewijde De JONG	83
• Byzantine Settlements around Alacadağ in Lycia: Belören	Bülent İŞLER – Nesrin AYDOĞAN İŞLER	90
• Eminler Höyük and Karaman Plain Surveys in 2018	Yalçın KAMIŞ	97
• Archaeological Surveys in the Hinterland of Tarsus (2018)	Deniz KAPLAN – Şener YILDIRIM İlkay GÖÇMEN – Gamze EVGEN	104
• 2018 Excavations at Kızılın	Metin KARTAL	109
• Excavations at the Ancient City of Tlos in 2018	Taner KORKUT – Gül İŞİN Çilem UYGUN – Bilsen ÖZDEMİR U. Ozan USANMAZ	115
• Surveys in and around Kremna 2018	Hüseyin METİN – Salih SOSLU Mustafa ÇİDEM	123

CONTENTS

• Antiochia ad Cragum Osteology Field Report 2018	Megan K. MOORE – Emily HAMMERL	130
• Archaeological Investigations at Silifke Dana Island Shipyard in 2018	Hakan ÖNİZ	137
• Coastal and Underwater Archaeological Surveys on the Coasts of Adana, Mersin and Antalya in 2018	Hakan ÖNİZ	143
• Surveys in Northern Pisidia in 2018	Fikret ÖZCAN – Nihal ÇEVİK Eser YAYAN – İbrahim ACUCE	150
• Excavations at Pisidian Antioch in 2018	Mehmet ÖZHANLI	158
• Archaeological Surveys in the Yalvaç, Gelendost, and Şarkikaraağaç Districts of Isparta Province in 2018	Mehmet ÖZHANLI	164
• Kibyra 2018	Şükrü ÖZÜDOĞRU	171
• Excavations at Elaiussa Sebaste in 2018	Annalisa POLOSA H. Asena KIZILARSLANOĞLU	179
• On-Line Publication of the Rough Cilicia Archaeological Survey Project Datasets at PURR and Purdue e-Pubs	Nicholas RAUH – Standa PEJŠA Matthew DILLON H. Asena KIZILARSLANOĞLU Maxwell BLACK	185
• Limyra 2018	Martin SEYER	191
• Corpus Inscriptionum Latinarum XVII/5-3 Miliaria Provinciarum Lyciae-Pamphyliae et Ciliciae Project 2018	Hamdi ŞAHİN – Seda TUNCAY	198
• 2018 Season of the Sillyon and Territorium Survey	Murat TAŞKIRAN	203
• Excavation and Restoration Studies at Anemurium in 2018	Mehmet TEKOC AK	212
• Olympos Excavations 2018	B. Yelda OLCAY UÇKAN Gökçen K. ÖZTAŞKIN	222
• Hacılar Büyük Höyük Excavations – 2018	Gülsün UMURTAK – Refik DURU	232
• Boğsak Archaeological Survey (BOGA) 2018	Günder VARİNLİOĞLU	239
• Work at Xanthos in 2018	Burhan VARKIVANÇ	246
• Archaeological Surveying in the Western Part of the Ağlasun Valley and within Ağlasun, 2018	Rinse WILLET – Jeroen POBLOME	255
• Excavations at Soli Pompeiopolis in 2018	Remzi YAĞCI – Davut YİĞİTPAŞA	262
• 2018 Excavations at Kelenderis	Levent ZOROĞLU	270

İÇİNDEKİLER

• Side 2018 Yılı Çalışmaları	Hüseyin Sabri ALANYALI – Serap ERKOÇ	1
• Ayatekla (Meryemlik) Ören Yeri Yüzey Araştırması 2018	Umut ALMAÇ – Ayşın ÖZÜGÜL Nisa SEMİZ	10
• Karain Mağarası Kazıları 2018	Yavuz AYDIN – Eşref ERBİL	16
• Dağlık Kilikia'da Antik Dönem'de Kentleşme ve Kırsal Yerleşimler Arkeolojik Yüzey Araştırması 2018	Ümit AYDINOĞLU	22
• Akkale (Erdemli/Mersin) Antik Liman Yerleşimi Kazısı 2018	Ümit AYDINOĞLU Songül CEYLAN BALA – Okan ÖZDEMİR Fatma YANIK	27
• Şeref Höyük / Komama ve Çevresi Yüzey Araştırması 2018	Ralf BECKS – B. Ayça POLAT BECKS	32
• Sagalassos UAE Kompleksi 2018 Kazıları	Johan CLAEYS – Jeroen POBLOME	40
• Myra ve Andriake 2018	Nevzat ÇEVİK – Süleyman BULUT Engin AKYÜREK – Afşin AYGÜN Özge ÇÖMEZOĞLU	47
• Aziz Nikolaos Kilisesi 2018 Yılı Kazı, Koruma ve Onarım Çalışmaları	Sema DOĞAN – Ebru Fatma FINDIK Vera BULGURLU	55
• Uylupınar (Erken Kibyra) Yüzey Araştırmaları 2018 Yılı Raporu	F. Eray DÖKÜ	63
• Telmessos (Fethiye) Antik Kentinde Yeni Arkeolojik ve Epigrafik Yüzey Araştırması Çalışması	Alan M. GREAVES	69
• Antiochia ad Cragum Arkeolojik Araştırma Projesi: 2018 Sezonu	Michael HOFF – Timothy HOWE H. Asena KIZILARSLANOĞLU Rhys TOWNSEND	75
• Seleukeia Sidera Kuzey Nekropolisi 2018 Yılı Çalışmaları	Bilge HÜRMÜZLÜ – Burak SÖNMEZ Hüseyin KÖKER – Paula KALKMAN Mustafa AKASLAN – Lidewijde De JONG	83
• Likya Bölgesi Alacadağ Çevresindeki Bizans Yerleşimleri: Belören	Bülent İŞLER – Nesrin AYDOĞAN İŞLER	90
• Eminler Höyük ve Karaman Ovası Araştırmaları 2018 Yılı Çalışmaları	Yalçın KAMIŞ	97
• Tarsus Hinterlandı Arkeolojik Yüzey Araştırmaları (2018)	Deniz KAPLAN – Şener YILDIRIM İlkay GÖÇMEN – Gamze EVGEN	104
• Kızılin 2018 Yılı Kazısı	Metin KARTAL	109
• Tlos Antik Kenti Kazıları 2018	Taner KORKUT – Gül İŞİN Çilem UYGUN – Bilsen ÖZDEMİR U. Ozan USANMAZ	115
• Kremna ve Çevresi Yüzey Araştırması 2018	Hüseyin METİN – Salih SOSLU Mustafa ÇİDEM	123

İÇİNDEKİLER

• <i>Antiochia ad Cragum 2018 Yılı Osteolojik Kazı ve Analiz Raporu</i>	<i>Megan K. MOORE – Emily HAMMERL</i>	130
• <i>Silifke Dana Adası Tersanesi 2018 Yılı Arkeolojik Çalışmaları</i>	<i>Hakan ÖNİZ</i>	137
• <i>Adana, Mersin ve Antalya Kıyıları 2018 Yılı Arkeolojik Kıyı ve Sualtı Çalışmaları</i>	<i>Hakan ÖNİZ</i>	143
• <i>Kuzey Pisidia Yüzey Araştırması 2018</i>	<i>Fikret ÖZCAN – Nihal ÇEVİK Eser YAYAN – İbrahim ACUCE</i>	150
• <i>Pisidia Antiokheia Kazısı 2018</i>	<i>Mehmet ÖZHANLI</i>	158
• <i>Isparta ili Yalvaç, Gelendost ve Şarkikaraağaç İlçeleri Arkeolojik Yüzey Araştırması 2018</i>	<i>Mehmet ÖZHANLI</i>	164
• <i>Kibyra 2018</i>	<i>Şükrü ÖZÜDOĞRU</i>	171
• <i>2018 Elaiussa Sebaste Kazıları</i>	<i>Annalisa POLOSA H. Asena KIZILARSLANOĞLU</i>	179
• <i>İnternet Ortamında Yayına Giren PURR Dağlık Kilikia Arkeolojik Yüzey Araştırması Veri Tabanları ve Purdue e-Yayınları</i>	<i>Nicholas RAUH – Standa PEJŠA Matthew DILLON H. Asena KIZILARSLANOĞLU Maxwell BLACK</i>	185
• <i>Limyra 2018</i>	<i>Martin SEYER</i>	191
• <i>Corpus Inscriptionum Latinarum XVII/5–3 Miliaria Provinciarum Lyciae–Pamphyliae et Ciliciae Projesi 2018 Yılı Çalışmaları</i>	<i>Hamdi ŞAHİN – Seda TUNCAY</i>	198
• <i>Sillyon ve Teritoryumu Yüzey Araştırması 2018 Sezonu Çalışmaları</i>	<i>Murat TAŞKIRAN</i>	203
• <i>Anemurium 2018 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları</i>	<i>Mehmet TEKOCAK</i>	212
• <i>Olympos Kazısı 2018</i>	<i>B. Yelda OLCAY UÇKAN Gökçen K. ÖZTAŞKIN</i>	222
• <i>Hacılar Büyük Höyük Kazıları – 2018</i>	<i>Gülsün UMURTAĞ – Refik DURU</i>	232
• <i>2018 Boğsak Yüzey Araştırması (BOGA)</i>	<i>Günder VARİNLİOĞLU</i>	239
• <i>2018 Yılı Ksanthos Çalışmaları</i>	<i>Burhan VARKIVANÇ</i>	246
• <i>Ağlasun Vadisi Batı Kesimi ve Ağlasun İçinde Yürütülen Arkeolojik Yüzey Araştırmaları, 2018</i>	<i>Rinse WILLET – Jeroen POBLOME</i>	255
• <i>Soloi Pompeiopolis Antik Kenti Kazıları 2018</i>	<i>Remzi YAĞCI – Davut YİĞİTPAŞA</i>	262
• <i>Kelenderis 2018 Yılı Kazı Çalışmaları</i>	<i>Levent ZOROĞLU</i>	270

Excavations at the Ancient City of Tlos in 2018

Tlos Antik Kenti Kazıları 2018

Taner KORKUT – Gül IŞIN – Çilem UYGUN – Bilsen ÖZDEMİR – U. Ozan USANMAZ

The ancient city of Tlos, located on the western slope of the Akdağ Mountains, is an important Lycian settlement, characterized by its high acropolis on a rocky outcrop that defines the western boundary of the city center (figs. 1–2). Since the earliest habitation periods, a fort was located on this rocky outcrop where the acropolis later developed, characterizing early Tlos as a fortress settlement. This geographical feature has played a decisive role in the formation and development of urbanism at the site. In fact, the important public buildings of the city were built in a regular manner on the eastern slope of

Akdağlar'ın batı yamacında kurulu Tlos Antik Kenti, kent merkezini batıda sınırlayan yüksek akropol kayalığı ile karakterize olmuş önemli bir Likya yerleşimidir (Res. 1–2). Yerleşimin erken zamanlarından itibaren Tlos'a bir kale yerleşimi rolü kazandıran bu kayalık, kentin şehircilik anlayışının oluşumu ve gelişimi açısından da belirleyicidir. Öyle ki, kentin önemli kamu yapıları, akropolün doğuya bakan yamaçlarından itibaren sağlam kayaç dokusundan faydalanılarak muntazam bir şekilde inşa edilmiştir. Şüphesiz bu yapılar içerisinde en çok göze çarpan, akropol ile kenti kuzey-güney doğrultulu bir hat

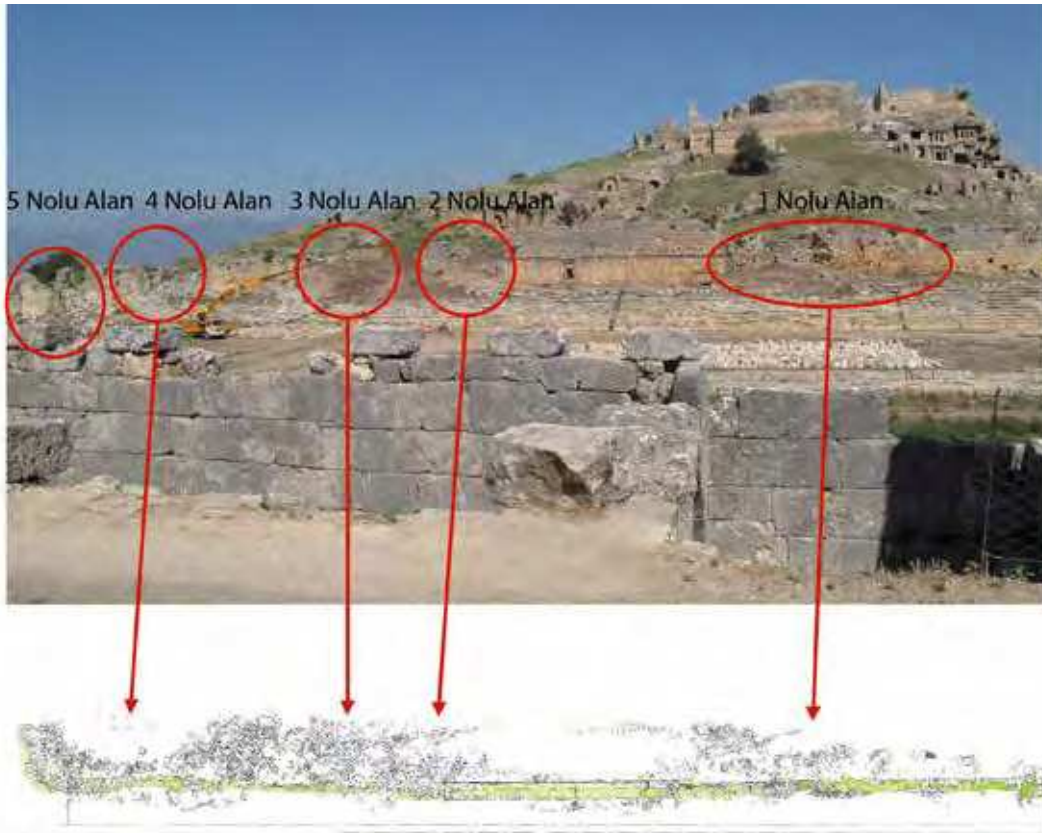


Fig. 1
Acropolis and
eastern walls
Res. 1
Akropol ve
doğu surları



Fig. 2
General view of
acropolis and
stadium area
Res. 2
Akropol ve
stadyum alanı
genel görünüm

the acropolis, making use of the solid bedrock. Undoubtedly, the most prominent ones of these structures are the stadium that divides the acropolis and the city across a north-south line and the fortification walls built on the stadium's diazoma. The stadium area, and especially the rows of seats and the ground level (fig.2), where excavations were carried out since the first years of Tlos excavations, has been unearthed to a great extent. However, comprehensive studies on the diazoma that is covered with the ruins of the city walls were carried out for the first time during the 2018 campaign, within the scope of the project titled "Documentation of the Eastern Walls of Tlos Acropolis" supported by the Scientific Research Project Unit of Akdeniz University (SBA 2018-3266). Fieldwork on the eastern walls of the acropolis consisted of three stages, including cleaning of collapsed rubble, removal of blocks, and excavations. Documentation of the archaeological, epigraphic, and anthropological finds was carried out by expert researchers, both on the field and at the study collections storage facilities of the excavation project. Apart from these field investigations carried out across wide areas, the revision of the city map of Tlos and the geo-radar measurements of the stadium ground, which yielded important findings for the prehistoric periods of the city, were other constituents of fieldwork during the 2018 campaign. Additionally, cultural-natural landscaping work was carried out across the territorium of the city, like in previous seasons.

ile bölen stadyum ve onun diazoması üzerinde yer alan surlardır. Tlos kazılarının ilk yıllarından itibaren çalışmaların yürütüldüğü stadyum alanı (Res. 2) özellikle oturma sıraları ve düzlüğünde yürütülen kazılar ile büyük oranda açığa çıkarılmış; surların yıkıntılarıyla kaplı diazomada ise Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından desteklenen SBA 2018-3266 numaralı ve "Tlos Akropolü Doğu Surları Belgeleme Çalışmaları" başlıklı proje kapsamında ilk kez 2018 kazı sezonunda kapsamlı çalışmalar yürütülmüştür. Akropol doğu surları arazi çalışmaları esnasında moloz temizliği, blok kaldırma ve kazı çalışmaları olmak üzere üç etapta etkinlik gerçekleştirilmiştir. Arkeolojik, epigrafik ve antropolojik buluntulara ilişkin belgeleme çalışmaları hem arazi hem de kazı etiği eser depolarında ilgili araştırmacılar tarafından yürütülmüştür. Oldukça geniş bir alanda yürütülen bu çalışmaların dışında Tlos Antik Kenti haritasının revizyonu ve kentin prehistorik dönemlerine yönelik önemli bulgular veren stadyum düzlüğünün jeoradar ölçümleri de 2018 yılı kazı sezonunda yapılan diğer faaliyetlerdir. Ayrıca her yıl olduğu gibi bu sezonda da kent ve teritoryumunu kapsayan coğrafya içerisinde doğal-kültürel peyzaj çalışmaları yürütülmüştür.

Erken Bizans Dönemi'nde akropolün güney eteklerinde yoğunlaşan yerleşimin güvenliğini sağlamak amacıyla inşa edilen surlar kuzey ve güneyde akropolü bütüncül bir şekilde çevreleyen bir savunma hattı oluşturmuştur (Res. 1). Söz konusu koruma bandı içinde "akropol doğu

The city walls, which were built for strengthening the defenses of the settlement concentrated on the southern skirts of the acropolis during the Early Byzantine Period, form a uniform defensive line surrounding the acropolis in the north and south (fig. 1). Within this defensive belt, the section known as the "eastern acropolis walls" defines the portion of the wall built above the diazoma. These walls, which were an important part of Tlos city fortifications, form the highest and best-preserved section, where the outline of the city defenses can be observed most clearly. The eastern walls of the acropolis are built as two separate and parallel (inner and outer) walls. The space between these two walls was filled with mortar and rubble, thus forming a very robust, 2.50-m-wide wall structure. At the northwest corner of the stadium, the height of the walls reaches 10 m and the frequent use of spolia blocks is observable in the construction across the wall. Examination of the spolia blocks revealed that many of the blocks used in the construction of the city walls were removed from different structures, monuments, and even graves in the city center. The procurement of distinct architectural elements of various sizes and shapes as construction material for the wall has also impacted the character of the city wall's masonry, resulting in irregular courses. Repairs and additions to the city wall throughout various phases of use have also contributed to the irregularity of wall courses and masonry techniques. While this irregularity is predominant across the city wall, only a section around the gate that opens to the stadium diazoma calls attention with the uniformity of its construction technique (figs. 3-4). The architectural floor characteristics and pavement are distinct in this area, which set it apart from the rest of the city wall. Furthermore, when the wall remains behind this part of the walls were examined, it was understood that an earlier structure with a very different design existed here before the construction of the city wall. We believe that this building complex, which consists of two main sections located side by side behind the city walls, was used as a bouleterion and a prytaneion with their doors opening directly to the diazoma. This finding shows that the eastern walls of the acropolis were not only a defensive line, but also an important fortification system integrating the public structures of the city's earlier phases.

The partially standing eastern walls of the acropolis have collapsed at certain points due to static weakening and the collapsed rubble has spread over the diazoma at these points (fig. 1). Concentrated at four different points, this debris largely covers the stadium diazoma. For this reason, the main purpose of the 2018 campaign's work in this section was to remove all the debris and rubble

surları" olarak adlandırılan alan, stadyum diazoması üzerinde yükselen ana bölümü tanımlamaktadır. Bizans Dönemi Tlos kent tahkimatının önemli bir parçası olan bu surlar yüksekliği ve korunmuşluk durumu ile kentin savunma hattının en iyi izlenebildiği yerdir. Akropol doğu surları iç ve dış olmak üzere iki ayrı duvar şeklinde örülmüştür. Ayrıca bu iki sıranın arası harçlı moloz dolgu ile doldurulmuş ve böylelikle 2,50 m genişliğinde oldukça geniş ve sağlam bir duvar yapısı elde edilmiştir. Stadyumun kuzeybatı köşesinden itibaren yüksekliği 10 m olarak izlenen duvarların genelinde yoğun biçimde düz ya da profilli bloklardan ibaret devşirme malzemenin kullanımıyla inşa edilmiş bir işçilik egemendir. Yapılan incelemeler sonucunda surların inşasında kullanılan blokların pek çoğunun kent merkezindeki farklı yapılar, anıtlar ve hatta mezarlardan söküldüğü anlaşılmıştır. Bu durum surların duvar örgü karakterini de belirlemiş ve niteliği birbirinden farklı özellikler gösteren taş malzemeler nedeniyle kent surları düzensiz bir örgü sisteminde oluşturulmuştur. Bu sistem surların farklı kullanım evrelerinde geçirdiği tamirat ve eklemeler ile de çeşitlilik kazanmıştır. Surların geneline egemen olan bu düzensiz görünüm yalnızca stadyum diazomasına açılan kapı ve düzenli duvar örgü sistemiyle dikkat çeken bir bölümde farklılık göstermektedir (Res. 3-4). Mimari döşem bakımından farklılık gösteren bu alan belirgin bir biçimde surlardan ayrılmaktadır. Ayrıca surların bu bölümünün arkasındaki duvar kalıntıları incelendiğinde bu alanın daha önceleri bir başka yapı olarak tasarlanmış olduğu anlaşılmaktadır. Surların arkasında yan yana konumlanmış iki ana bölümden oluşan yapı kompleksinin doğrudan diazomaya açılan kapısıyla bouleterion ve prytaneion olarak kullanım gören yapılar oldukları öngörülmüştür. Bu tespit, akropol doğu surlarının yalnızca bir savunma hattı değil aynı zamanda kentin daha erken evrelerine ait kamusal yapılarını da içinde barındıran önemli bir tahkimat olduğunu göstermiştir.

Kısmen ayakta olan akropol doğu surlarının statik nedenlerden bazı noktalarda zayıfladığı ve bu noktalarda yıkıntıların diazoma üzerine yayıldığı görülmüştür (Res. 1). Dört farklı noktada yoğunlaşan bu yıkıntılar büyük oranda stadyum diazomasını kaplamıştır. Bu nedenle 2018 çalışmalarının temel amacını diazoma üzerindeki bu yıkıntı alanlarının kaldırılması ve bunun sonucunda hem sur hem de surla ilişkili diğer yapıların mimari detaylarının anlaşılması oluşturmuştur. Alandaki etkinliklere moloz temizliği ve onun ardından, yıkılan sur bloklarının vinç yardımıyla kaldırılması çalışmaları ile başlanılmıştır. Çalışmalara kuzeyden itibaren, 1 numaralı yıkıntı alanından başlanılmış ve mümkün olduğunca yüzeyde bulunan moloz ve blok kalıntıları kaldırılarak diazomanın en güneyindeki 4 numaralı bastion yıkıntısına kadar

to expose the areas around the diazoma so as to understand the architectural details of both the walls and the buildings related with the walls. Activities in the area started with debris cleaning and the removal of city wall blocks with the help of a crane. Work started from the first concentration of rubble in the north and proceeded towards Bastion 4 located at the southern end of the diazoma, and all the rubble and blocks on the surface were removed in this expanse. In addition, cleaning and block removal activities were carried out inside the assembly hall ("bouleuterion/prytaneion") and in Area 5, where two bastions and the gate are preserved. After all these preliminary activities, excavations were started in the area. During the 2018 excavation season, the entire section between Area 1 and Area 3 was unearthed down to the level of the existing floor of the diazoma, and new information related with the city wall and the assembly hall was obtained. Excavations were ceased at Area 3, which is the area with the highest level of deposit and rubble.

Area 1 covers the area between the northern edge of the eastern walls of the acropolis and the edge of the assembly hall (figs. 1-2). The northern part of the wall is more stable than in other areas. However, intense destruction is observed in the area, especially where the assembly hall walls join the city wall. In addition, there is a two-roomed structure in this part of the wall which is integrated with the city wall but must have been built in later periods. The room in the south is very well preserved, but only the eastern wall of the adjacent room has survived. The first room in Area 1 is a rectangular room that leans against the city wall in the west. The entrance to the room is on the east and its walls have been built hastily with a single row of stones (mostly spoila blocks). Excavations carried out inside the room revealed that a portion of the floor along the city wall was paved with terracotta tiles. Moreover, two rows of drain tiles placed in a north-south direction were also uncovered by this pavement. Apart from these finds, a simple U-shaped hearth was identified inside the room. Based on the characteristics of wall construction and floor pavement, this building seems to be related to the use of the acropolis in the Ottoman Period. South of this context lies the most intense accumulation of collapse rubble from the city wall in Area 1. Most of the outer wall blocks are collapsed in this area, exposing the inner fill of the city wall. The completion of excavations in this area exposed the foundation level and the architectural details of the area where the assembly hall wall joins the city wall. Thus, it could be observed that the high-rise foundation blocks of the assembly hall continue uninterruptedly with uniform masonry until the northern end

ulaşılmıştır. Ayrıca iki bastionla korunan sur girişinin olduğu 5 numaralı alan ile bouleuterionun içerisinde de temizlik ve blok kaldırma çalışmaları yürütülmüştür. Tüm bu ön etkinliklerin sonrasında alanda kazı çalışmalarına geçilmiştir. 2018 kazı sezonu içerisinde 1 numaralı alandan 3 numaralı alana kadar olan bölüm diazomanın mevcut yürüme zemini esas alınarak açığa çıkartılmış ve böylelikle sur ve meclis binası ile ilişkili yeni verilere ulaşılmıştır. Kazı çalışmaları yıkıntı ve dolgunun en yüksek olduğu 3 numaralı alana gelindiğinde sonlandırılmıştır.

1 numaralı alan akropol doğu surlarının kuzey sınırından meclis binası başlangıcına kadar uzanan bölümü kapsamaktadır (Res. 1–2). Surun kuzey bölümü diğer alanlara kıyasla statik açıdan daha sağlam durumdadır. Bununla birlikte alanda özellikle meclis binası duvarıyla surun birleştiği noktada yoğun bir tahribat izlenmektedir. Ayrıca surun bu kısmında sur ile organik ilişki içerisinde olan ancak sonraki dönemlerde yapıldığı düşünülen iki odalı bir yapı da bulunmaktadır. Güneydeki oda çok iyi korunmuş, onun yanında devam eden ikinci odanın ise sadece doğudaki duvarı günümüze ulaşmıştır. 1 numaralı alandaki ilk mekân batıda sur duvarına yaslanmış dikdörtgen formlu bir odadan oluşmaktadır. Girişi doğudan olan mekânın duvarları devşirme malzemeden tek sıra blok ile örülmüş özensiz bir işçilik sergilemektedir. Mekân içinde gerçekleştirilen kazılar sonucunda zeminin sura yakın bölümlerinin tuğla döşem ile kaplanmış olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca bu döşem üzerinde kuzey-güney doğrultulu yerleştirilmiş iki künk sırası da ortaya çıkartılmıştır. Bunlardan başka mekân içinde bir de U formulu basit bir ocak alanı tespit edilmiştir. Duvar ve zemin döşemi göz önüne alındığında söz konusu yapının akropolün Osmanlı Dönemi kullanımı ile bağlantılı olduğu anlaşılmıştır. Bu mekândan güneye doğru ilerlendiğinde, 1 numaralı alanda sur duvarı yıkıntısının en yoğun olduğu bölüme ulaşılmıştır. Alanın büyük oranda dış duvar blokları çökmüştür. Bu nedenle surun iç dolgusu açığa çıkmıştır. Bu alandaki kazı çalışmalarının tamamlanmasıyla birlikte meclis binası ile surların birleşim noktasının temel seviyesindeki görünümü de ortaya çıkmıştır. Böylece meclis binasının yüksek tutulmuş temel bloklarının yapının en kuzeyine kadar benzer işçilikle kesintisiz devam ettiği ve bu duvarın kuzey yöndeki köşeden meclis binası yan duvarıyla kesişecek biçimde içe doğru döndürüldüğü görülmüştür.

Meclis binasının ön alanından başlayıp yapının güney yöndeki sınırına kadar uzanan 2 numaralı alan sur yıkıntısının en yoğun izlendiği bölümlerden biridir (Res. 2–3). Bu alandaki çalışmaların temel hedefini özellikle meclis binasıyla bağlantılı mimari döşemi yorumlamak oluşturmıştır. Meclis binasının doğu yöndeki duvar



Fig. 3
Assembly Hall
Res. 3
Meclis Binası

of the structure and this wall turns inward at the north corner to join with the sidewall of the assembly hall.

Area 2 defines an area that begins at the front of the assembly hall and extends up to the southern edge of the building. This is also one of the areas where the city wall collapse rubble is most intense (figs. 2-3). The main objective of investigations in this area was to reveal the architectural floor related to the assembly hall. The eastern wall of the assembly hall is characterized by one course of high stone blocks placed on top of the interlocking foundation blocks, followed by pseudo-isodomic wall construction. This wall construction technique clearly distinguishes the assembly hall walls from the masonry observed throughout the city wall. The main entrance is located on the east wall of the assembly hall, the doorway measuring 1.65 x 4.15 m (fig. 4). This monumental gate has an elaborate appearance with the lintel terminating in a hyperthyron arrangement. To the south of this gate, a second doorway is located, which was recognized before excavations, as one of the jamb blocks is preserved in situ. This second doorway is 1.70 m wide, but it was blocked with spolia during the construction of the city wall. A row of wall foundations that extend from the northern jamb block toward the east demonstrate that this area was also used in later periods, like Area 1. However, in Area 2, it is not yet possible to understand the architectural plan of the structure this wall belongs to.

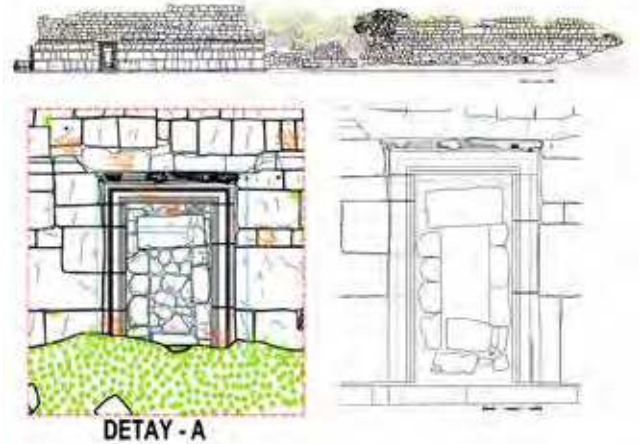


Fig. 4 Eastern wall of the Assembly Hall
Res. 4 Meclis Binası doğu duvarı

karakteri, alta kilit sistemiyle oturtulmuş temel blokları üzerine gelen yüksek duvar blokları ve ardından gelen bir sıra atkılı isodom duvar düzenlemesinden ibarettir. Söz konusu duvar örgü sistemi meclis binasını sur genelinde izlenen duvar iççiliğinden belirgin bir biçimde farklılaştırmaktadır. Meclis binasının doğu duvarında 1,65 x 4,15 m ölçülerinde bir de kapı bulunmaktadır (Res. 4). Anıtsal ölçülerdeki bu kapı lento üzerinde hyperthyron düzenlemesiyle sonlandırılmış zengin bir görünüm sergilemektedir. Bu kapının güney yönünde, kazı çalışmaları öncesinde in situ söve bloğuyla varlığı bilinen ikinci

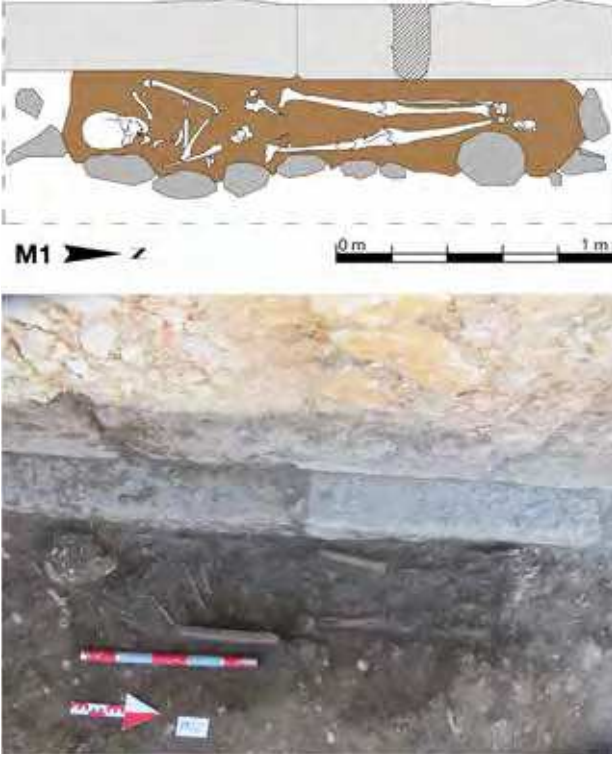


Fig. 5 Tile Graves

Res. 5 Kiremit mezarlar

Another finding that demonstrates that the area was in use in different phases is the tile graves (fig. 5). During the excavations carried out in front of the assembly hall, 3 tile graves were found in the section between the north and south gates. All three graves are simple inhumations, and they are bordered by the foundation blocks of the building on one side and a simple rubble stone row on the other side. All three graves were covered with tiles, but they did not contain any material culture remains. Anthropological investigations revealed that two adult individuals and one child were buried in these north-south oriented graves. Because deeper deposits were exposed during the excavation of the graves, the situation provided the opportunity to understand the foundation level of the structure and two soundings were dug: the first, inside grave 1 located south of the first gate and the second, just in front of the second gate. In both soundings, it was observed that the foundation blocks of the structure were more coarsely dressed below walking surface and at just about 30 cm below walking surface, there was a fill, consisting of stone chips, tile and ceramic fragments. The Hellenistic form and decoration features of the ceramics coming from this fill layer constitute the *terminus post quem* for dating the assembly building. This finding that places the assembly

bir kapı açıklığı daha bulunmaktadır. 1,70 m genişliğindeki ikinci kapı aralığı da surla ilişkili olarak daha sonraki dönemlerde devşirme malzemelerle kapatılmıştır. Kapının kuzey sövesinde başlayan ve doğu yönünde devam eden duvara ait temel sırasından bu kısmın da 1 numaralı yıkıntı alanı gibi geç dönemde kullanım gördüğü anlaşılmıştır. Ancak buradaki duvarın nasıl bir mimari planı tamamladığını anlamak şimdilik mümkün değildir.

Alandaki farklı kullanım evrelerini gösteren diğer bir veri de kiremit mezarlardır (Res. 5). Meclis binası önünde yürütülen kazılar esnasında kuzey ve güney kapılar arasında kalan bölümde 3 adet kiremit mezara rastlanılmıştır. Her üçü de basit gömü örnekleri olan bu mezarlar için bir tarafta yapının temel blokları diğer tarafta ise sınırlayıcı olarak basit moloz taşlardan yapılmış örgü sistemi kullanılmıştır. İçlerinden hiçbir buluntunun ele geçmediği gömülerin her birinin üstü kiremitler ile kapatılmıştır. Yapılan antropolojik incelemeler sonucunda kuzey-güney doğrultulu gömülerden ikisinin yetişkin, bir tanesinin ise çocuk bireye ait olduğu anlaşılmıştır. Mezarların kazısı esnasında derinleşen seviye yapının temel düzenlemesini anlamak adına da iyi bir fırsat oluşturmuş ve böylece birinci kapının güneyinde yer alan 1 numaralı mezar ile ikinci kapının hemen önünde sondaj çalışmaları yürütülmüştür. Yapılan her iki sondaj çalışmasında da yürüme zemininden 30 cm aşağıya inildiğinde yapının temel bloğunun daha kaba bir işçilik sergilediği ve bu seviyenin altında taş yongası, kiremit ve seramik parçaları içeren bir dolgunun bulunduğu tespit edilmiştir. Bu dolgu katmanı içinden gelen seramiklerin Hellenistik Dönem form ve bezeme özellikleri taşınması meclis binasının tarihlendirilmesinde terminus post quem oluşturmaktadır. Böylelikle stadyum ile aynı dönemde inşa edildiği düşünülen meclis binasının Hellenistik Dönem tarihi de doğrulanmıştır.

Akropol doğu surlarında yürütülen kazı çalışmaları esnasında çeşitlilik gösteren buluntular da ele geçmiştir (Res. 6). Bunlardan en dikkat çekici olanını Kalkolitik Dönem tipolojisi gösteren bir taş balta buluntusu oluşturmaktadır. Sur duvarı yıkıntısındaki dolgudan ele geçen taş balta örneği, daha önceki kazı sezonları içerisinde akropol kazılarında ele geçen prehistorik dönemlere ait benzer buluntuların devamı niteliğindedir. Sadece Tlos Antik Kenti için değil tüm Likya Bölgesi için de özel olan bu buluntunun yanı sıra çalışmalar esnasında farklı dönemlere tarihlendirilen seramik ve cam parçaları, sikeler, ok ve mızrak uçları, gülle, ezgi taşları, heykel parçası gibi değişik objeler de ele geçmiştir. Alandaki en yoğun buluntu grubunu oluşturan seramiklerin büyük bir kısmı Geç Roma Dönemi ile Osmanlı Dönemi arasına tarihlenir. Bununla birlikte buluntular arasında sur

hall (bouleuterion/prytaneion) in the Hellenistic Period also confirms the hypothesis that the assembly hall and the stadium were built in the same period

Various finds were unearthed during the excavations around the eastern walls of the acropolis (fig. 6). The most noteworthy of these finds is a stone ax that is typologically datable to the Chalcolithic Period. This stone ax recovered from the fill of the city wall rubble is another example of similar prehistoric finds from the acropolis excavations encountered in previous seasons. Besides this striking find that is not only significant for the ancient city of Tlos, but also for the entire Lycia region, ceramic sherds, glass fragments, coins, arrowheads, spearheads, a cannonball, grinding stones, fragments of sculptures dating to different periods were also found during excavations. The most abundant group of finds in the area is ceramics, most of which date between the Late Roman Period and the Ottoman Period. However, there are also ceramic sherds dating to the Classical and Hellenistic Periods, which come from the rock tombs of the acropolis behind the city walls. Another interesting group of finds is the collection of arrowheads and spearheads dating to the Late Roman and Byzantine Periods. These finds are very significant for documenting the defensive function of the city wall. During the cleaning and excavation of the eastern walls of the acropolis, new epigraphic finds were also revealed. These new inscribed blocks, which were found either as fragments reused in the city wall inner fill or as spoila blocks reused in wall construction, enabled us to reveal new information related to Tlos. For example, one is an honorary inscription dedicated to Teimantes, a citizen of Tlos, who has undertaken many public duties and has generously spent his own wealth for the city and the Lycian League. In another honorary inscription, Tediassa, also a citizen of Tlos, is honored by the people's assembly of Tlos.

As briefly summarized in this report, a large part of the city walls was unearthed by the completion of the 2018 campaign at the eastern walls of the acropolis. This campaign's work has enabled us to understand all the architectural details related to the city walls and have revealed new data about the different phases of use in the area. The city walls, which were built to defend the Late Antique settlement on the Acropolis, were of vital importance during the Byzantine Period, and remained in use as a pre-existing line of defense during the Ottoman Period. Although the wall construction system across the city wall is composed of spolia blocks and exhibits an irregular appearance, it is possible to observe different details in the masonry related to repairs undertaken in various phases. Undoubtedly, the most remarkable



Fig. 6 Finds from excavations
Res. 6 Kazı buluntuları

gerisinde kalan akropol kaya mezarı kontekstlerine ait Klasik ve Hellenistik dönemlere tarihlendirilen parçalar da mevcuttur. Ele geçen buluntular içerisinde dikkat çeken bir başka grubu ise Geç Roma İmparatorluk ve Bizans dönemlerine tarihlendirilen ok ve mızrak uçları oluşturur. Söz konusu buluntular surun işlevselliğinin belgelenmesi açısından son derece önemlidir. Akropol doğu surlarının temizlik ve kazı çalışmaları esnasında yeni epigrafik belgeler de tespit edilmiştir. Gerek parçalar olarak sur içi akıntısından gelen gerekse devşirme malzeme olarak surda kullanılan bu epigrafik belgeler Tlos ile bağlantılı yeni bilgilere ulaşmamıza olanak tanımıştır. Örneğin söz konusu yazıtların birinde kent ve Likya Birliği için pek çok kamusal görev üstlenen ve kendi servetinden cömertçe harcamalarda bulunan Tlos vatandaşı Teimantes onurlandırılmıştır. Bir diğer yazıtta ise yine Tlos vatandaşı olan Tediassa'nın Tlos Halk Meclisi tarafından onurlandırılması vurgulanmıştır.

Burada kısaca tanımlanmaya çalışıldığı üzere 2018 kazı sezonu akropol doğu surları çalışmalarının tamamlanmasıyla kent surlarının büyük bir bölümü açığa çıkartılmıştır. Böylece surlarla bağlantılı tüm mimari detaylar anlaşılır olmuş ve gerçekleştirilen kazılarla da alanın kullanım evrelerine dair yeni verilere ulaşılmıştır. Akropol'deki

findings of the 2018 excavations come from the re-used assembly building attached to the eastern walls of the acropolis. Excavations confirmed that this bouleuterion/ prytaneion was built in the Hellenistic Period along with the stadium on which the city walls rest. This significant public building of the city was connected directly to the stadium diazoma through two gates. After the structure went out of use during Late Antiquity, it was transformed while its robust masonry and high-standing walls were integrated into the city walls. Only cleaning and documentation were carried out in the assembly building in 2018, however, further investigations are planned in this area for revealing more details about the building and its various phases of use.¹

Geç Antik Çağ yerleşimini korumak amacıyla inşa edilen surlar, Bizans Dönemi içinde hayati önem taşıması, Osmanlı Dönemi'ne gelindiğinde ise hazır bir savunma hattı olarak varlığını korumuştur. Sur genelinde izlenen duvar örgü sistemi genel olarak devşirme malzemelerden oluşturulduğundan düzensiz bir yapı sergilese de ilerleyen dönemlerde tamirat zorunluğu nedeniyle oluşmuş farklı işçilik detaylarını gözlemlemek mümkündür. 2018 kazılarının şüphesiz en dikkate değer bulguları akropol doğu surları içerisinde tekrardan kullanılmış meclis binasından gelmiştir. Kazılar esnasında meclis binasının, surların üzerine oturduğu stadyum ile birlikte Hellenistik Dönem'de inşa edildiği anlaşılmıştır. Kent kamusal alanlarının önemli bir parçası olan yapı, iki giriş kapısı ile doğrudan stadyum diazomasına bağlanmıştır. Yapı, işlevinin sonlandığı Geç Antik Çağ içerisinde ise nitelikli işçilik sergileyen yüksek duvarlarıyla kent surlarının bir parçasına dönüşmüştür. 2018 yılı kazı sezonu içerisinde sadece temizlik ve belgeleme çalışmaları yürütülen meclis binasında önümüzdeki sezonlarda yapılması planlanan çalışmalarla yapının kullanım evreleriyle bağlantılı daha detaylı sonuçlara ulaşılması hedeflenmiştir.¹

¹ We thank the General Directorate of Cultural Assets and Museums of the Ministry of Culture and Tourism for granting us permission to work and the rectorates of Akdeniz University, Mustafa Kemal University, and Hacı Bektaş Veli University, as well as Suna & İnan Kırac Research Center for Mediterranean Civilizations of Koç University for their support.

¹ Kazı izinleri ve desteklerinden dolayı T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Akdeniz Üniversitesi, Mustafa Kemal Üniversitesi ve Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Rektörlüklerine ve ayrıca Koç Üniversitesi Suna & İnan Kırac Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi Müdürlüğü'ne teşekkür ederiz.

THE ADDRESSES OF THE AUTHORS / YAZAR ADRESLERİ

ACUCE, İbrahim, Arş. Gör.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Doğu Kampüsü 32260 Isparta
ibrahimacuce@gmail.com

AKASLAN, Mustafa
Müze Müdürü
İstiklal Mh. Millet Cd. No: 4
32300 Isparta
museci@hotmail.com

AKYÜREK, Engin, Prof. Dr.
Koç Üniversitesi
İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi
Rumelifeneri Yolu 34450 İstanbul
eakyurek@ku.edu.tr

ALANYALI, Hüseyin S., Prof. Dr.
Anadolu Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Yunus Emre Kampüsü 26470 Eskişehir
hsalanyali@anadolu.edu.tr

ALMAÇ, Umut, Dr. Öğr. Gör.
İstanbul Teknik Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi Restorasyon Programı
Taşkışla Kampüsü, Taksim 34437 Beyoğlu / İstanbul
almacum@itu.edu.tr

AYDIN, Yavuz, Dr. Arş. Gör.
Ankara Üniversitesi
Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Tarih Öncesi Arkeolojisi Anabilim Dalı
No: 45/45-A
06100 Sıhhiye / Ankara
aydiny@ankara.edu.tr

AYDINOĞLU, Ümit, Doç. Dr.
Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü 33342 Mersin
uaydinoglu@mersin.edu.tr

AYDOĞAN İŞLER, Nesrin, Dr.
Gazi Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
06500 Beşevler / Ankara

AYGÜN, Afşin, Arş. Gör.
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
caaygun@akdeniz.edu.tr

BECKS, Ralf, Doç. Dr.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
İstiklal Yerleşkesi 15030 Burdur
ralfbecksmehmetakif.edu.tr

BLACK, Maxwell, M.A.
Data Analyst
8880 Union Mills Drive
Camby IN, 46113
Maxwellsblack@gmail.com

BULGURLU, Vera, Prof. Dr.
Körfez Cad. no: 77
Anadolu Hisarı 34810 Beykoz / İstanbul
vera@bulgurulu.com

BULUT, Süleyman
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
sbulut@akdeniz.edu.tr

CEYLAN BALA, Songül
Mersin Müze Müdürü
Mersin
songul2004@hotmail.com

CLAEYS, Johan, PhD
University of Leuven
Department of Archaeology
Blijde Inkomstraat 21/3314
BE-3000 Leuven
johan.claeys@kuleuven.be

ÇEVİK, Nevzat, Prof. Dr.
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
myracevik@gmail.com

ÇEVİK, Nihal
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Doğu Kampüsü 32260 Isparta
ceviknihal@hotmail.com

ÇİDEM, Mustafa
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Burdur
cidem89@gmail.com

ÇÖMEZOĞLU, Özge, Doç. Dr.
İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Bizans Sanatı Ana Bilim Dalı
Vezneciler 34459 Fatih / İstanbul
ozgu@istanbul.edu.tr

De JONG, Lidewijde, Dr.
University of Groningen
Faculty of Arts
Poststraat 6 9712 ER Groningen
The Netherlands
lidewijdedejong@gmail.com

DILLON, Matthew, Prof. Dr.
Loyola Marymount University
California LA, USA
matthew.dillon@lmu.edu

DOĞAN, Sema, Prof. Dr.
Hacettepe Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Beytepe Yerleşkesi 06800 Ankara
semamail@gmail.com

DÖKÜ, F. Eray, Yrd. Doç. Dr.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
İstiklal Yerleşkesi 15030 Burdur
eraydoku@mehmetakif.edu.tr

DURU, Refik, Prof. Dr.
Yazanlar Sok., 2/6 Suadiye
34740 Kadıköy / İstanbul
rfkduru@yahoo.com

ERBİL, Eşref, Arş. Gör.
Ankara Üniversitesi
Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Tarih Öncesi Arkeolojisi Anabilim Dalı
No: 45/45-A, 06100 Sıhhiye / Ankara
eerbil@ankara.edu.tr

ERKOÇ, Serap, Yrd. Doç. Dr.
Anadolu Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Yunus Emre Kampüsü
26470 Eskişehir
seraperkoc@anadolu.edu.tr

EVGEN, Gamze
Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, Yenişehir / Mersin

FINDIK, Ebru Fatma, Yrd. Doç. Dr.
Mustafa Kemal Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Hatay
ebrufindik@gmail.com

GÖÇMEN, İlkay
Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, Yenişehir / Mersin
ilkay_gocmen@hotmail.com

GREAVES, Alan M., Dr.
University of Liverpool
Senior Lecturer in Archaeology
greaves@liverpool.ac.uk

HAMMERL, Emily, PhD
University of Nebraska – Lincoln
Department of Anthropology
816 Oldfather Hall
Lincoln, NE 68588-0368
ehammerl2@unl.edu

HOFF, Michael, Prof. Dr.
University of Nebraska
Dept. of Art & Art History
120 Richards Hall, Lincoln
NE 68588-0114 – USA
mhoff1@unl.edu

HOWE, Timothy, Assoc. Prof. Dr.
St. Olaf College 1520 St. Olaf Avenue
Northfield MN 55057 – USA
howe@stolaf.edu

HÜRMÜZLÜ, Bilge, Prof. Dr.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
32600 Çünür / Isparta
bilgehurmuzlu@gmail.com

İŞİN, Gül, Prof. Dr.
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
gulisin@akdeniz.edu.tr

İŞLER, Bülent, Doç. Dr.
Gazi Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
06500 Beşevler / Ankara
bulentisler@gazi.edu.tr

KALKMAN, Paula
University of Groningen
Faculty of Arts
Groningen, The Netherlands
paulina.g.kalkman@gmail.com

KAMIŞ, Yalçın, Yrd. Doç. Dr.
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Nevşehir
yalcinkamis@nevsehir.edu.tr

KAPLAN, Deniz, Yrd. Doç. Dr.
Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, Yenişehir / Mersin
denizkaplan@mersin.edu.tr

KARTAL, Metin, Prof. Dr.
Ankara Üniversitesi
Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi
Arkeoloji Bölümü, Tarih Öncesi Arkeolojisi Anabilim Dalı
No: 45/45-A, 06100 Sıhhiye / Ankara
Metin.Kartal@ankara.edu.tr

KIZILARSLANOĞLU, H. Asena, Dr.
Ahi Evran Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kırşehir
asenakizilarслан@hotmail.com

KORKUT, Taner, Prof. Dr.
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
tkorkut@akdeniz.edu.tr

KÖKER, Hüseyin, Yrd. Doç. Dr.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
32600 Çünür / Isparta
huseyinkoker@yahoo.com.tr

METİN, Hüseyin, Doç. Dr.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
İstiklal Yerleşkesi 15030 Burdur
hmetin@mehmetakif.edu.tr

MOORE, Megan K., PhD
Eastern Michigan University
Department of Anthropology, Sociology, and Criminology
712 Pray Harrold
Ypsilanti, MI 48197
mmore86@emich.edu

OLCAY UÇKAN, B. Yelda, Prof. Dr.
Anadolu Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
26470 Eskişehir
byolcay@anadolu.edu.tr

ÖNİZ, Hakan, Yrd. Doç. Dr.
Selçuk Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Sualtı Arkeolojisi ABD
Alaeddin Keykubat Yerleşkesi, Selçuklu / Konya
hakan.oniz@gmail.com

ÖZCAN, Fikret, Doç. Dr.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
32600 Çünür / Isparta
fikretozcan@sdu.edu.tr

ÖZDEMİR, Bilsen, Yrd. Doç. Dr.
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Nevşehir
bilsenozdemir@nevsehir.edu.tr

ÖZDEMİR, Okan
Mersin Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arkeoloji ABD
Mersin
okanozdemir@gmail.com

ÖZHANLI, Mehmet, Prof. Dr.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
32600 Çünür / Isparta
mehmetozhanli@sdu.edu.tr

ÖZTAŞKIN, Gökçen K., Yrd. Doç. Dr.
Pamukkale Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Denizli
gokcenko@gmail.com

ÖZÜDOĞRU, Şükrü, Yrd. Doç. Dr.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi,
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
İstiklal Yerleşkesi 15030 Burdur
sozudogru@mehmetakif.edu.tr

ÖZÜGÜL, Aysin, Yrd. Doç. Dr.
Uludağ Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Görükle Kampüsü 16059 Nilüfer / Bursa
ozugul@uludag.edu.tr

PEJŠA, Standa
Data Curator for the Libraries of Purdue University
STEW 174 E, 504 W State Street
West Lafayette, IN 47907 USA
spejsa@purdue.edu

POBLOME, Jeroen, Prof. Dr.
University of Leuven
Department of Archaeology
Sagalassos Archaeological Research Project
Blijde Inkomststraat 21 – Postbox 3314
3000 Leuven – BELGIUM
jeroen.poblome@arts.kuleuven.be

POLAT BECKS, Ayça, Doç. Dr.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
İstiklal Yerleşkesi 15030 Burdur
aycapolat@mehmetakif.edu.tr

POLOSA, Annalisa, Prof. Dr.
Sapienza University of Rome
Department of Archaeology
Piazzale Aldo Moro 5
00185 Roma, ITALY
annalisa.polosa@uniroma1.it

RAUH, Nicholas K., Prof. Dr.
Purdue University
Classics School of Languages and Cultures
Stanley Coulter Hall 640 Oval Dr.
W. Lafayette IN, 47907 USA
rauhn@purdue.edu

SEMİZ, Nisa, Dr. Öğr. Üyesi
İstanbul Kültür Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü
Ataköy Kampüsü 34158 Bakırköy / İstanbul
nisasemiz@gmail.com

SEYER, Martin, Mag. Dr.
Österreichisches Archäologisches Institut
Zentrale Wien
Franz Klein-Gasse 1
A-1190 Wien
martin.seyer@oeai.at

SOSLU, Salih, Öğr. Gör.
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu
Turizm Rehberliği Bölümü
Burdur
ssoslu@mehmetakif.edu.tr

SÖNMEZ, Burak, Arş. Gör.
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
32600 Çünür / Isparta
buraksonmez@sdu.edu.tr

ŞAHİN, Hamdi, Prof. Dr.
İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Eski Çağ Tarihi ABD
Vezneciler 34459 Fatih / İstanbul
hcsahin@istanbul.edu.tr

TAŞKIRAN, Murat, Yrd. Doç. Dr.
Pamukkale Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kınıklı / Denizli
mtaskiran@pau.edu.tr

TEKOC AK, Mehmet, Doç. Dr.
Selçuk Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 42031 Konya
mtekocak@yahoo.com

TOWNSEND, Rhys F., Assoc. Prof.
Clark University
Dept. of Visual and Performing Arts
Worcester, MA 01610-1477
USA
rtownsend@clarku.edu

TUNCAY, Seda
Gümüşsuyu Mh., Batika Sk., No. 7
Beykoz / İstanbul
sedatuncay8@gmail.com

UMURTAK, Gülsün, Prof. Dr.
İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Protohistorya ve Önasya Arkeolojisi ABD
Beyazıt 34134 Fatih / İstanbul
gulsunumurtak@gmail.com

USANMAZ, U. Ozan, Arş. Gör.
Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
ozanusanmaz@akdeniz.edu.tr

UYGUN, Çilem, Yrd. Doç. Dr.
Mustafa Kemal Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Hatay
cilemuygun@hotmail.com

VARINLIOĞLU, Günder, Dr.
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Fındıklı 34427 Beyoğlu / İstanbul
gvarinlioglu@gmail.com

VARKIVANÇ, Burhan, Prof. Dr.
Akdeniz Üniversitesi
Turizm Fakültesi, Turizm Rehberliği Bölümü
Kampüs 07058 Antalya
varkivanc@akdeniz.edu.tr

WILLET, Rinse, PhD
University of Leuven
Department of Archaeology
Blijde Inkomststraat 21/3314
BE-3000 Leuven
r.willet@gmail.com

YAĞCI, Remzi, Prof. Dr.
Dokuz Eylül Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Müzecilik Bölümü
Tınaztepe Yerleşkesi, Buca / İzmir
remzi.yagci@deu.edu.tr

YANIK, Fatma
Mersin Büyükşehir Belediyesi
Kültür ve Sosyal İşler Daire Başkanı
Mersin
fatmabulgan@yahoo.com

YAYAN, Eser
Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Doğu Kampüsü 32260 Isparta
eseryayan@hotmail.com

YILDIRIM, Şener, Dr. Öğr. Gör.
Mersin Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, Yenişehir / Mersin
seneryildirim73@gmail.com

YİĞİTPAŞA, Davut, Yrd. Doç. Dr.
Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Protohistorya ve Önasya Arkeolojisi ABD
Kurupelit Kampüsü 55139 Samsun
davut.yigitpasa@omu.edu.tr

ZOROĞLU, Levent, Prof. Dr.
Batman Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Merkez Yerleşkesi 72060 Batman
lzoroglu@yahoo.com