



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

MEZUNİYET ÖNCESİ TIP EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME RAPORU 2015-2016

İÇİNDEKİLER

1. EĞİTİM PROGRAMI	5
2. PROGRAM DEĞERLENDİRME	5
3. PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ MODELLERİ	7
4. PROGRAM DEĞERLENDİRME YAKLAŞIMLARI	13

GİRİŞ

Değerlendirme Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı kapsamında eğitim sürecinin önemli bir unsuru olarak kabul edilmekte ve Mezuniyet Öncesi Eğitim Öğretim Koordinasyon Kurulu tarafından denetlenmektedir.

Program değerlendirme, öğrenci, öğretim üyeleri, personel ve program geliştiricilerden bilginin toplanması, analizi ve eğitimsel kararların elde edilen bu kanıtlara temellendirilmesi amacıyla gerçekleştirilen döngüsel bir süreçtir. 6 yıllık eğitim programı boyunca ve ötesinde değerlendirme yaparak, programın eğitim kalitesi değerlendirilir, değerlendirme sonuçlarına göre müfredat düzenli olarak güncellenir. Bu süreçte tüm paydaşların etkin rol almasına önem verilir.

Bu raporda Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programı ile ilgili paydaşlar için eğitim programı, değerlendirme yaklaşımları ve 2015-2016 eğitim –öğretim yılı program değerlendirme faaliyetleri sunulmaktadır.

AÜ Tıp Fakültesi

Program Değerlendirme Komitesi

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU

Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Tıp Fakültesi Dekanı tarafından görevlendirilen, eğitim programı değerlendirme, nicel ve nitel değerlendirme yöntemleri ve veri analiz konularında deneyimli, üyelerinden birisi Tıp Eğitimi Anabilim dalından olmak üzere en az dört öğretim üyesi ve bir öğrenci temsilcisinden oluşur. Sekreterlik desteği Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından sağlanır.

Misyon:

Bütüncül bakış açısıyla Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi (AÜTF) eğitim programının tümünü değerlendirmek, sorunları belirlemek, bunların çözümü ve mevcut durumun iyileştirilmesi için strateji ve yöntemler belirleyerek diğer eğitim kurulları ve yönetime öneriler sunmaktır.

Vizyon:

Tıp Fakültesinin re-akreditasyon yılı olan 2017 ye kadar ulusal ve uluslararası standartların program değerlendirme başlığı altında yer alan gerek temel gerekse gelişim standartlarının tümünü "iyi" ya da "örnek" düzeyde karşılamak.

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU



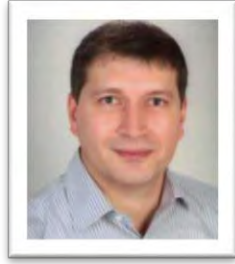
PROF. DR. CEM OKTAY, CEMOKTAY@AKDENIZ.EDU.TR

1992 YILINDA HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ'NDE TIP EĞİTİMİNİ, 1999 YILINDA DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ACIL TIP ANABİLİM DALI'NDA TIPTA UZMANLIK EĞİTİMİNİ TAMAMLAMIŞTIR. 1999 YILINDAN BU YANA AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ACIL TIP ANABİLİM DALI'NDA ÖĞRETİM ÜYELİĞİ GÖREVİNİ SÜRDÜRMEKTEDİR. 2007 İLE 2012 YILLARI ARASINDA TIP FAKÜLTESİ DÖNEM 6 KOORDİNATÖRLÜĞÜ'NÜ GÖREVİNİ YÜRÜTMÜŞ VE EĞİTİM ÖĞRETİM KOORDİNASYON KURULU'NDA GÖREV ALMIŞTIR. 2010 YILINDA ULUSAL TIP EĞİTİMİ AKREDİTASYONU İÇİN ÖZDEĞERLENDİRME KOMİTESİ'NDE VE 2013 YILINDA UTEAK ARA DEĞERLENDİRME KOMİTESİ'NDE GÖREV ALMIŞTIR. 12 MART 2013 İLE 02 EKİM 2015 TARİHLERİ ARASINDA ACIL TIP ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI YAPMIŞTIR. 22 AĞUSTOS 2016 TARİHİNDEN İTİBAREN DEKAN YARDIMCI OLARAK GÖREV YAPMAKTADIR. MEZUNİYET ÖNCESİ VE MEZUNİYET SONRASI TIP EĞİTİMİ İLE İLGİLİ ÇOK SAYIDA SEMİNER, KURS VE EĞİTİM FAALİYETLERİNE KATILMIŞTIR.



Prof. Dr. Yeşim Yiğiter Şenol (PDK koordinatörü), yigiter@akdeniz.edu.tr

1994 yılında Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde tıp eğitimini, 2001 yılında Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı'nda Tıpta uzmanlık eğitimini tamamlamıştır. 2009 yılında Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi eğitim yönetimi ve denetimi yüksek lisans almıştır. 2002 yılından bu yana Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğretim üyeliği görevini sürdürmektedir. 2004 dan itibaren eğitim öğretim koordinasyon kurulu'nda görev almıştır. Uteak değerlendirme komitesinde görev almaktadır. Fakültemizde 2010 yılında ulusal tıp eğitimi akreditasyonu için öz değerlendirme komitesi'nde ve 2013 yılında uteak ara değerlendirme komitesi'nde görev almıştır. 2006 yılından itibaren mezuniyet sonrası tıp eğitimi kurulunun üyesidir.



Doç. Dr. Cahit Nacitarhan, cahitnt@akdeniz.edu.tr

1998 yılında Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde tıp eğitimini, 2004 yılında Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Farmakoloji Anabilim Dalı'nda tıpta uzmanlık eğitimini tamamlamıştır. 2008 yılından bu yana Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Farmakoloji Anabilim Dalı'nda Öğretim Üyesidir. 2008-2015 yılları arasında Tıp Fakültesi Hazırlık Sınıfı Koordinatör yardımcılığı ve koordinatörlüğü yapmıştır. Halen Rasyonel Farmakoterapi Staj Koordinatörlüğü ve Mezuniyet Öncesi Eğitim Öğretim Koordinasyon Kurulu üyeliği devam etmektedir. 2010 yılında Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyonu için Öz değerlendirme Komitesi'nde görev almıştır. Mezuniyet öncesi ve sonrası tıp eğitimi ile çeşitli seminer, kurs ve eğitim faaliyetlerine katılmıştır.



Yrd. Doç. Dr. Neşe ZAYİM, zayim@akdeniz.edu.tr

1986 yılında O.D.T.Ü Matematik bölümünde lisansını, 1992 yılında Akdeniz Üniversitesinde Tıp Bilişimi yüksek lisans programını, 2004 te O.D.T.Ü. de Bilgisayar ve Öğretim teknolojileri doktora programını tamamlamıştır. 2006 yılından itibaren AÜ Tıp Fakültesi, Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi Anabilim Dalı öğretim üyesi olarak 2007 Yılında itibaren de Eğitim Öğretim Koordinasyon Kurulunda dönem 1 koordinatör yardımcısı olarak görev yapmaktadır. 2010 yılında Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyonu için Öz değerlendirme Komitesi'nde görev almıştır. Mezuniyet öncesi ve sonrası tıp eğitimi ile ilgili çok sayıda seminer, kurs ve eğitim faaliyetlerine katılmıştır.



Yrd. Doç. Dr. Sevtap Güney, sevtapv@akdeniz.edu.tr

1991 yılında Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi'nden mezun oldu, 1997 yılında Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları uzmanlık eğitimini tamamladı, 1998-2000 yılları arasında Londra Üniversitesi'nde çalıştı. 2000 yılından beri Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmaktadır. Bu süreç içinde Eğitim-Öğretim Koordinasyon Kurulu üyeliği, Erasmus Birim Koordinatörlüğü üyeliği yaptı. Mezuniyet öncesi ve sonrası tıp eğitimi ile ilgili çok sayıda eğitim etkinliğine katılmıştır.

Amaç:

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin misyon ve vizyonuyla, eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, kuramsal eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planını oluşturmaktır.

Hedefler:

- Öğretim üyesi, öğrencilerden düzenli olarak alınan geribildirimleri değerlendirmek ve eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirilmiş öğrenci performanslarını izlemek
- Dönem, ders kurulu ve staj düzeyinde, ders programını değerlendirmek ve öğretim üyeleri ile paylaşmak
- Eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültür haline getirmek
- Evrensel eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplanmasını sağlamak
- Mezunların eğitim programına ve tıbbi kariyerine ilişkin görüşlerini belli sürelerle toplamak ve değerlendirmek
- Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak, fakülte yönetimi, EÖKK, öğretim üyeleri ve öğrencilere düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak
- Program değerlendirme sürecinin geçerlilik ve güvenirlik kanıtlarını sürekli toplamak
- Program değerlendirme etkinliklerini sürekli iyileştirmek, süreçte karşılaşılan sorunları belirlemek EÖKK ve fakülte yönetimi ile paylaşılmasını sağlamak.

1. Eğitim Programı

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı, Harden tarafından geliştirilen (SPICES) tıp eğitimi değişimin çerçevesini oluşturan, öğrenci merkezli, problem çözmeye yönelik, entegrasyonu sağlanmış, topluma dayalı, seçmelilerin yer aldığı, sistematik bir eğitim modeli özelliği göstermektedir. Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi, eğitim programı modeli ilk üç yılda sistemler zemininde entegre edilmiş (yatay entegre), temel ve klinik bilimlerin Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) aracılığı ile ilişkilendirildiği (dikey entegre), ayrıca topluma yönelik eğitim hedeflerine sıkça yer veren öğrenci merkezli bir programa sahiptir. Dönem IV ve V, staj yıllarında ise temel bilimlerin daha az klinik bilimlerin ise ağırlıkta olduğu yatay ve dikey entegrasyon bulunmaktadır.

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi ilk üç yıl ders kurullarından, dört ve beşinci yıllar ise stajlardan oluşmaktadır. İlk iki yıl normal yapı ve fonksiyona yönelik iken üçüncü yıl anormal yapı ve fonksiyonlara ait sistem temelli öğrenmeyi içerir. Klinik dönemlerde stajlar sırasında temel bilimlerde öğrendiklerini kullanarak bilgi ve becerilerini arttırmaları ve aday doktorluk döneminde ise öğrendikleri yetkinlik alanlarını uygulamaları beklenmektedir. Dönem I'de SSP, Dönem II'de ÖÇM, Dönem III'de Gönüllü Araştırma Bloğu seçmeli olarak, PDÖ'ler ise Dönem I ve II'de zorunlu olarak uygulanmaktadır(Ek-1).

2. Program Değerlendirme Amacı

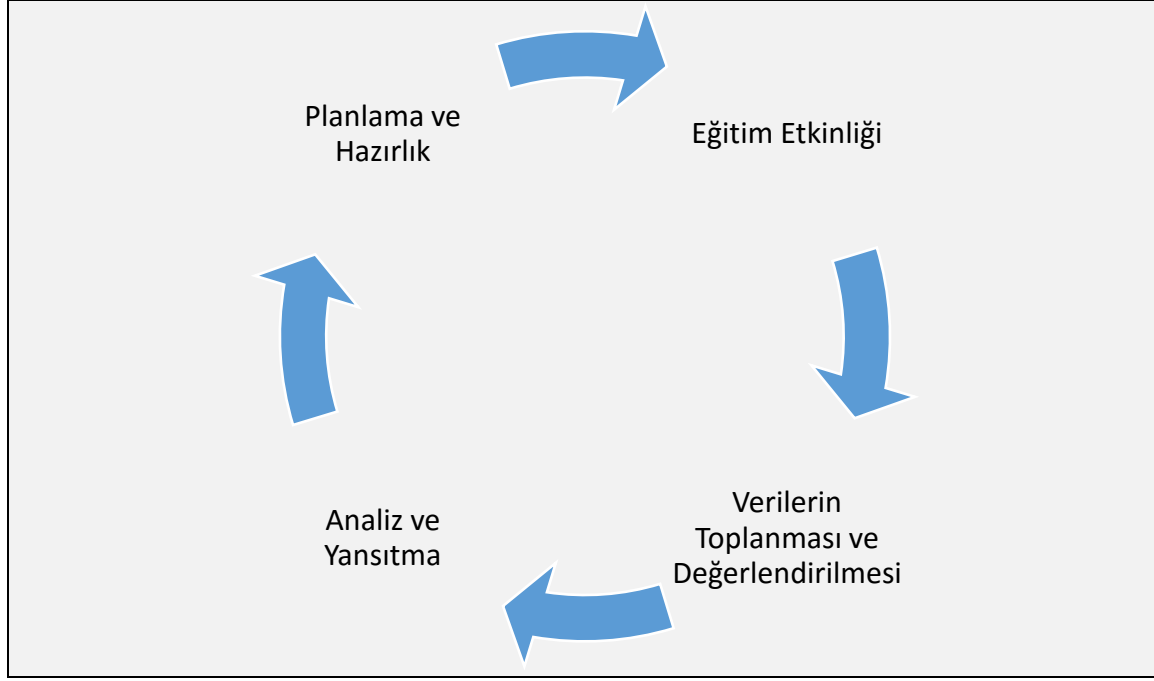
Eğitim sürecini değerlendirme genellikle iki amaca yönelik olarak yapılır.

1. Öğrencilerin başarısını değerlendirerek bir dersin hangi öğrenciler tarafından tekrar edilmesi gerektiğine karar vermek
2. Eğitim programının etkinliği hakkında yargıda bulunmak ve programdaki aksaklıkların, programın hangi öge ya da öğelerinden kaynaklandığını belirleyerek gerekli düzeltmelerin yapılmasına olanak sağlamak (Erdem M).

Bu amaçlara yönelik olarak program değerlendirme kısaca,

- Hangi hedeflere ulaşıldığını saptama süreci.
- Program hakkında karar vermeyi sağlayan bilgilere ulaşma süreci.
- Eğitim programı bileşenlerinin yapısı ve niteliğine ilişkin olarak sistematik bilgi toplama ve değerlendirme süreci olarak tanımlanabilir (şekil 1).

PROGRAM DEĞERLENDİRME



Şekil 1: Eğitim programı değerlendirme bileşenleri

Sullivan ve ark.'na (1999) göre değerlendirme, verilerin sistematik olarak toplanması, işlenmesi, analizi ve entegrasyonu olarak tanımlanabilir. Sezgin'e(2000) göre program değerlendirmesi öğrenme-öğretme sistem tasarımına ilişkin verilen kararların isabet derecesini ve uygulamanın başarılı olup olmadığını belirleme için şart olan unsurdur. Demirel'e (2005) göre ise basitçe programın etkililiği hakkında karar vermektir. Program değerlendirmesi eğitimin amaçlarına ulaşip ulaşmadığını (örn katılımcıların bilgi, tutum ve meslekleriyle ilgili becerilerini geliştirip geliştirmedini) saptamaya yardım ederken, kursun hangi bölümlerinin geliştirilmesi/değiştirilmesi gerektiğini de belirlemeyi sağlar. Değerlendirme her zaman eğitim programının integral bir parçası olmalıdır.

Programın işlevi ve etkililiği düzenli biçimde değerlendirilmelidir. Değerlendirmede; programın uygulama süreci, programın amaç ve hedeflerine ulaşma düzeyi, tüm paydaşların (öğrenenler, öğretmenler, kurum içindeki diğer kişiler, yöneticiler, programın sonuçlarından etkilenmesi muhtemel toplum vb.) tepkisi, programın öğrenmeye ne düzeyde etki ettiği, programın katılımcıların iş başındaki davranışlarını ne şekilde değiştirdiği, programın iş alanına yansıyan sonuçları dikkate alınmalıdır. Dolayısı ile program değerlendirmesi, program uygulama sürecine dönük olduğu kadar, program çıktısına da dönük olmalıdır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME

Demirel'e (2005) göre program değerlendirmesinin amacı, programa dayalı eğitim kaynaklarını kabul etme, değiştirme ya da tamamen ortadan kaldırıp yenisini oluşturma seçeneklerinden birisine karar vermedir. Değerlendirme sonuçları, programa devam, gözden geçirme ya da yeni bir aşamaya geçme konusunda bilgi verir. Bu ana amacın yanında programın maliyet etkinliğini ortaya koymak, bu değerlendirmeden yola çıkarak eğitimin bilimsel temellerine katkıda bulunmak gibi tali amaçlar da güdülebilir.

Programın değerlendirmesi, değerlendirmeye esas teşkil edecek verilerin toplanması açısından bakıldığında program süreci öncesinde/başında, sırasında ve sonunda/sonrasında olmak üzere üç türde ele alınabilir. Bu üç türün temel veri toplama araçlarını aşağıdaki gibi sıralayabiliriz.

1. Program öncesinde yapılan değerlendirme: Öğrencinin konuyla ilgili mevcut bilgilerini değerlendirmek için yapılır.
 - i. Ön-test (pre-test):
 - ii. Giriş becerilerinin değerlendirilmesi.
2. Süreç içinde yapılan değerlendirme: Öğretim sürecini yakında izlemek için yapılır.
 - i. İlerleyici testler:
3. Program sonrasında yapılan değerlendirme: Ürün ya da etkiye odaklı değerlendirme için kullanılır.
 - i. Son-test (post-test):

Program değerlendirmenin ilkeleri

- Yalnızca sonuçlara odaklanılmaması, sürecin de değerlendirilmesi,
- Girdiler, etkinlikler, çıktılar, sonuçlara ve etkileşimlerine ait bilgilerin elde edilmesi ve değerlendirilmesi,
- Farklı değerlendirme düzeylerini içermesi,
- Süreklilik taşıması,
- Sistematiik bir şekilde planlanarak uygulanması, iyileştirme yönünde etkin bir biçimde kullanılması önerilmektedir.

3. Program Değerlendirmesi Modelleri

Program değerlendirmesine yönelik pek çok model ortaya atılmıştır. Bunlardan bazıları aşağıda açıklanmaya çalışılacaktır.

Tyler'ın Hedefe Dayalı Değerlendirme Modeli: Bu model bilinen en eski program değerlendirmesi modellerinden biridir. Değerlendirmenin amacı, bir eğitim programına verilen

PROGRAM DEĞERLENDİRME

bilgilerin değerlendirilmesinden çok, programın hedefleri arasında bir karşılaştırma yapmaktır. Tyler'in programın hedeflerini ön planda tutma yaklaşımı, birbirini etkileyen öğrenme sistemlerinin tasarımları da dâhil olmak üzere eğitimin birçok yönlerini etkilemiştir. Hedeflerin tanımlanması, hemen hemen tüm öğretim tasarımı modellerinde temel bir etkidir.

Stufflebeam'in CIPP(Bağlam Girdi Süreç Ürün) Modeli: Stufflebeam'in CIPP modeli, öğretim programlarının değerlendirmesinde oldukça yaygın bir biçimde kullanım alanı bulan bir modeldir. Bu modelin dört temel aşaması şunlardır;

- Koşullar ve çevrenin değerlendirilmesi (context evaluation): Amacı, hedefi oluşturacak bilgiler toplanır ve hedefleri belirlenir.
- Girdinin değerlendirilmesi (input evaluation): Program ve öğeleri incelenir.
- Sürecin değerlendirilmesi (process evaluation): Planlanan ile gerçekleşen etkinlik arasındaki uyuma bakılır.
- Ürünün ya da etkinin değerlendirilmesi (impact evaluation): Beklenen ürün ile çıkan ürün karşılaştırılır.

Stufflebeam (2002) orijinal modelinde yer alan dört aşamaya daha sonra bir beşinci aşama olan değerlendirmenin değerlendirmesini (meta evaluation) eklemiştir. Stufflebeam'a göre uygulanan program ürün değerlendirmede (impact evaluation) çıkan sonuca göre devam eder veya etmez. Değerlendirme sürekli yapılmalıdır, program ve öğretimle ilgili doğru kararlar alınmasına değerlendirme yardımcı olur.

Dick&Carey Modeli: Dick ve Carey (1991) modelinin her aşamasında değerlendirme ölçütlerini, öğretimin tasarım ve uygulama aşamalarında kullanılan öğrenme teorileri ve prensipleri oluşturmaktadır. Bu ölçütler kullanılarak, mevcut eğitimi değerlendirmek ve sorgulamak için programı dışarıdan değerlendirenler tarafından birtakım yeni kurallar ortaya konulabilir.

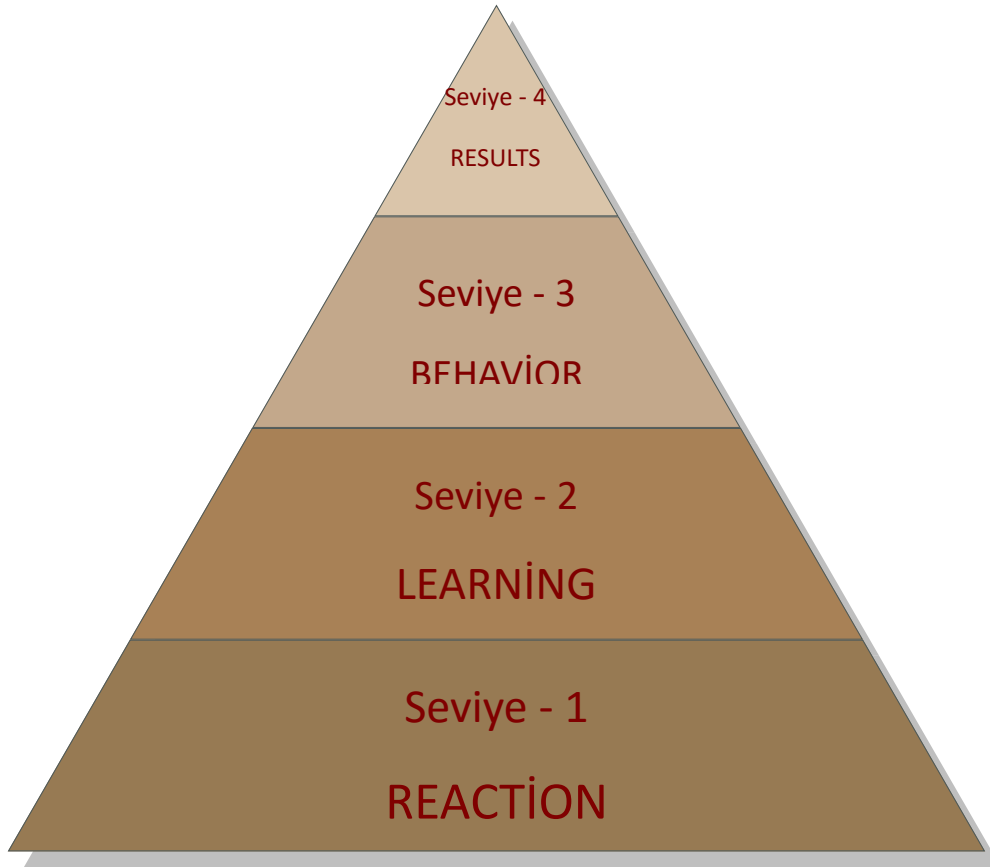
Patton'ın Niteleyici Değerlendirme Modeli: Patton (1997), programı uygulamaya koyma sürecinde yer alan değişkenlikleri incelemek için niteleyici yöntemlerin oldukça faydalı olduklarını, ayrıca, eğer biçimlendirici değerlendirme yapmak amaçlanıyorsa; örneğin bir program ya da ürün geliştirmeye odaklanılmışsa, niteleyici yöntemlerin, özellikle de gözlemlerin önemini vurgulamıştır.

Stake'in İhtiyaca Cevap Verici Değerlendirme Modeli: Stake'in (1990) modelinin ana özelliği paydaşların sorunlarını, dillerini, çevresel koşullarını ve standartlarını vurgulamaktır. Paydaşlar (stakeholders) bir programdan etkilenen farklı insanlar olarak tanımlanırlar. Bu kişiler

PROGRAM DEĞERLENDİRME

yöneticiler, öğretmenler, öğrenciler, ebeveynler, toplum üyeleri, program geliştiriciler ve kaynak sağlayan temsilcilerdir.

Kirkpatrick'in Dört Seviyeli Değerlendirme Modeli: Kirkpatrick'in (1994), değerlendirmeyi dört farklı seviyede ele alan modeline göre; birinci seviye değerlendirmede öğrenenin tepkisini (reaction), ikinci seviye değerlendirmede öğrenmeyi (learning), üçüncü seviyede öğrenende iş sırasında meydana gelen davranış değişikliğini (behavior) ve dördüncü seviyede eğitimin iş alanına yansıyan sonuçlarını (results) dikkate alınır. Günümüzde eğitim alanındaki program değerlendirmesi uygulamalarının pek çoğu bu dört seviyeli modele dayandırılmaktadır. Kirkpatrick'in dört seviyeli program değerlendirme modelinin seviyeleri aşağıda açıklanmaya çalışılacaktır(Şekil 2).



Şekil 2: Kirkpatrick'in Dört Seviyeli Değerlendirme Modeli

PROGRAM DEĞERLENDİRME

Seviye 1 - Öğrenenin tepkisinin ölçümü yoluyla yapılan değerlendirme (Reaction): Bu seviyede yapılan değerlendirme, kişinin öğrenme deneyimine ilişkin duygularını, düşüncelerini ve kişisel tepkilerini dikkate alır. Birinci seviyede değerlendirmeye yönelik yöntem ve araçlar eğitimin sonunda uygulanır. Kısa anketler uygulamak yoluyla katılımcılardan kolayca geri bildirim elde edilebilir. Geri bildirim alınması ve analiz maliyeti düşüktür. Eğitimi alanların, aynı eğitimi alabilecek kişilere eğitimi önerip önermeyeceklerini öngörmek açısından, almış oldukları eğitimden hoşnut olup olmadıklarını belirlemek önemlidir. Bununla birlikte, bu seviyedeki değerlendirmede toplanacak bilginin öznel olduğu unutulmamalıdır

Seviye 2- Öğrenmenin ölçümü yoluyla değerlendirme (Learning): Bu seviyede yapılan değerlendirme, eğitim öncesine kıyasla, eğitimi alan kişide meydana gelen bilgi ya da kapasite artışını dikkate alır. Öğrenmenin değerlendirilmesine verilerin toplanmasına yönelik uygulamalar öğretim programının öncesinde sırasında ve sonrasında gerçekleştirilmelidir. İkinci seviye değerlendirme, özellikle ölçülebilen teknik becerilerin kazandırılmasına yönelik eğitimlere uygundur. Daha üst seviye öğrenme hedeflerinde, örneğin davranış değişikliğini hedef alan eğitimlerde uygulanması güçtür.

Seviye 3- Davranış değişikliği ölçümü yoluyla değerlendirme (Behavior): Sullivan ve ark. (1999) üçüncü seviye değerlendirmeyi eğitim sonrası performansın değerlendirilmesi olarak ele almıştır. Davranış değişikliğinin ölçümü yoluyla yapılan değerlendirmede, öğrenenlerin öğrenme sonunda kazandıklarıyla oluşan davranış değişikliği dikkate alınır. Eğitimi alanlar, birinci seviye değerlendirmede pozitif tepkiler vermiş olabilirler. İkinci seviye değerlendirmede de öğrenmenin meydana geldiğine yönelik sonuçlar çıkmış olabilir. Ancak, eğitim sonunda meydana gelen değişimin davranışa dönüşüp dönüşmediği; yani öğrenmenin gerçek yaşama transfer edilmediği, üçüncü seviye değerlendirme ile ortaya çıkarılabilir. Davranış değişikliği hemen olabileceği gibi, eğitimden aylar sonra da meydana gelebilir

Üçüncü seviyede yapılan değerlendirme iş başında (workplace) yapılan değerlendirmedir. Bu eğitimin hemen ardından yapılabileceği gibi eğitimden aylar sonra da yapılabilir. Davranış/performanstaki değişikliğin devamlılık kazanıp kazanmadığını görmek için aylar sonra yapılması ayrıca anlamlıdır.

Seviye 4- İşe yansıyan sonuçların ölçümü yoluyla değerlendirme (Results): Dördüncü seviye değerlendirme, öğrenenlerin performansındaki değişikliği işe ya da çevrelerine ne oranda yansıttıklarının ölçümü yoluyla yapılan değerlendirmedir. Organizasyon içerisindeki performans göstergelerinin yüzdelere ve değerlere dökülmesiyle ölçüm gerçekleştirilir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME

Philips (1996) Kirkpatrick'in dört seviyeli değerlendirme modeline eğitim etkinliğinin işe dönüş oranı olarak tanımladığı (return on investment-ROI) 5. bir aşama daha eklemiştir.

Seviye 5- Eğitim etkinliğinin işe dönüş oranının ölçümü yoluyla değerlendirme (return on investment-ROI): 5. seviye değerlendirmede, 4. seviye değerlendirme sonucu elde edilen veriler finansal veriye dönüştürülür ve eğitim için yapılan harcamayla orantılanarak, yapılan yatırımın ne oranda getiriye dönüştüğü hesaplanır.

4. Program Değerlendirme Yaklaşımları

- Hedeflere dayalı
- Doğal ve katılımcı yönelimli
- Uzmanlık yönelimli
- Tüketici yönelimli
- Yönetime yönelik - CIPP Model
- Logic Model

a) Hedefe dayalı değerlendirme modeli

R. Tyler tarafından geliştirilmiştir. Tyler'e göre program geliştirmenin üç temel ögesi vardır.

Bu ögeler

a) Hedefler, öğrenme yaşantıları ve değerlendirmedir. Hedefler, program sonucunda öğrencilerin kazanmaları beklenen istendik davranışları ifade eder.

b) Öğrenme yaşantısı, öğrencilerin istendik davranışları kazanmaları için geçirmeleri gereken yaşantı ve etkinliklerdir.

c) Değerlendirme ise, hedeflere ulaşma derecesini tayin etmek için yapılan etkinlikleri kapsar. Tyler'e göre bu üç öge karşılıklı etkileşim içindedir.

Hedefe Dayalı değerlendirmede şu aşamalara yer verilmelidir.

1. Programın amaç ve hedeflerini belirleme
2. Hedefleri kazandırılmak istenilen özelliğe göre sınıflama
3. Hedefleri davranış cinsinden ifade etme
4. Hedeflere ulaşıp ulaşılmayacağını gösterecek durumu saptama
5. Ölçme tekniklerini geliştirme ya da seçme
6. Öğrencilerin davranış yeterlilikleri ile ilgili veriyi toplama

PROGRAM DEĞERLENDİRME

7. Elde edilen verilerle belirlenen hedefleri karşılaştırma

b) Yönetime yönelik - CIPP Model

Bu model oldukça kapsamlı ve çok yönlüdür. Değerlendirmenin amacı, program hakkında karar verme yetkisine sahip olan kişilere bilgi vermektir. Program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili dört alanda karar vermesi beklenir.

1. Planlama ile ilgili kararlar
2. Yapılandırma ile ilgili kararlar
3. Uygulama ile ilgili kararlar
4. Yeniden düzenleme ile ilgili kararlar.

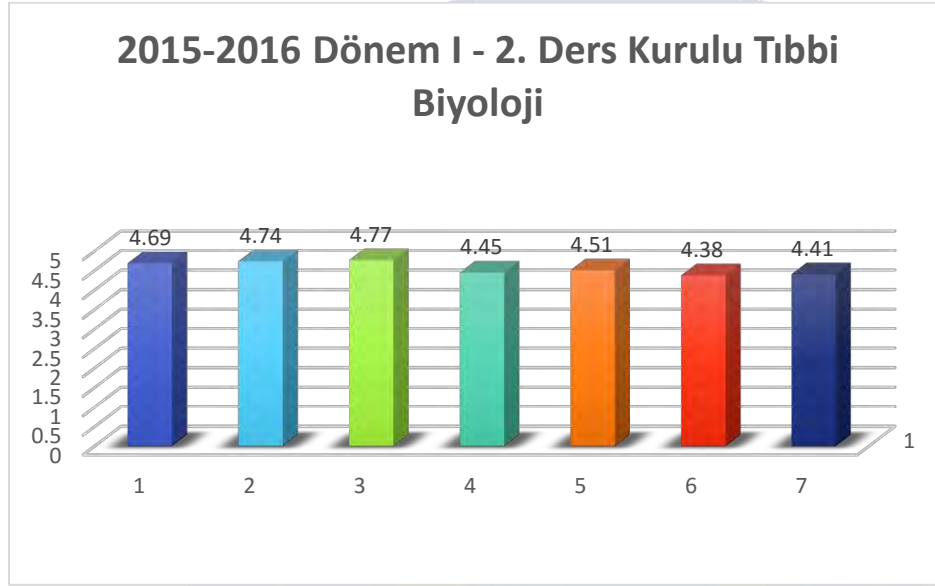
Bu kararlara dayanarak program çevre (context), girdi (input), süreç (process) ve üründür. Bu yöntem dört ögenin İngilizce baş harflerinin bir araya gelmesiyle oluşan CIPP modeli olarak bilinmektedir.

c) Logic model

Girdiler, etkinlikler, çıktılar ve sonuçlar arasındaki ilişkiler ortaya konmaktadır. Etkin, sistematik bir program planlama, uygulama ve değerlendirme aracıdır. Esneklik, değişikliklere olanak sağlar

2015-2016 Eğitim öğretim yılında kuramsal dersler ve uygulamalı dersler Kirk Patrick modeli Düzey-1, Düzey- 2 modeline göre değerlendirilmiş, sonuç ve öneriler aşağıda sunulmuştur.

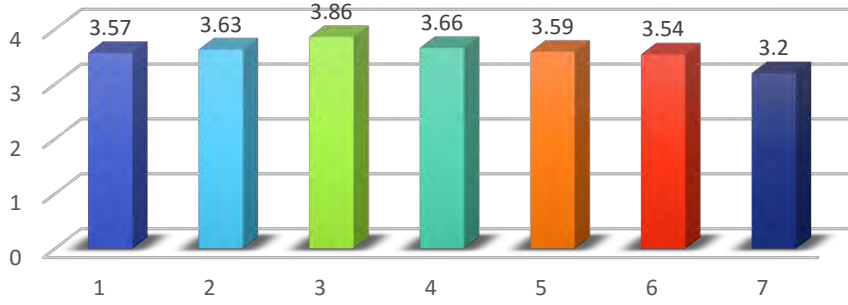
DÖNEM I



UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

- 1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.**
- 2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.**
- 3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.**
- 4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)**
- 5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.**
- 6. Eğitim Materyali yeterliydi.**
- 7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.**

2015-2016 Dönem I - 2. Ders Kurulu Biyofizik

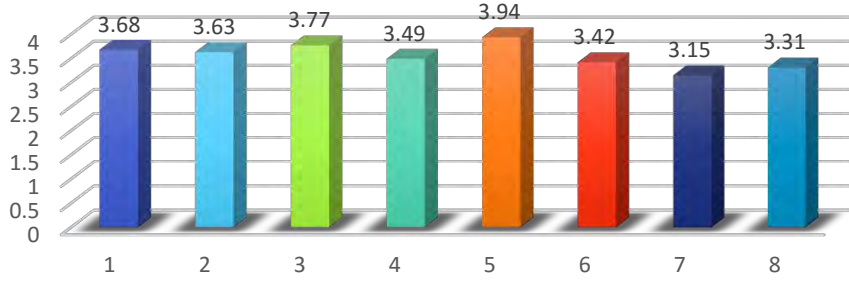


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



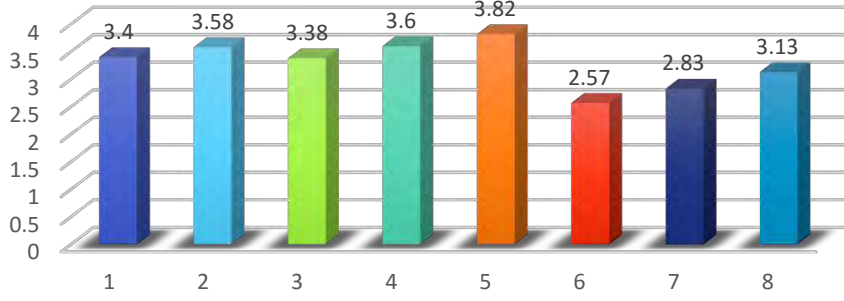
2015-2016 Dönem I - 2. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

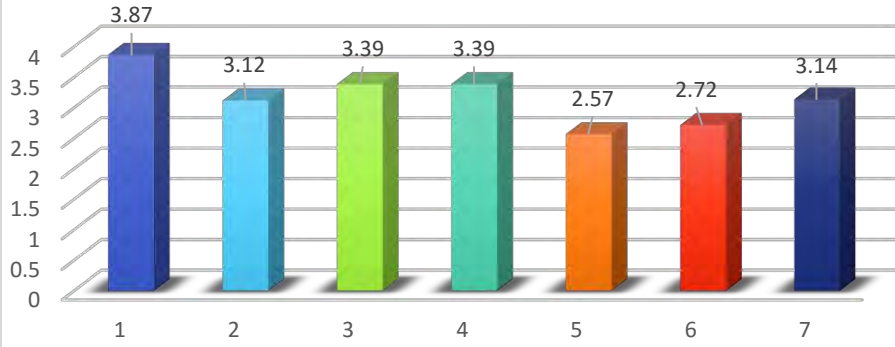
2015-2016 Dönem I - 3. Ders Kurulu



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem I - 4. Ders Kurulu Anatomi

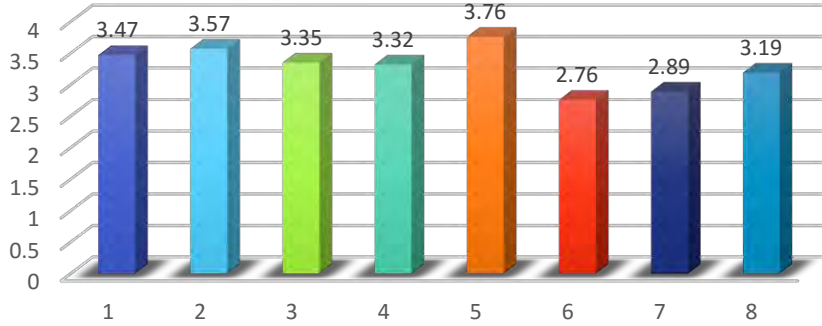


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem I - 4. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapılıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

DÖNEM I- ÖNERİLER

I. DERS KURULU

- Geribildirim formlarının yeniden yapılandırılması ilk kurula yetişemediği için değerlendirme yapılamamıştır.

II. DERS KURULU

- "Ders Kurulunun başında neleri bilmem ve yapmam gerektiği açık şekilde belirtildi" sorusu 3,68 puan almıştır. Önceki rapora göre iyileşme olsa da kurul başlamadan önce öğrencilere bilgilendirme yapıldığı halde öğrencilerin neden düşük puan verdiği koordinatörlük tarafından gözden geçirilmelidir.
- "Derslerin içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu" sorusu 3,63 puan almıştır. Önceki rapora göre az bir artış görülse de amaç ve hedeflerde eksiklik olup olmadığı gözden geçirilmelidir.
- "Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi" sorusunun geri bildirim 3,15 puan ile genele göre düşüktür. Öğrencilerin bu kurul hakkında neden bu şekilde düşündüğünü anlamak için ders konularının başlık ve içeriği ile tek tek analiz edilmesi uygun olacaktır.

- Uygulamaların belirli bir düzen içinde sunulması, uygulamaların kuramsal derslerle ilişkilendirilmesi ve öğretilenlerin seviye ve yeterliliğe uygunluğu 3,49 puan almıştır. Bu puan önceki rapora göre daha da azalmıştır. Eğitim programının içeriği, ağırlığı ve uygulamalar ile kuramsal derslerin ilişkisi gözden geçirilmelidir.

Tıbbi Biyoloji

- 7 sorunun ortalaması 4,64 olup "Eğitim materyali yeterliydi" ve "Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı" seçenekleri en düşük puan alanlardandır.

Biyofizik

- 7 sorunun ortalaması 3,58 olup "Eğitim materyali yeterliydi" ve "Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı" seçenekleri en düşük puan alanlardandır.

III. DERS KURULU

- En yüksek geri bildirim puanı 3,82'dur. Ders kurulunun tümü, ilgili koordinatörlükçe amaç ve hedef bakımından gözden geçirilmelidir.
- Soru 1'de yer alan kurul amaç ve hedeflerinin aktarılması 3,40 puan almıştır.
- Uygulamaların süresi, benzer eğitim ve ders kurulu süresi 2,57 puan almıştır. Staj içeriği ve süresi gözden geçirilmelidir.
- "Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi" 2,83 puan almıştır ki ders içeriği klinik yararlılık açısından gözden geçirilmelidir.
- Derslerin düzen içinde sunulması, uygulamaların amaçları ve kuramsal derslerle ilişkisi incelenmelidir.

IV. DERS KURULU

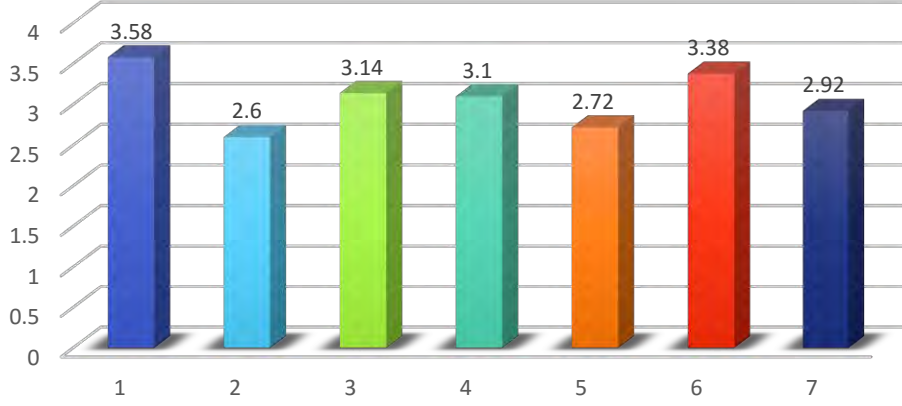
- En yüksek geri bildirim puanı 3,76'dur. Ders kurulunun tümü, ilgili koordinatörlükçe amaç ve hedef bakımından gözden geçirilmelidir.
- Soru 1'de yer alan kurul amaç ve hedeflerinin aktarılması 3,47 puan almıştır.
- Uygulamaların süresi, benzer eğitim ve ders kurulu süresi 2,76 puan almıştır. Staj içeriği ve süresi gözden geçirilmelidir.
- "Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi" 2,89 puan almıştır ki ders içeriği klinik yararlılık açısından gözden geçirilmelidir.
- Derslerin düzen içinde sunulması, uygulamaların amaçları ve kuramsal derslerle ilişkisi incelenmelidir.

Anatomi

- 7 sorunun ortalaması 3,17 olup "Eğitim materyali yeterliydi" ve "Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi" seçenekleri en düşük puan alanlardandır.
- 5.?????

DÖNEM II

Dönem II - 1. Ders Kurulu Anatomi

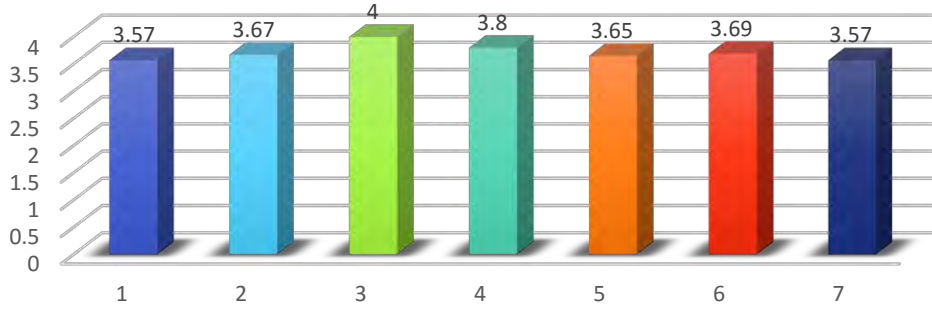


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 1. Ders Kurulu Biyofizik

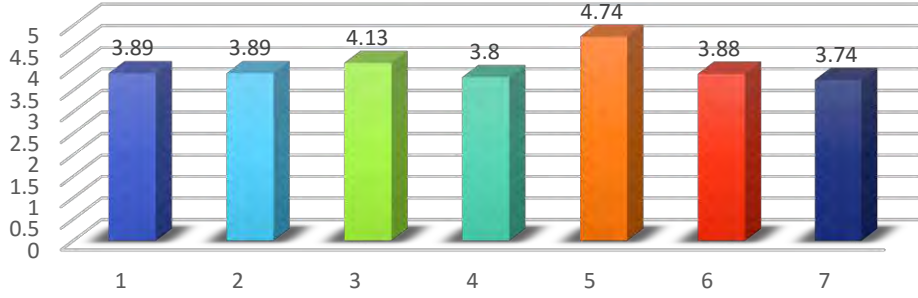


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

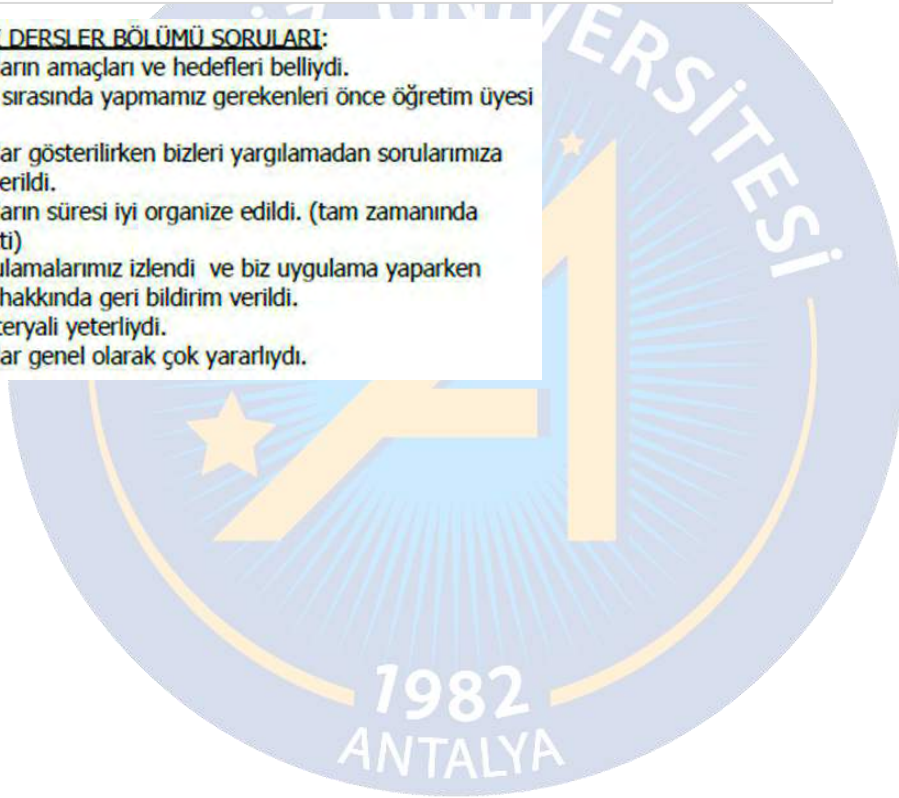


Dönem II - 1. Ders Kurulu Fizyoloji

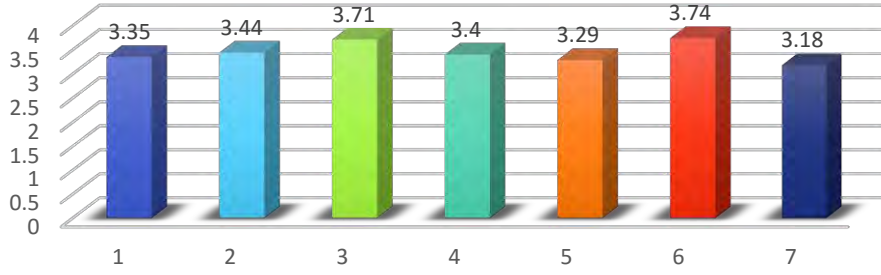


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



Dönem II - 1. Ders Kurulu Histoloji

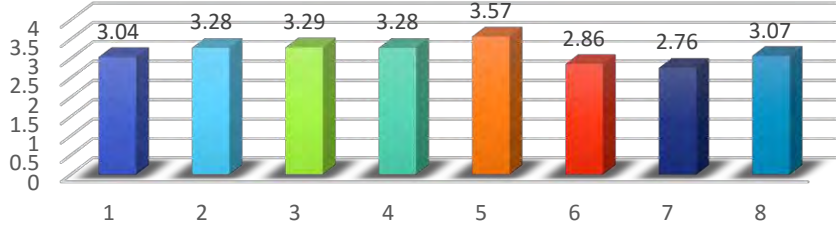


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



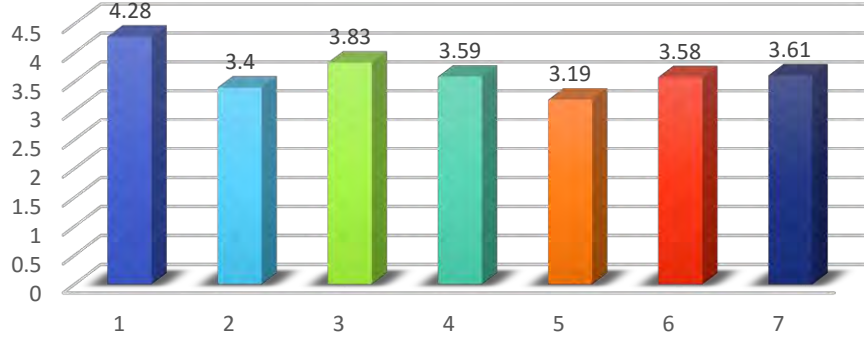
Dönem II - 1. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.



Dönem II - 2. Ders Kurulu Anatomi

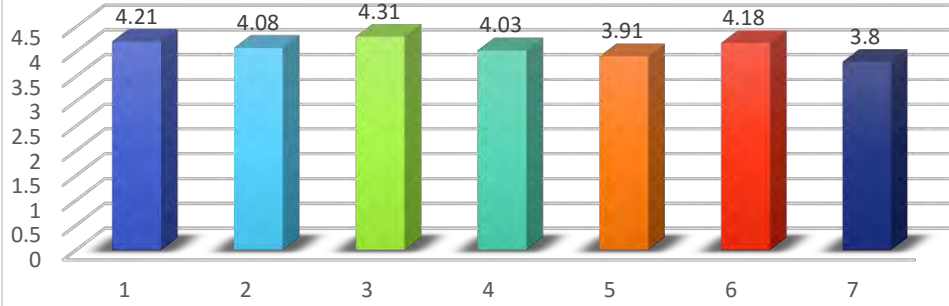


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

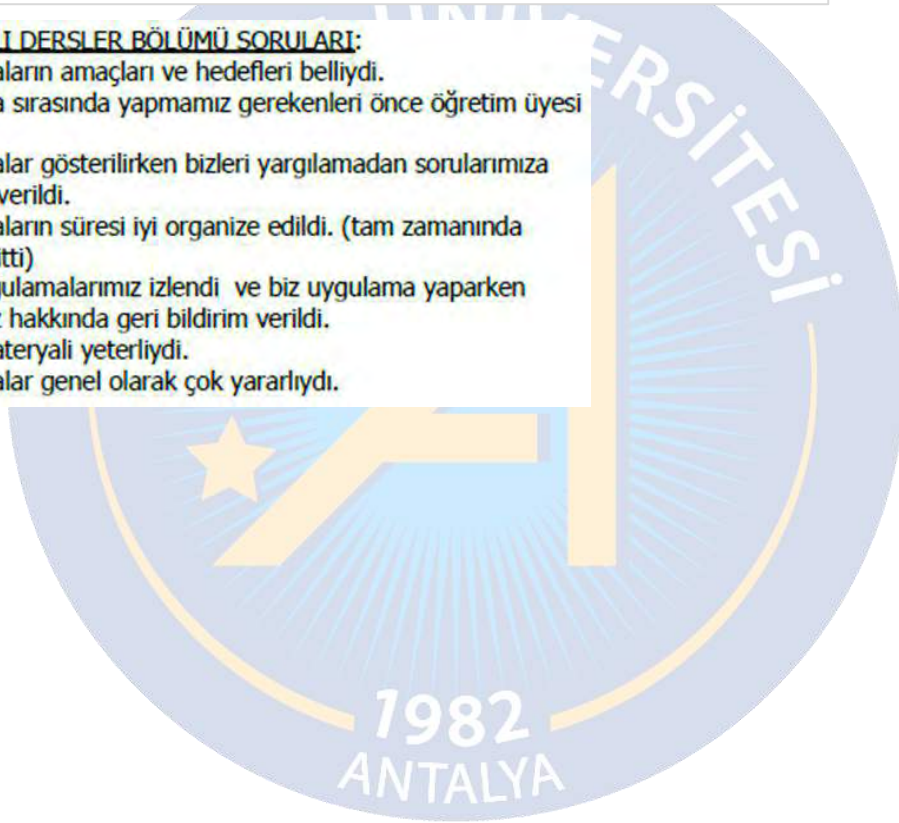
1982
ANTALYA

Dönem II - 2. Ders Kurulu Histoloji

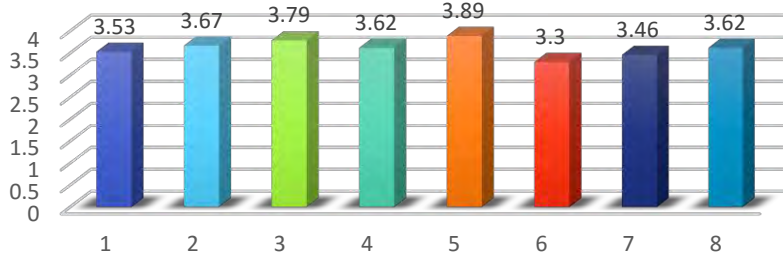


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



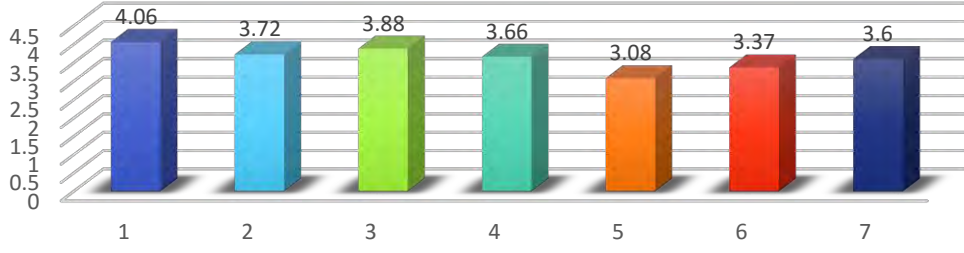
Dönem II - 2. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 3. Ders Kurulu Anatomi

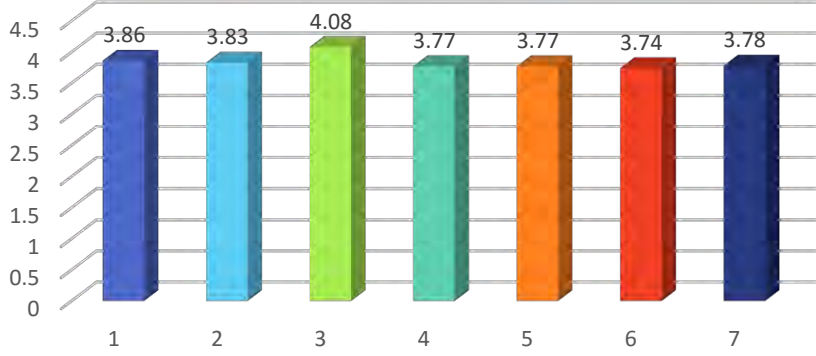


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



Dönem II - 3. Ders Kurulu Biyofizik

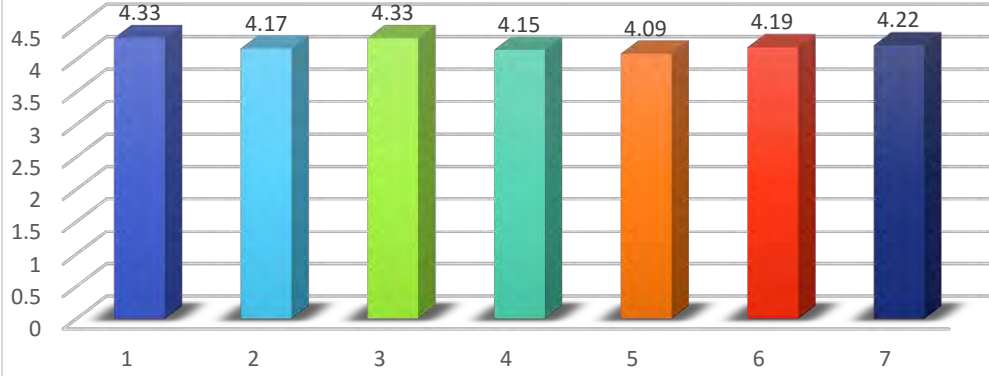


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 3. Ders Kurulu Fizyoloji

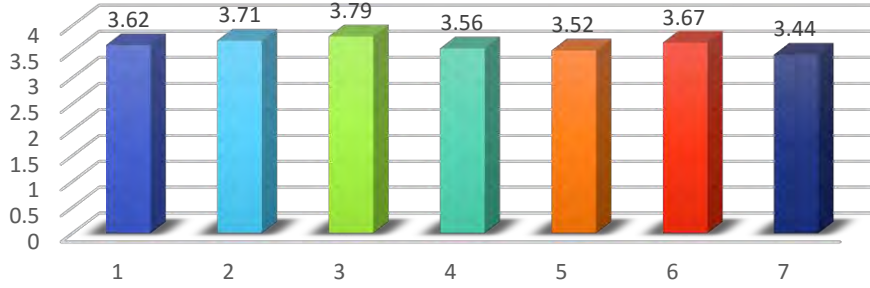


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 3. Ders Kurulu Histoloji

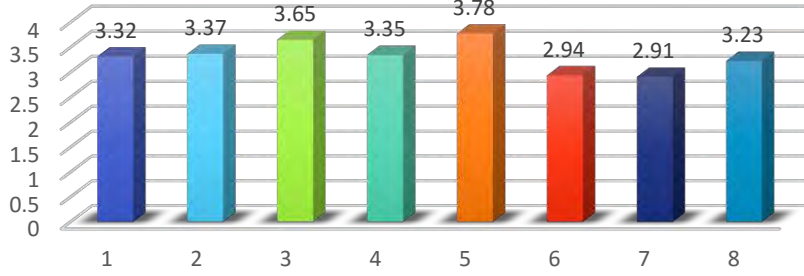


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

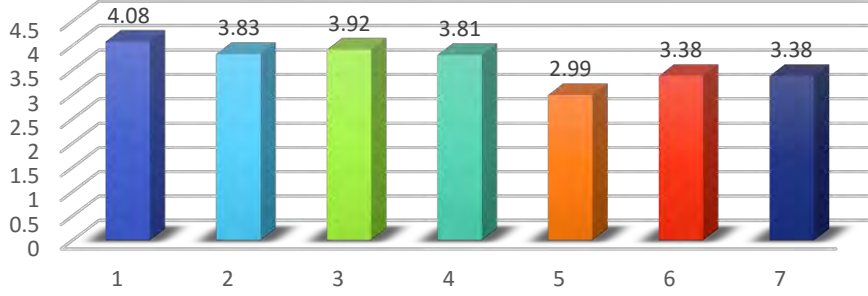
Dönem II - 3. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 4. Ders Kurulu Anatomi

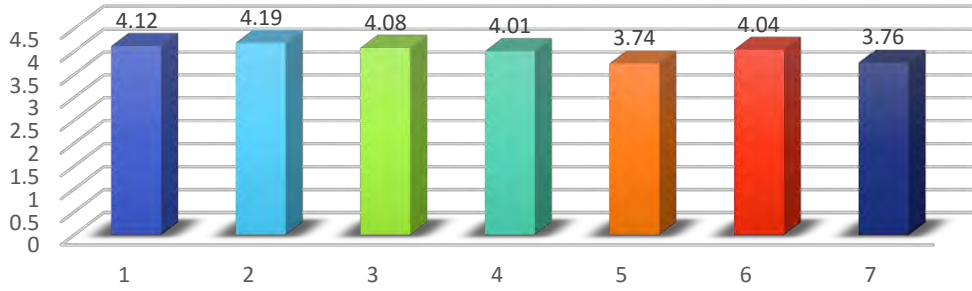


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 4. Ders Kurulu Histoloji

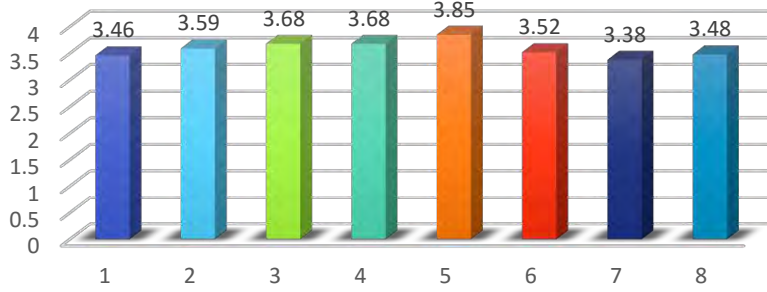


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



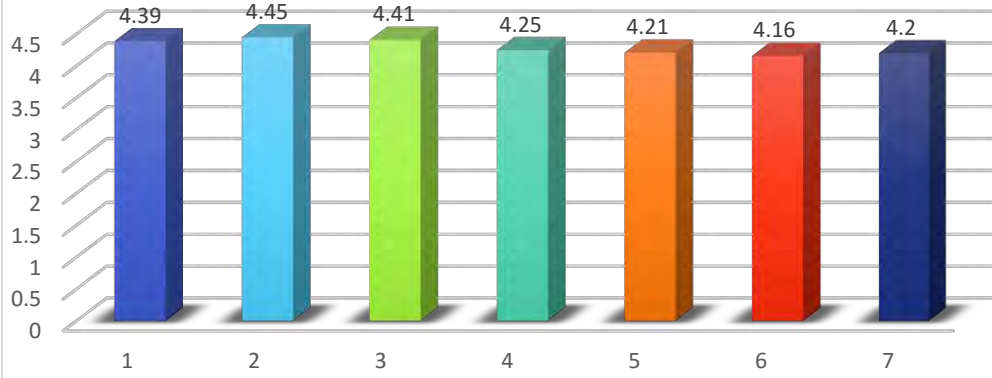
Dönem II - 4. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapılıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 5. Ders Kurulu Mikrobiyoloji

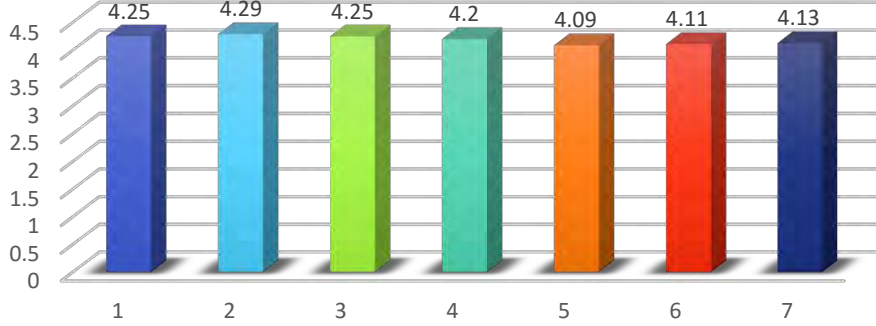


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 5. Ders Kurulu Patoloji

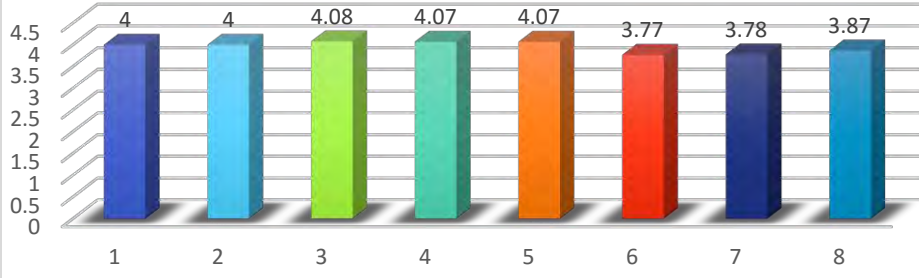


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem II - 5. Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

DÖNEM II- ÖNERİLER

GENEL ÖZELLİKLER

- Tüm kurulların geri bildirimlerinde neredeyse hiçbir soru için ortalama 4 puanın üzerinde yanıt yoktur. Ortalamalar oldukça düşüktür. Tüm ders kurullarındaki geribildirimlerin iyileştirilmesi için programın ve ders içeriklerinin gözden geçirilmesi yararlı olacaktır.

I. DERS KURULU

- Ders kurulunun süresi, tanıtımı, amaç ve hedeflerin aktarılması ve derslerin bu hedefleri karşılaması, derslerin entegresyanu gibi pek çok alanda düşük puan verilmiştir, bu geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmek için çalışmalar yapılmalıdır.
- "Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi" 2,76 puan ile en düşüğüdür, amaç ve hedeflerinin önceden yeterince anlatılmaması bu düşüklükteki önemli faktörlerden biri gibi görünmektedir.

Anatomi

- 7 sorunun ortalaması 3,06 olup "Uygulamaları sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi" "Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi" seçenekleri en düşük puan alanlardandır.

Biyofizik

- 7 sorunun ortalaması 3,71 olup “Uygulamaların amaçları hedefleri belliydi” ve “Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi” seçenekleri en düşük puan alanlardandır.

Fizyoloji

- 7 sorunun ortalaması 4,01 olup “Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı” seçeneği en düşük puan alandır.

Histoloji

- 7 sorunun ortalaması 3,44 olup “Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı” ve “Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi” seçenekleri en düşük puan alanlardandır.

II. DERS KURULU

- Histoloji dersinin değerlendirme puanları ilk kurula göre biraz daha iyi olmasına rağmen genel olarak I. Ders kurulundaki sorunlar aynı şekilde devam etmektedir.

III. DERS KURULU

- Fizyoloji dersinin değerlendirme puanları ilk kurula göre biraz daha iyi olmasına rağmen genel olarak I. Ders kurulundaki sorunlar aynı şekilde devam etmektedir.

IV. DERS KURULU

- Teorik dersler ve Histoloji dersinin uygulamaları daha iyi puan almıştır. Ortalama olarak geri bildirimler 3,38 ile 3,85 arasında olup genel olarak kurulun iyileştirilmesine çaba harcanmalıdır.

V. DERS KURULU

- Ortalama olarak geri bildirimler 3,77 ile 4,07 arasında olup, diğer kurulların ortalamalarından daha yüksek olsa da, genel olarak kurulun iyileştirilmesine çaba harcanmalıdır.

Mikrobiyoloji

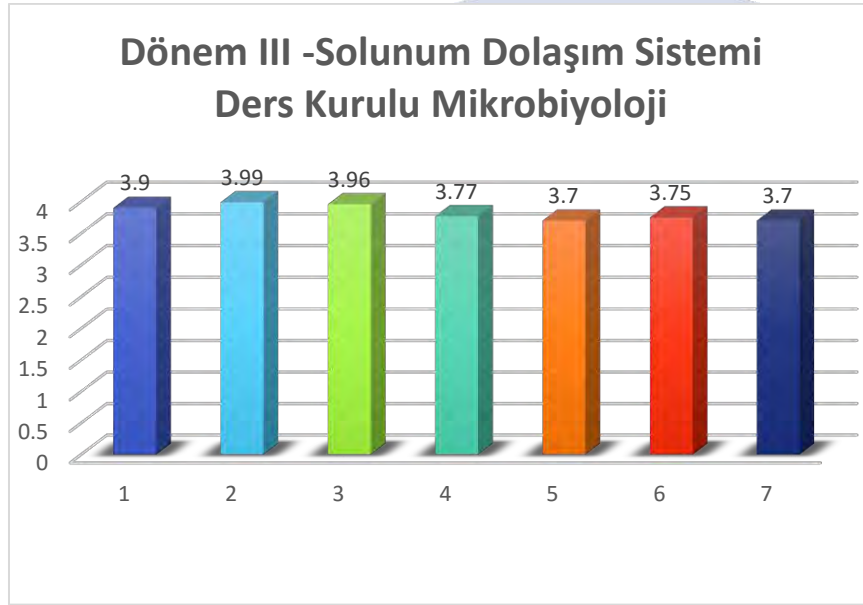
- 7 sorunun ortalaması 4,30 olup Dönem II'deki derslerin ortalama puanlarından daha iyi puan almıştır.

Patoloji

- 7 sorunun ortalaması 3,58 olup Dönem II'deki derslerin ortalama puanlarından daha iyi puan almıştır.

DÖNEM III

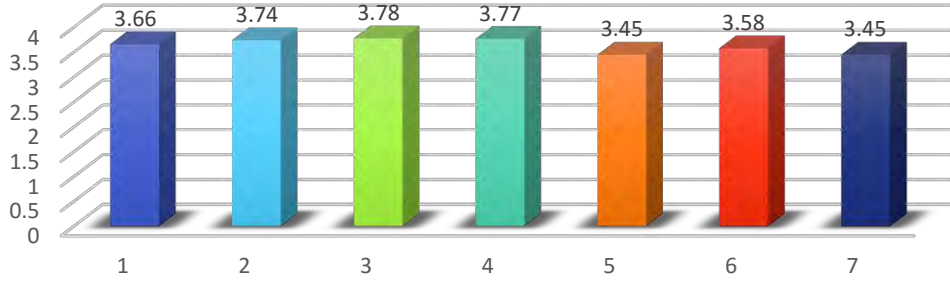
DÖNEM III- SOLUNUM DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU



UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

Dönem III -Solunum Dolaşım Sistemi Ders Kurulu Patoloji

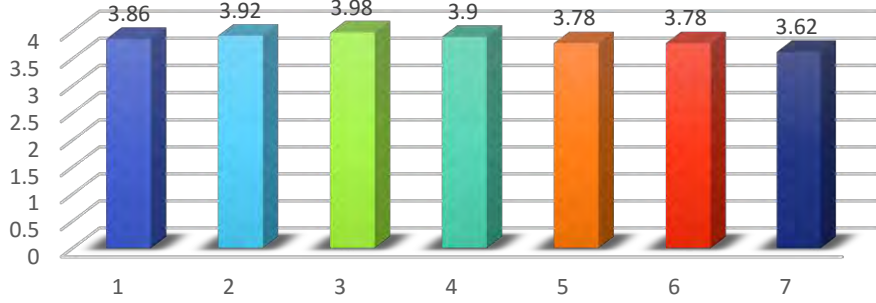


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



Dönem III -Solunum Dolaşım Sistemi Ders Kurulu Biyokimya

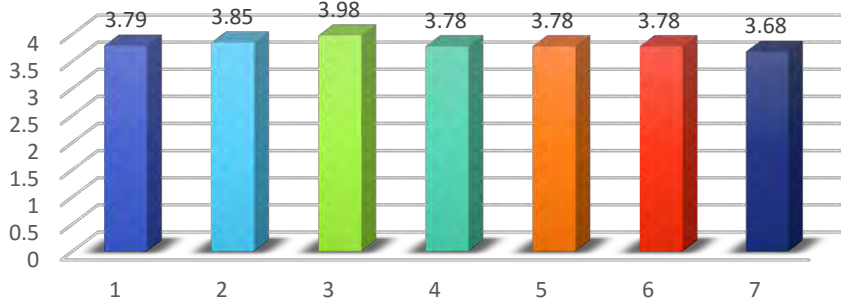


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem III -Solunum Dolaşım Sistemi Ders Kurulu Tıp Eğitimi

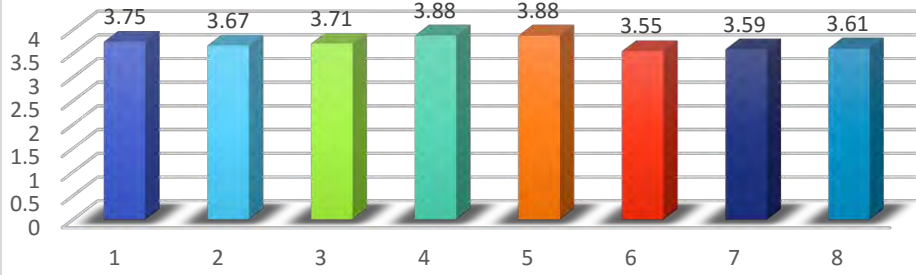


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem III -Solunum Dolaşım Sistemi Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

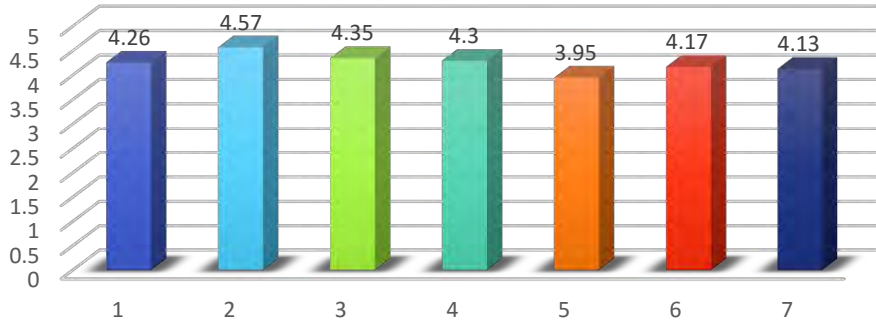
DÖNEM III- SOLUNUM DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU ÖNERİLER

Ders kurulunun uygulamalarında patoloji uygulamalarından "Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geribildirim verildi" ve "Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı" seçenekleri düşük puan almıştır. Patoloji uygulamalarının içerik ve uygulama açısından yeniden gözden geçirilmesi önerilir.

Teorik dersleri verilen puanların ortalamaları diğer ders kurullarına benzerdir.

DÖNEM III- ENDOKRİN-GENİTOÜRİNER SİSTEM DERS KURULU

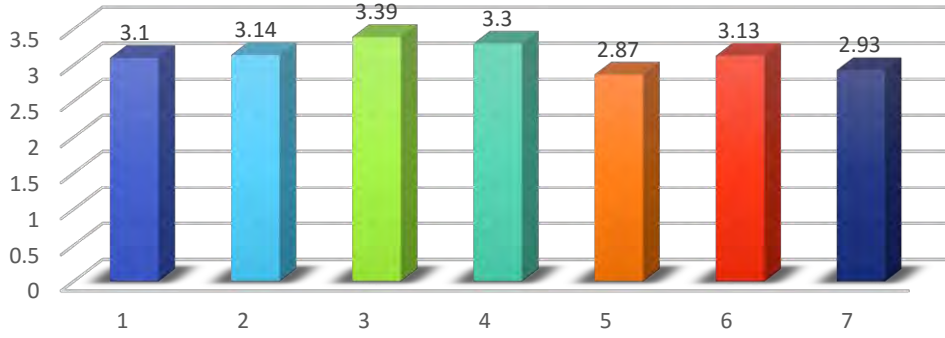
Dönem III - Endokrin-Genitoüriner Sistem Ders Kurulu Mikrobiyoloji



UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

Dönem III - Endokrin-Genitoüriner Sistem Ders Kurulu Patoloji

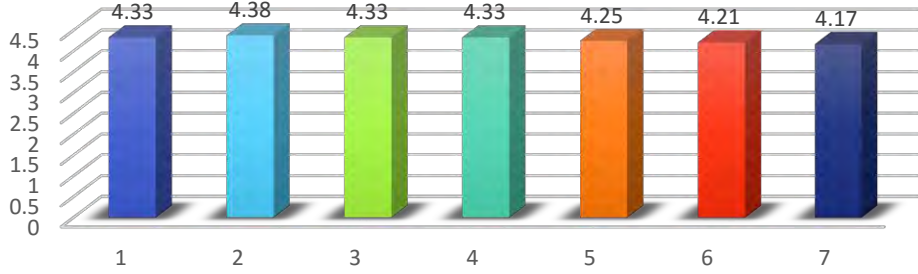


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararliydi.

1982
ANTALYA

Dönem III - Endokrin-Genitoüriner Sistem Ders Kurulu Biyokimya

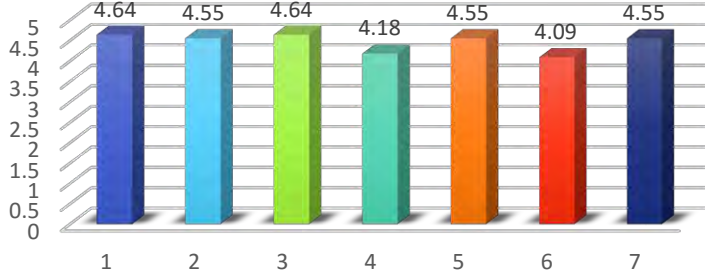


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.



**Dönem III - Endokrin-
Genitoüriner Sistem Ders Kurulu
Tıp Eğitimi**

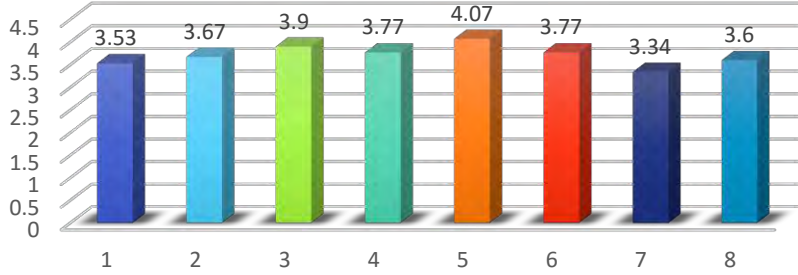


UYGULAMALI DERSLER BÖLÜMÜ SORULARI:

1. Uygulamaların amaçları ve hedefleri belliydi.
2. Uygulama sırasında yapmamız gerekenleri önce öğretim üyesi gösterdi.
3. Uygulamalar gösterilirken bizleri yargılamadan sorularımıza net yanıtlar verildi.
4. Uygulamaların süresi iyi organize edildi. (tam zamanında başladı ve bitti)
5. Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geri bildirim verildi.
6. Eğitim Materyali yeterliydi.
7. Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı.

1982
ANTALYA

Dönem III - Endokrin- Genitoüriner Sistem Ders Kurulu Teorik Dersler



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

DÖNEM III- ENDOKRİN-GENİTOÜRİNER SİSTEM DERS KURULU ÖNERİLER

Ders kurulunun uygulamalarında patoloji uygulamalarından "Bizim uygulamalarımız izlendi ve biz uygulama yaparken yaptıklarımız hakkında geribildirim verildi" ve "Uygulamalar genel olarak çok yararlıydı" seçenekleri düşük puan almıştır. Patoloji uygulamalarının içerik ve uygulama açısından yeniden gözden geçirilmesi önerilir. Diğer uygulamaların puan ortalamaları yıl ortalamasının üzerindedir.

Teorik dersleri verilen puanların ortalamaları diğer ders kurullarına benzerdir.

DÖNEM III-GASTROİNTESTİNAL SİSTEM DERS KURULU



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

DÖNEM III-GASTROİNTESTİNAL SİSTEM DERS KURULU ÖNERİLER

KLİNİK DERSLER

Öğrencilere ders kurulunun başında amaç ve hedefler yeterince açıklanmamıştır, kurul sorumluları önemini nedeniyle bu konunun üzerinde daha fazla durmalıdırlar. Öğretim üyelerinin ders saatlerine ve süresine uymaları konusunda bilgilendirilmelidirler.

DÖNEM III- KAN LENF İMMÜN SİSTEM DERS KURULU



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

DÖNEM III- KAN LENF İMMÜN SİSTEM DERS KURULU ÖNERİLER

Genel olarak yıl içi teorik derslerin ortalamalarına benzer ortalamalar alınmıştır. "Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı" seçeneği en düşük puanı almıştır. Öğretim üyelerinin bu konuda daha duyarlı olmaları sağlanmalıdır.

DÖNEM III- KAS İSKELET SİSTEMİ DERS KURULU



1. Ders kurulunun başında tanıtım yapıp, amaç ve öğrenim hedefleri sunuldu.
2. Ders kurulunun içeriği bu amaç ve öğrenim hedeflerini karşılıyordu.
3. Bizlerle olumlu bir iletişim sağlandı, soru sormamıza imkan tanındı.
4. Ders kurulunun içinde dersler birbirleriyle entegreydi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde sunuldu.
5. Derslerin içeriğinde bilimsel kaynaklar kullanılmıştı.
6. Ders kurulunun süresi iyi organize edilmişti.
7. Bu ders kurulu için harcadığım zamana değdi.
8. Ders kurulu genel olarak çok yararlıydı.

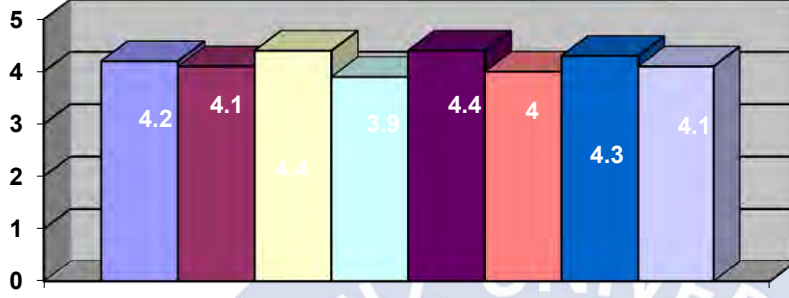
DÖNEM III- KAS İSKELET SİSTEMİ DERS KURULU ÖNERİLER

Öğrencilere ders kurulunun başında amaç ve hedefler yeterince açıklanmamıştır, kurul sorumluları önemini nedeniyle bu konunun üzerinde daha fazla durmalıdırlar. Öğretim üyelerinin ders saatlerine ve süresine uymaları konusunda bilgilendirilmelidirler.

DÖNEM IV

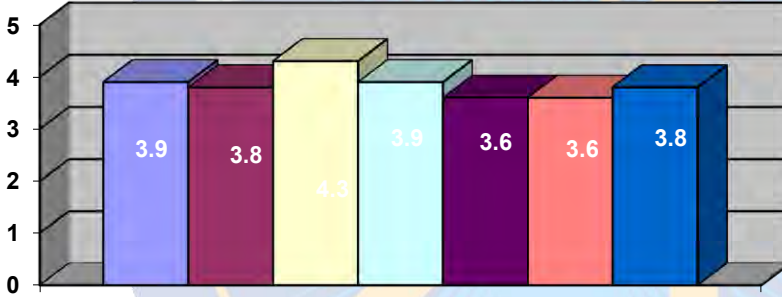
DÖNEM IV- KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI

KURAMSAL DERSLER



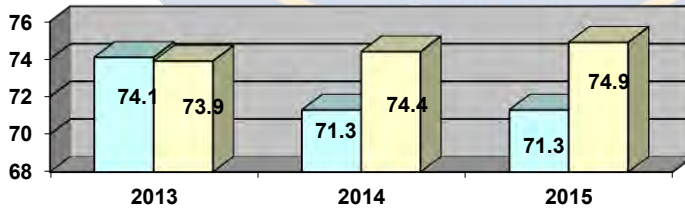
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişiminin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



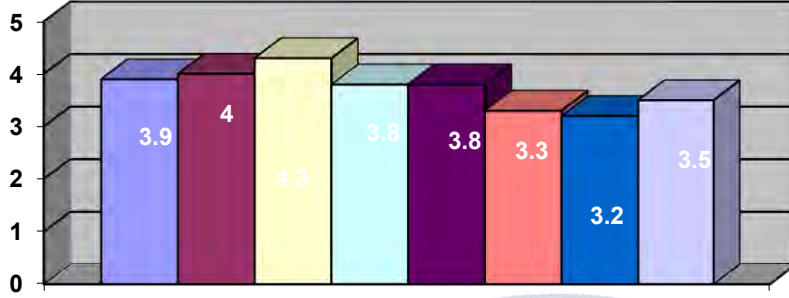
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM IV -KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI ÖNERİLER

- Staj geri bildiriminde en yüksek puan 4.4 ile olumlu iletişim sağlanması olup diğer puanlar 3.6 ile 4.3 arasındadır. Önceki değerlendirmeye karşılaştırıldığında öğrenci geri bildirimlerinden alınan puanlarda belirgin düzelme mevcuttur.

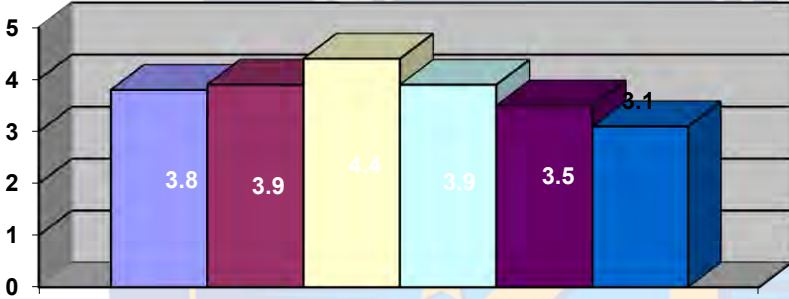
DÖNEM IV- HALK SAĞLIĞI STAJI

KURAMSAL DERSLER



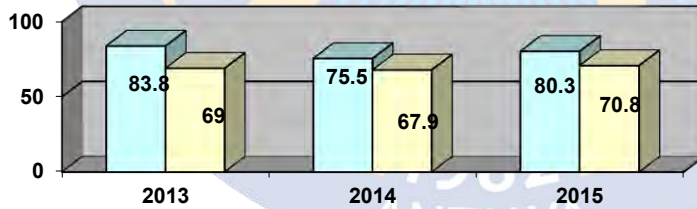
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



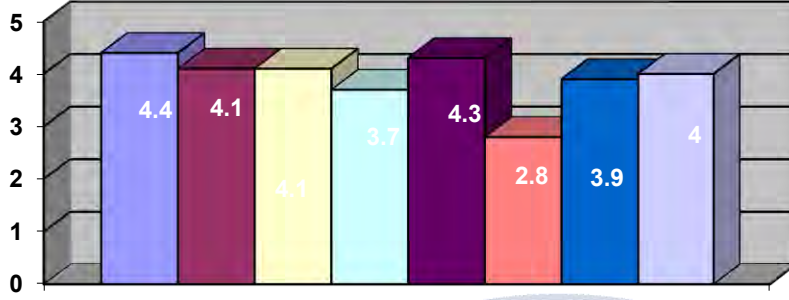
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM IV- HALK SAĞLIĞI STAJI ÖNERİLER

- Sorulara net yanıtlar bulma ve olumlu iletişim ortamının sağlanması bildirimlerde en yüksek puana sahiptir. Bunlar dışındaki puanlar 3,1 ile 4 arasında değişmektedir. Staj uygulamalarının genel değerlendirmede düşük puan almasının nedenleri gözden geçirilmelidir. Önceki değerlendirmeye karşılaştırıldığında geri bildirim puanlarında düzelme vardır.

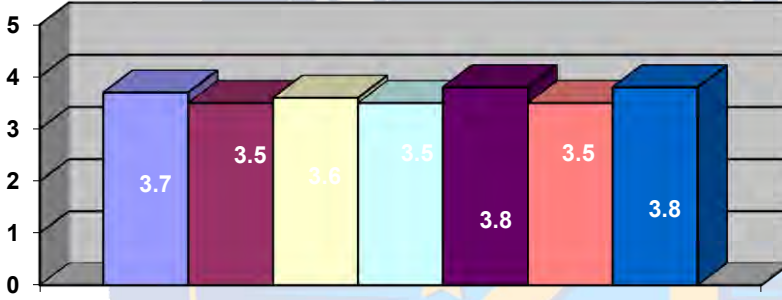
DÖNEM IV- BÜTÜNLEŞİK DAHİLİYE STAJI

KURAMSAL DERSLER



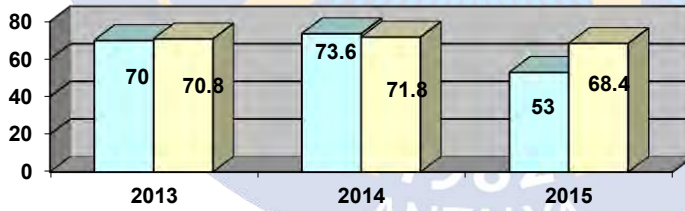
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



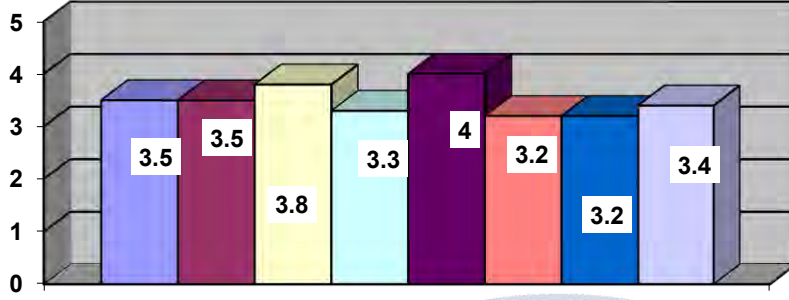
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM IV- BÜTÜNLEŞİK DAHİLİYE STAJI ÖNERİLER

- Önceki değerlendirmeye göre tüm geri bildirim puanlarında belirgin iyileşme mevcuttur. En düşük puan 2.8 ile staj süresinin yeterliliğine aittir. Bunun dışındaki puanlar 3,5 ile 4,4 arasında değişmektedir. Son yılda başarılı öğrenci oranının %20 düşmesinin gerekçelerinin araştırılması uygundur.

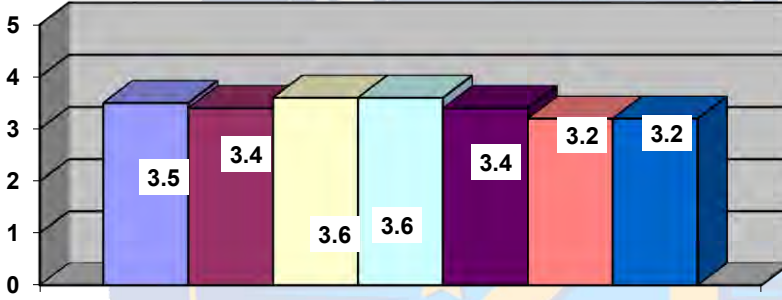
DÖNEM IV- ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJI

KURAMSAL DERSLER



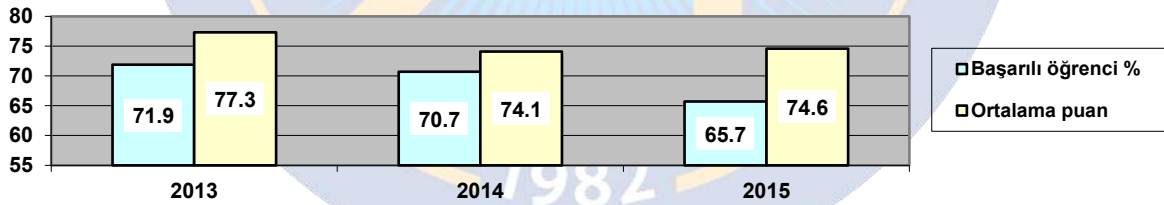
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU

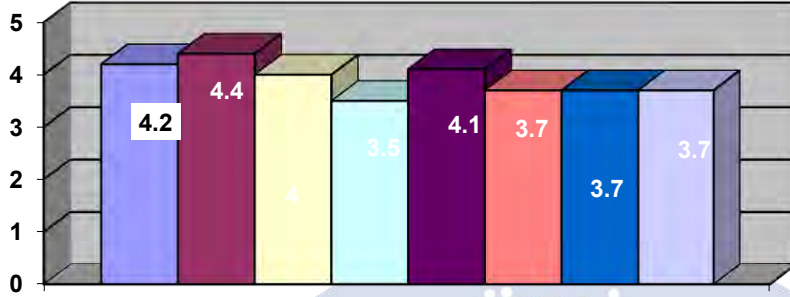


DÖNEM IV- ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJI ÖNERİLER

Bu stajın kuramsal derslerle ilgili geri bildirimlerin puanlarında önceki değerlendirmeye göre belirgin düşme gözlenmektedir. En düşük puanlar 3.2 ile staj süresinin yeterliliği, staja harcanan zamana değmesi, hasta ve aile iletişimin öğrenilmesi ve uygulamalarının genel yararlılığı konusundadır. Puanlardaki bu azalmanın gerekçeleri gözden geçirilmelidir.

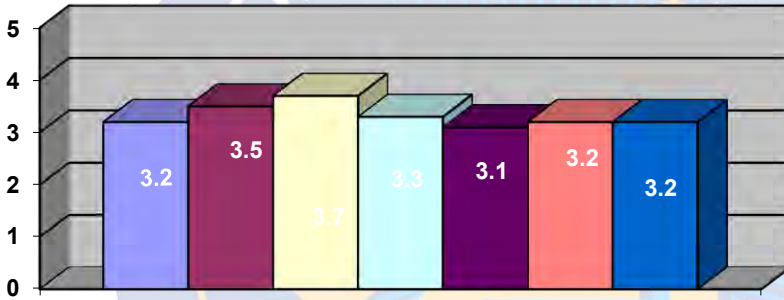
DÖNEM IV -BÜTÜNLEŞİK CERRAHİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



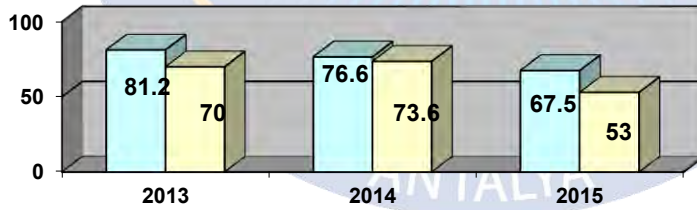
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

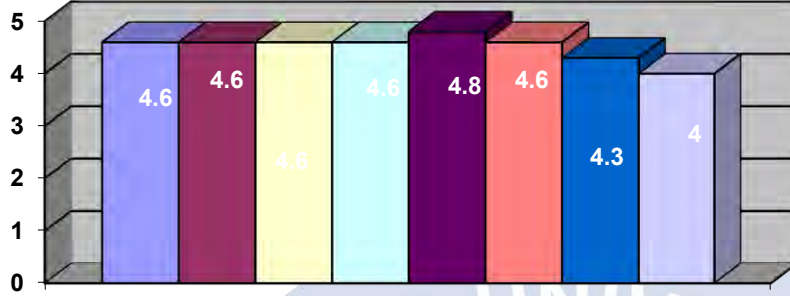
DÖNEM IV -BÜTÜNLEŞİK CERRAHİ STAJI ÖNERİLER

- Önceki değerlendirmeye göre hem kuramsal hem de uygulamalı derslerin geri bildirim puanlarında belirgin düzelmeye gözlenmiştir. Uygulamalar sırasında öğretim üyesi tarafından geri bildirim verilmesi, uygulamaların amaç ve hedeflerinin net olarak öğrenciye aktarılması, hasta ve yakınları ile iletişimin temel özelliklerinin aktarılması konularının geliştirilmesi ve öğrencilerin ortalama başarı puanındaki gerilemenin nedenlerinin irdelenmesi gereklidir.

DÖNEM V

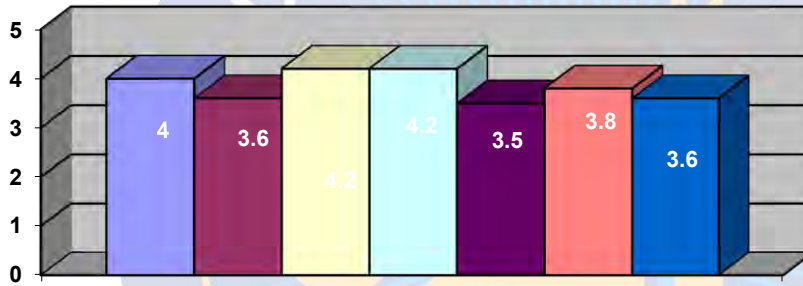
DÖNEM V - ENFEKSİYON HASTALIKLARI STAJI

KURAMSAL DERSLER



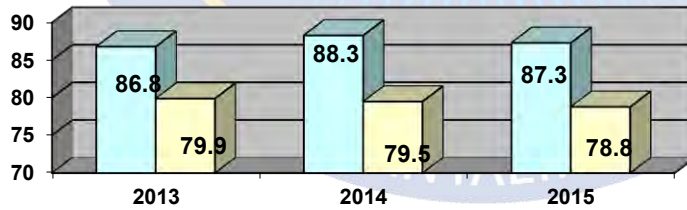
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



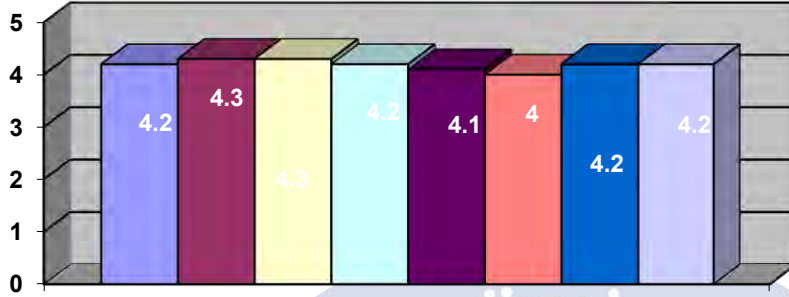
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V - ENFEKSİYON HASTALIKLARI STAJI ÖNERİLER

- En düşük puan uygulamalar sırasında öğrenciye geri bildiri verilmesi ile ilgili olup 3,5'tir. Kuramsal derslerin puanları 4-4,8 arasında, uygulamalarinki ise 3,6-4,2 arasındadır.

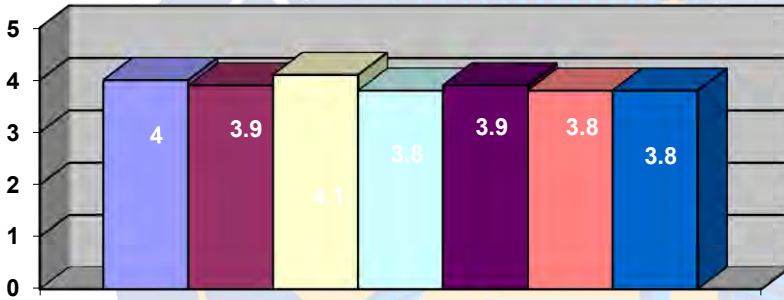
DÖNEM V- KBB STAJI

KURAMSAL DERSLER



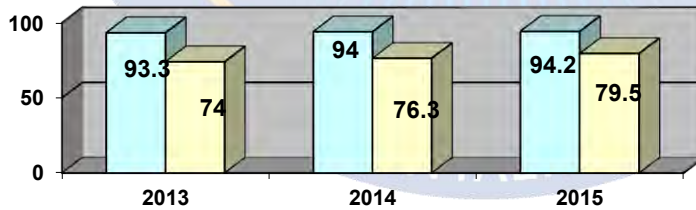
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



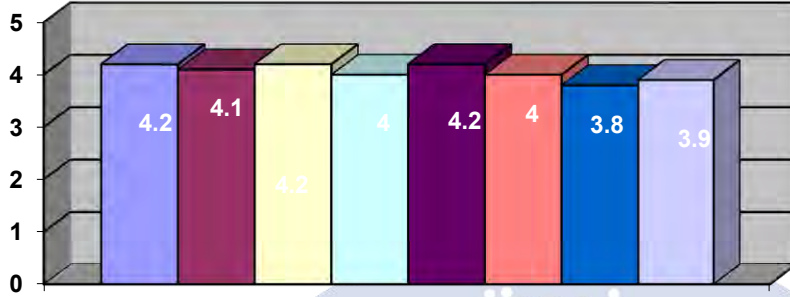
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V- KBB STAJI ÖNERİLER

- Genel olarak geri bildirim puanları yüksektir. En düşük puan 3,8 ile uygulamaların yararlılığı, hasta ve ailesi ile iletişimin gösterilmesi ve uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi ile ilgilidir. Kuramsal ders geribildirimleri 4-4,3 puan, uygulamalarla ilişkili puanlarsa 3,8-4,1 arasındadır.

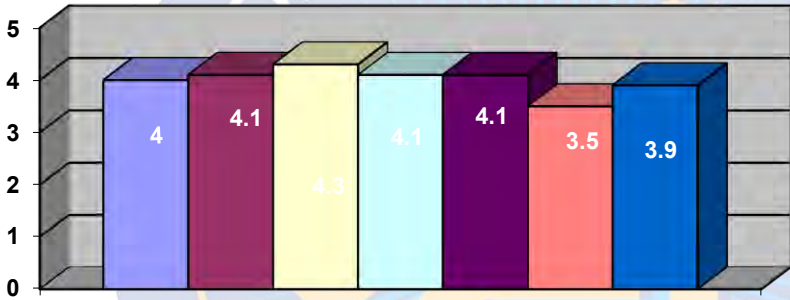
DÖNEM V- HAREKET SİSTEMİ (FTR-ORTOPEDİ) STAJI

KURAMSAL DERSLER



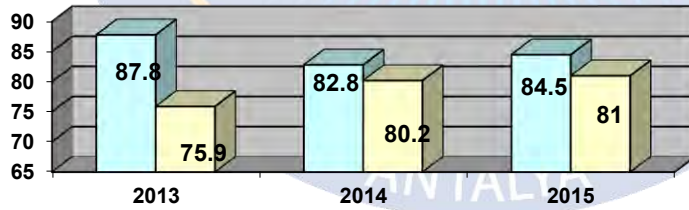
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



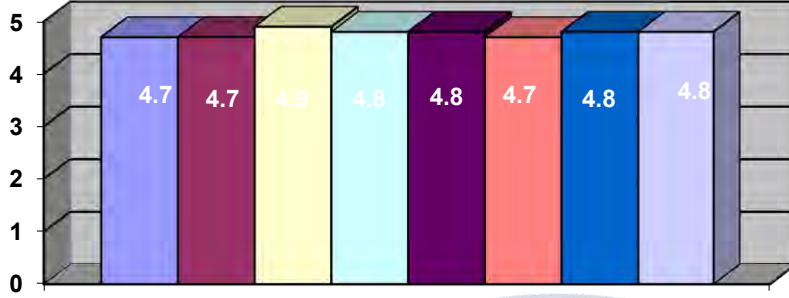
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V- HAREKET SİSTEMİ (FTR-ORTOPEDİ) STAJI

- Geri bildirim puanlarından en düşüğü 3,5 ile hasta ve ailesiyle iletişimin gözlenmesi, 3,8 ile staj için harcanan zamana değmesi konularındadır. Bunun dışındaki puanlar 3,9 ile 4,2 arasında değişmektedir ve genel olarak yeterlidir.
-

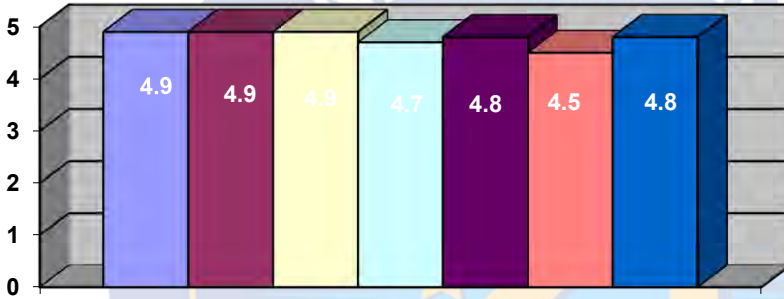
DÖNEM V -ACİL TIP STAJI

KURAMSAL DERSLER



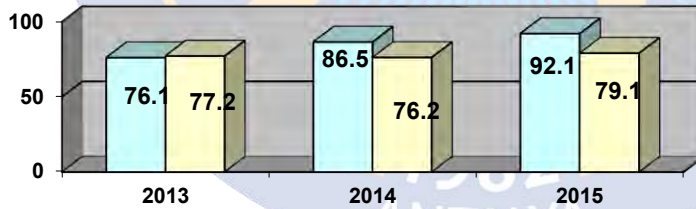
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



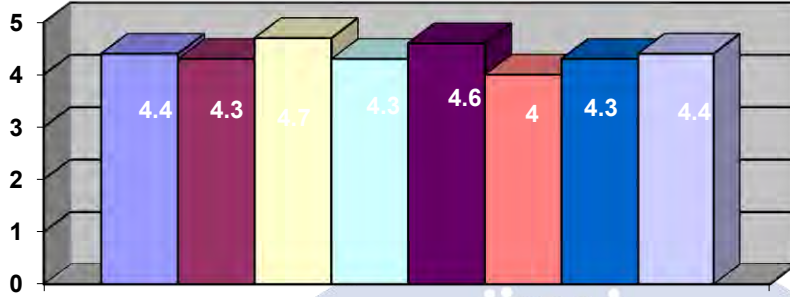
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V -ACİL TIP STAJI ÖNERİLER

- Genel olarak geri bildirim puanları 4,5 ile 4,9 arasında olup oldukça iyidir.

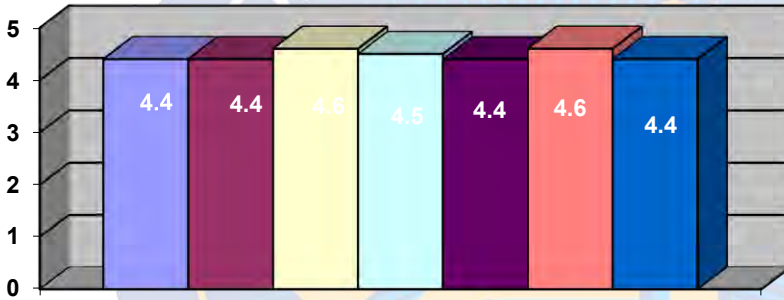
DÖNEM V- PSİKIYATRİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



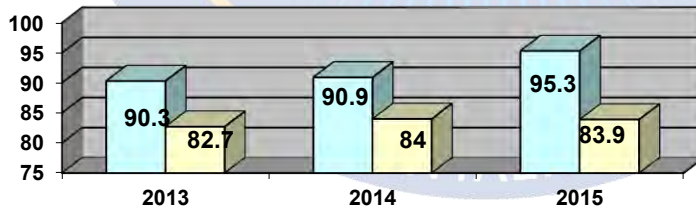
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



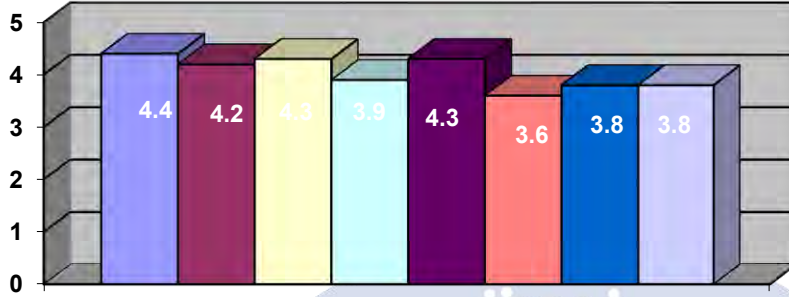
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V- PSİKIYATRİ STAJI ÖNERİLER

- Genel olarak geri bildirim puanları 4,3 ile 4,7 arasında olup oldukça iyidir. En düşük puan 4 ile staj süresinin yeterliliği konusundadır.

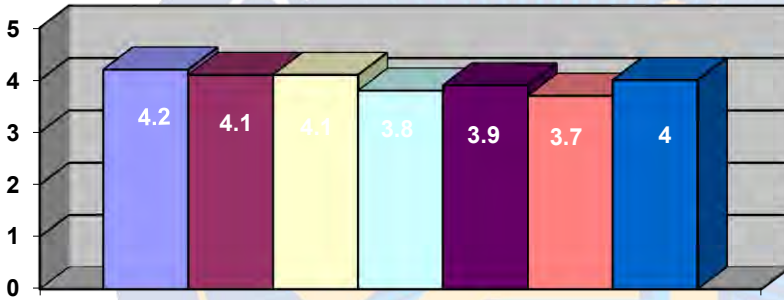
DÖNEM V- NÖROLOJİ-NÖROŞİRURJİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



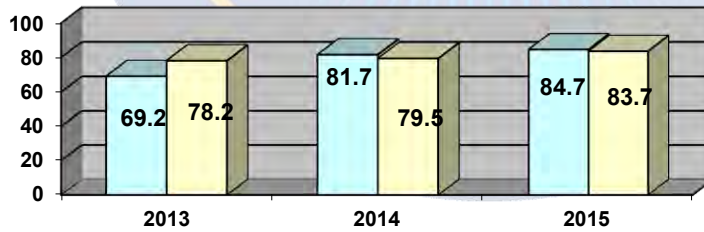
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



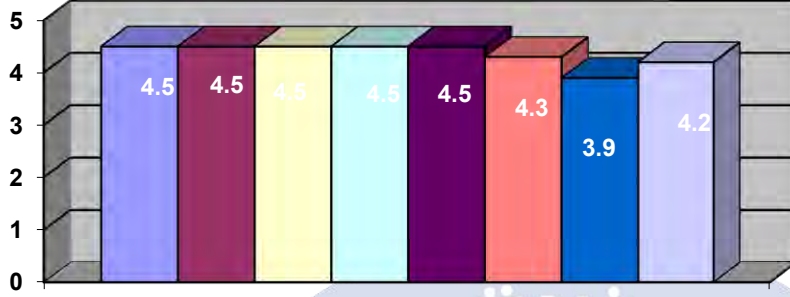
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V- NÖROLOJİ-NÖROŞİRURJİ STAJI ÖNERİLER

- Genel olarak bakıldığında geri bildirim puanları 3,6 ile 4,4 arasında değişmektedir.

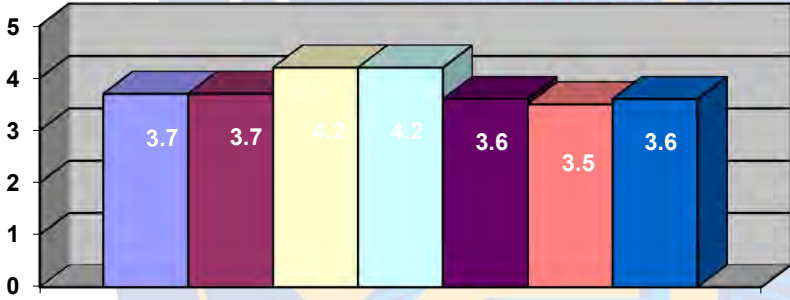
DÖNEM V-ÜROLOJİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



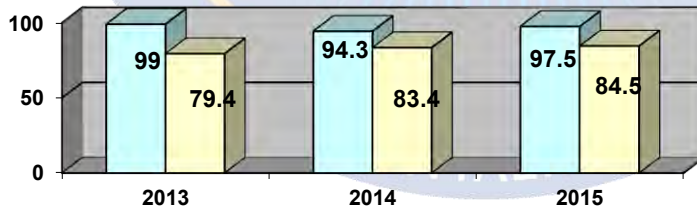
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



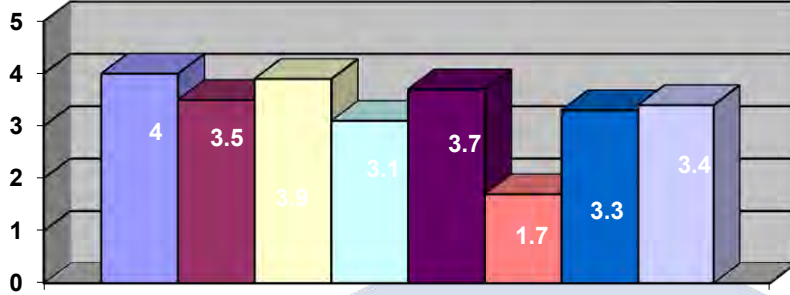
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V-ÜROLOJİ STAJI ÖNERİLER

- Bir önceki değerlendirmede Dönem 5 stajları içinde geri bildirim puanı en düşük olan stajken (ortalama puan 2,6) bu değerlendirmede hem kuramsal hem de uygulamalı derslerin puanlarında belirgin yükselme gözlenmiştir. Uygulamalarda amaçların daha net aktarılması, öğrenciye geri bildirim verilmesi ve hastayla iletişimin özelliklerinin aktarılması konuları geliştirilebilir.

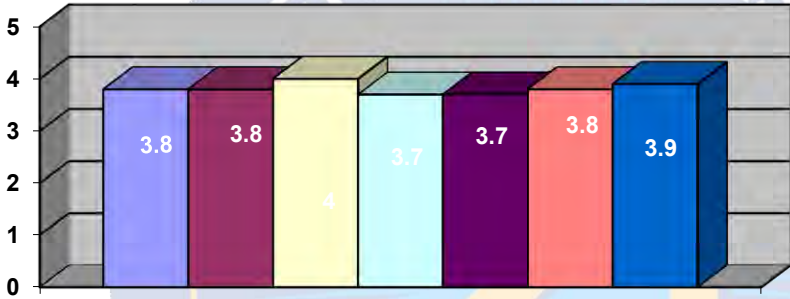
DÖNEM V- SOLUNUM-DOLAŞIM (KARDİYOLOJİ-KALP DAMAR CERRAHİSİ) STAJI

KURAMSAL DERSLER



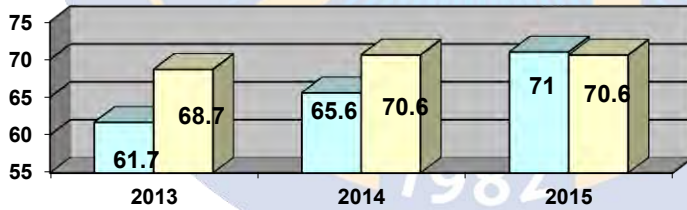
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



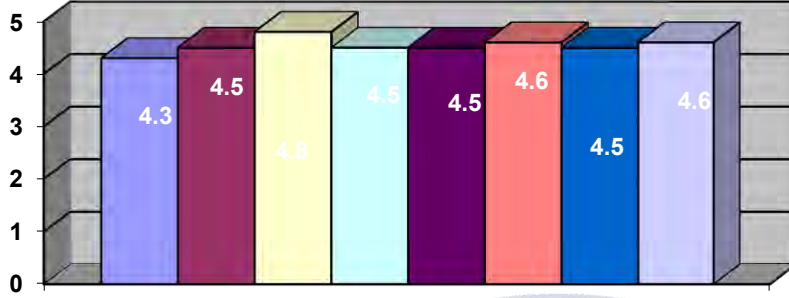
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V- SOLUNUM-DOLAŞIM STAJI

- Staj süresinin yeterliliği konusunda en düşük puana sahip klinik stajdır.
- Dönem 5 stajları içinde öğrenci başarı oranı en düşük olan stajdır.
- Derslerin uyumu ve birbiriyle entegrasyonunun gözden geçirilmesi gerekmektedir.

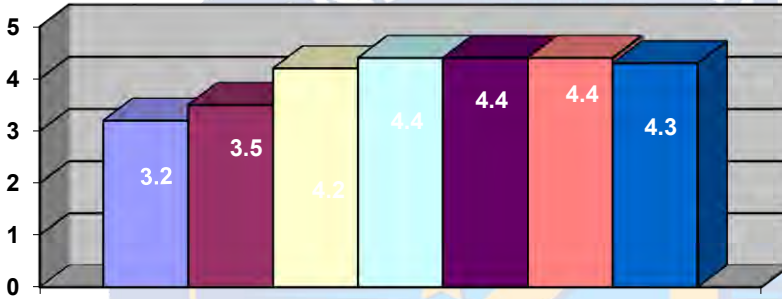
DÖNEM V - DERMATOLOJİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



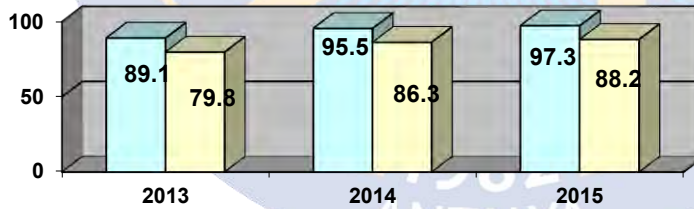
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



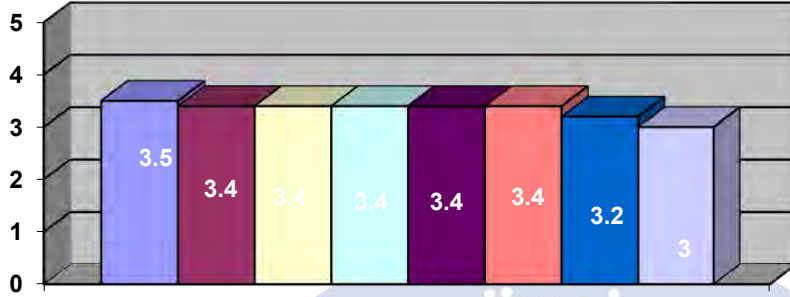
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V - DERMATOLOJİ STAJI

- Kuramsal derslerin geri bildirim puanları 4,3 ile 4,8 arasında olup oldukça iyidir.
- Uygulamalı derslerin amaç ve hedeflerinin netleştirilmesi ve bunların öğrenciye aktarılması konusunda iyileştirme gerekmektedir. Klinik uygulamalar sırasında kazanılması gereken becerinin önce öğretim üyesi tarafından gösterilmesi geliştirilmesi gereken bir diğer başlıktır.

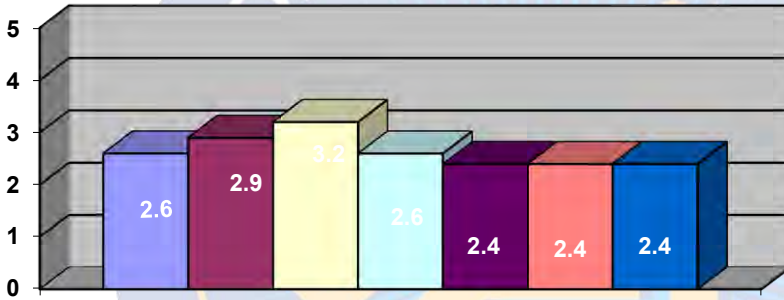
DÖNEM V -GÖZ HASTALIKLARI STAJI

KURAMSAL DERSLER



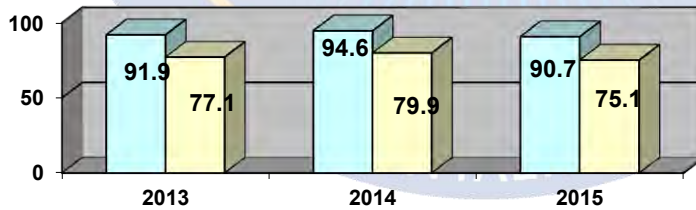
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



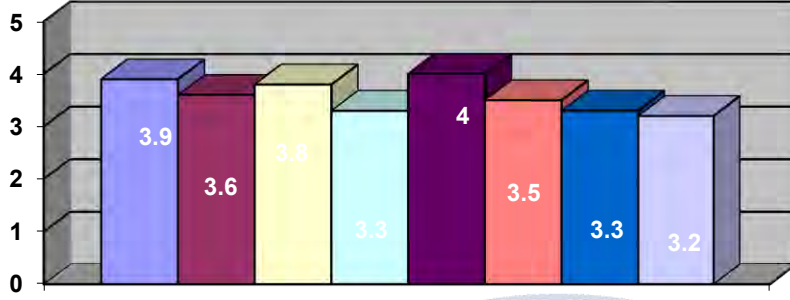
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V -GÖZ HASTALIKLARI STAJI

- Uygulamalı dersler yönünden en düşük geri bildirim puanlarına sahip stajdır.
- Son değerlendirmeden bu yana hem kuramsal hem de uygulamalı ders puanları açısından gerileme gözlenmiştir.
- Uygulamalı eğitimler başta olmak üzere staj içeriğinin yeniden gözden geçirilmesi gereklidir.

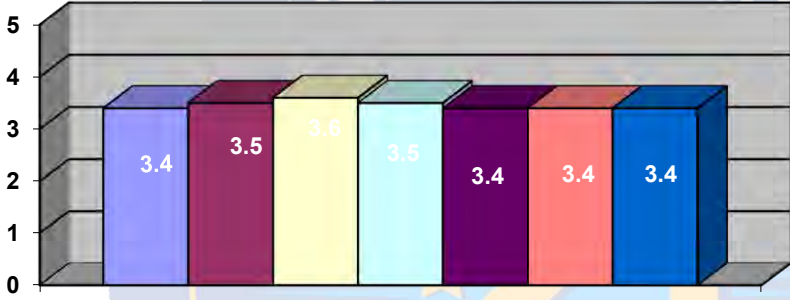
DÖNEM V - SOLUNUM (GÖĞÜS HASTALIKLARI-GÖĞÜS CERRAHİSİ) STAJI

KURAMSAL DERSLER



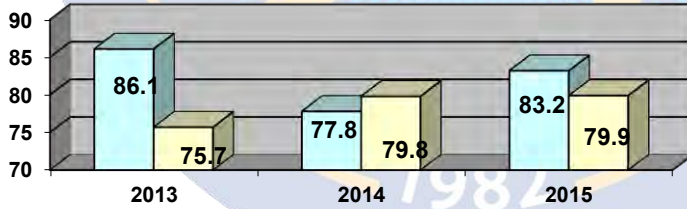
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



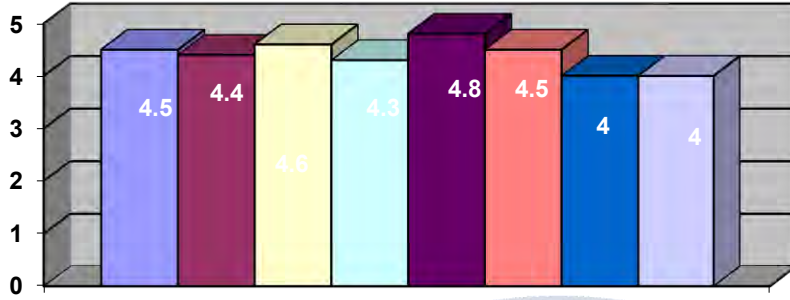
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

DÖNEM V - SOLUNUM (GÖĞÜS HASTALIKLARI-GÖĞÜS CERRAHİSİ) STAJI

- Hem kuramsal hem de uygulamalı geri bildirim puanları açısından önceki değerlendirmeye göre düşüş gözlenmektedir.
- Derslerin entegrasyonu, uygulamalarının amaç ve hedeflerinin netleştirilmesi, öğrenciye geri bildirim verilmesi konuları başta olmak üzere staj içeriğinin gözden geçirilmesi uygundur.
- .

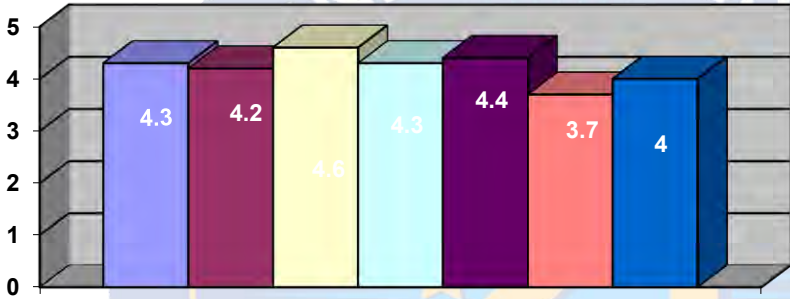
DÖNEM V RASYONEL FARMAKOTERAPİ STAJI

KURAMSAL DERSLER



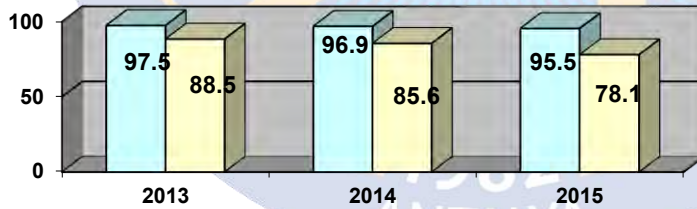
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



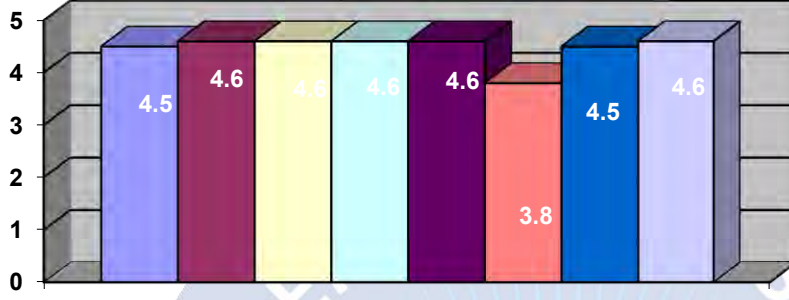
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

RASYONEL FARMAKOLOJİ STAJI ÖNERİLER

Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi dışındaki tüm sorulardan 4-4,8 arasında puan almıştır.

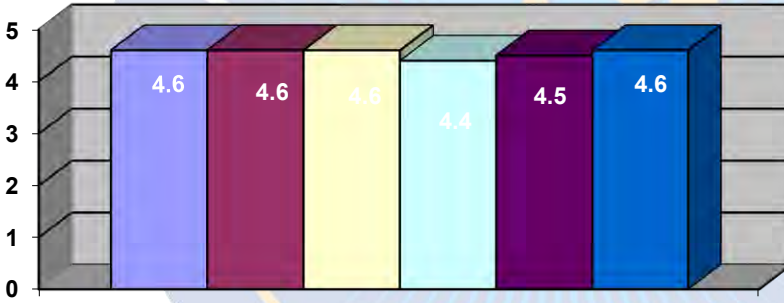
DÖNEM V - RADYOLOJİ

KURAMSAL DERSLER



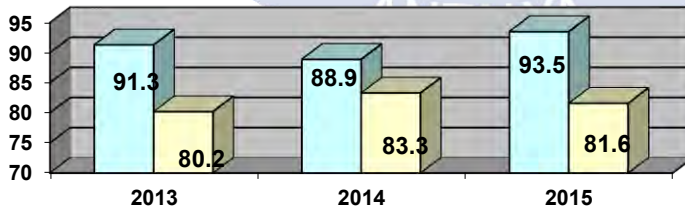
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Uygulamaların genel olarak yararlılığı

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



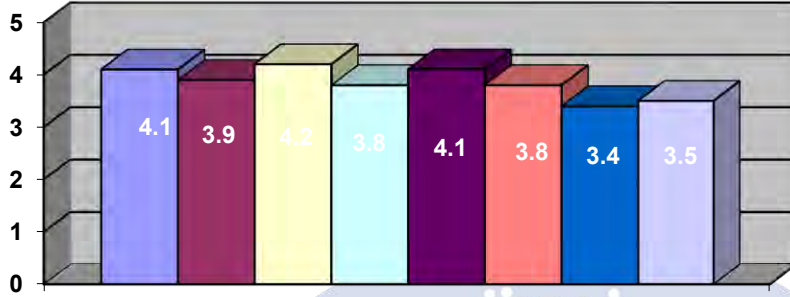
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

RADYOLOJİ STAJI ÖNERİLER

Staj süresinin yeterliliği (3.8) ve uygulamaların (4.4) zamanında başlaması dışındaki tüm başlıklardan 4.5 ve üzeri geri bildirim puanı almıştır. Staj süresinin yeterliliği gözden geçirilebilir.

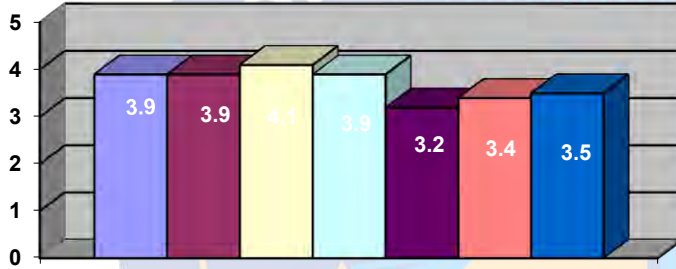
DÖNEM V-ADLİ TIP

KURAMSAL DERSLER



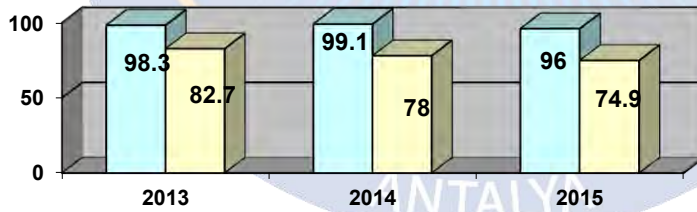
- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi

ÖĞRENCİLERİN BAŞARI DURUMU



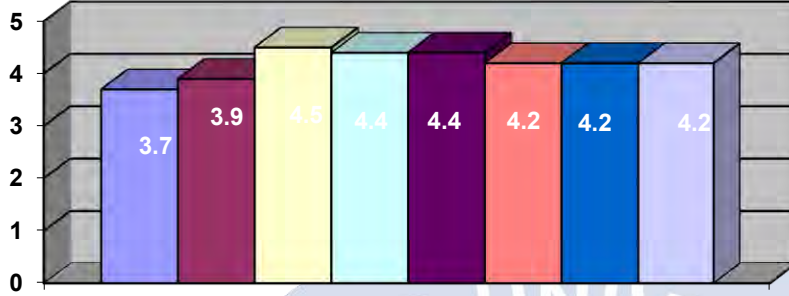
- Başarılı öğrenci %
- Ortalama puan

ADLİ TIP STAJI ÖNERİLER

Hasta ve ailesiyle iletişimin gözlenmesi, uygulamalar sırasında geri bildirim verilmesi konularının gözden geçirilmesi gerekmektedir.

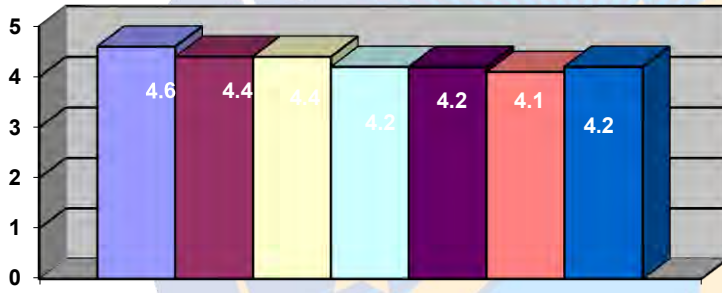
DÖNEM V -TIP TARİHİ VE ETİK

KURAMSAL DERSLER



- Staj başında staj tanıtımı, amaç ve hedeflerin sunulması
- Staj içeriğinin staj amaç ve hedeflerini karşılaması
- Olumlu iletişim ortamının varlığı
- Derslerin entegrasyonu ve birbiri ile uyumu
- Ders içeriklerinin bilimselliği
- Staj süresinin yeterliliği
- Staj için harcanan zamana değmesi
- Genel olarak stajın yararlılığı

UYGULAMALI DERSLER



- Uygulamaların amaç ve hedeflerinin netliği
- Öğretim üyesinin yapılması gerekenleri göstermesi
- Uygulamalar sırasında sorulara net, yargılanmadan yanıt alma
- Uygulamaların zamanında başlayıp bitmesi
- Öğrenci uygulamasının öğretim üyesi tarafından gözlenerek geri bildirim verilmesi
- Hasta ve ailesiyle iletişimin gösterilmesi

TIP TARİHİ VE ETİK STAJI ÖNERİLER

Bu staja ait geri bildirim puanları genel olarak 4 ve üzerindedir. Staj başında stajın amaç ve hedefleri öğrencilerle daha net bir şekilde paylaşılabilir.

**KÜÇÜK GRUP UYGULAMALARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ**



PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM

Öğrenci memnuniyeti

Öğrencilerin "PDÖ aşağıda belirtilen konularda sizlere ne ölçüde katkı sağlamıştır?" sorusuna verdikleri yanıt skor ortalamaları aşağıda sunulmuştur. Öğrencilerin genel memnuniyeti 3,76 dir.

	Ortalama Puan	SD
1-PDÖ de işlenen konuları klasik eğitimde görsem <u>daha kısa</u> sürede öğrenirim	3,04	1,4
2- PDÖ de işlenen konuları klasik eğitimde görsem <u>daha iyi</u> öğrenirim	2,84	1,3
3- PDÖ ile öğrendiğim konularda <u>sınavlarda</u> daha başarılı olurum	3,32	1,2
4- PDÖ klasik eğitime göre motivasyonumu <u>daha olumlu</u> yönde etkiler	3,46	1,2
PDÖ;		
5- Öğrendiğim konuları karşımdakine anlatabilme ve aktarabilme becerimi geliştirir	3,88	1,1
6- Hayat boyu öğrenmeye katkıda bulunur	3,45	1,1
7- Araştırarak kendi kendime öğrenmeye katkıda bulunur	3,72	1,1
8- Bilgiye ulaşmak için eskisinden daha fazla kütüphane kullanmama katkıda bulunur	3,35	1,6
9- Her zamankinden daha fazla çalışmaya katkıda bulunur	2,93	1,2
10-PDÖ de uygulanan grup çalışması öğrenmeye katkıda bulunur	3,56	1,1
PDÖ;		
11- Mantık yürütme becerimi geliştirir	3,80	1,2
12- Problem çözme becerimi geliştirir	3,80	1,0
13- Karar verme becerimi geliştirir	3,76	1,6
14- Hastaya biyopsikososyal bir bütün olarak yaklaşabilme	3,77	1,6
15- İletişim kurabilme becerimi geliştirir	3,85	1,0
16- Anatomi, fizyoloji gibi temel bilimler ile klinik bilimler arasında bağlantı kurmamı sağlar	3,70	1,1
Eğitim programı içerisinde PDÖ oturumlarının sayısının <u>arttırılması</u> uygun olur	2,86	1,4
PDÖ den memnunum	3,57	1,2

Öğretim Üyesi Memnuniyeti

Anket sorularına eğitim yönlendiricilerinin %78'i (178 kişi), yanıt vermiştir. Eğitim yönlendiricilerinin %68,8'inin "PDÖ Öğrenci İçin Genel Anlamda Yararlı bir Uygulama mıdır?" sorusuna "evet" yanıtı verdiği, görev yapılan anabilim dalına göre ise Temel Bilimler'in "evet" yanıtını en fazla veren bölüm olduğu saptanmıştır (%78,0) (Tablo-2).

"PDÖ den Memnun musunuz?" sorusuna ise eğitim yönlendiricilerinin %65,9'unun "evet" yanıtını verdiği görev yapılan anabilim dalına göre ise Temel Bilimler'in "evet" yanıtını en fazla veren bölüm olduğu saptanmıştır (%80,5) (Tablo-3).

Eğitim yönlendiricilerinin, PDÖ'nün belirli konu başlıklarında öğrencilere ne ölçüde katkı sağladığı ile ilgili düşüncelerini belirlemeye yönelik olarak "Aşağıda belirtilen her bir seçenek için Fakültemizde uygulanan PDÖ'nün öğrencilere sağladığı katkı açısından size en uygun gelen seçeneği işaretleyiniz" sorusuna verilen yanıtlar incelendiğine en yüksek skoru alan başlıkların (5 üzerinden) "öğrenilen bilgiyi karşısındakine anlatabilme ve aktarabilme becerisi", "Bilgiye ulaşmak için kütüphane, internet gibi bilgi kaynaklarını kullanma" ve "kişiler arası ilişkiler, ekip çalışmasına yatkınlık sağlama" olduğu saptanmıştır (Tablo-4).

Tablo-2: Eğitim Yönlendiricilerinin Görev Yaptıkları Bilim Dalına Göre "PDÖ Öğrenci İçin Genel Anlamda Yararlı Bir Uygulama Mıdır?" Sorusuna Verdikleri Yanıtlar

Görev Yapılan Birim	PDÖ Öğrenci İçin Genel Anlamda Yararlı bir Uygulama mıdır?							
	Evet		Kararsızım		Hayır		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
TEMEL BİLİMLER	32	78,0	5	12,2	4	9,8	41	100,0
DAHİLİ BİLİMLER	54	72,0	11	14,7	10	13,3	75	100,0
CERRAHİ BİLİMLER	35	58,3	13	21,7	12	20,0	60	100,0
Toplam	121	68,8	29	16,5	26	14,8	176*	100,0

*İki kişi bu soruya yanıt vermemiştir.

Tablo-3: Eğitim Yönlendiricilerinin Görev Yaptıkları Bilim Dalına Göre "PDÖ den Memnun Musunuz?" Sorusuna Verdikleri Yanıtlar

Görev Yapılan Birim	PDÖ den Memnun musunuz?							
	Evet		Kararsızım		Hayır		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
TEMEL BİLİMLER	33	80,5	4	9,8	4	9,8	41	100,0
DAHİLİ BİLİMLER	49	64,5	14	18,4	13	17,1	76	100,0
CERRAHİ BİLİMLER	34	57,6	16	27,1	9	15,3	59	100,0
Toplam	116	65,9	27	15,3	33	18,8	176*	100,0

*İki kişi bu soruya yanıt vermemiştir.



Tablo-4: Eğitim Yönlendiricilerinin "PDÖ'nün Öğrencilere Sağladığı Katkı" İle İlgili görüşleri
* 5 puan üzerinden verilen ortalama puan

Başlıklar	Ortalama puan*	SD
Öğrenilen bilgiyi karşıdakine anlatma ve aktarabilme	3,95	0,9
Bilgiye ulaşmak için kütüphane, internet gibi bilgi kaynaklarını kullanma	3,86	0,9
Kişiler arası ilişkiler, ekip çalışmasına yatkınlık sağlama	3,84	1,0
Araştırarak kendi kendine öğrenebilme	3,81	1,0
Mantık yürütme becerisini geliştirme	3,71	0,9
Problem çözme becerisini geliştirme	3,71	0,9
İletişim kurabilme becerisini geliştirme	3,69	1,0
Öğrenme motivasyonunu artırma	3,65	1,0
Öğrenilen bilgiyi entegre edebilme becerisi (Temel bilimler ile Klinik bilimleri entegre etme)	3,55	1,0
Karar verme becerisini geliştirme	3,51	1,0
Geniş konular içerisinde gereken bilgiyi süzebilme	3,44	1,0
Meslek hayatına daha iyi hazırlama	3,41	1,1
Hastaya biyopsikososyal bir bütün olarak yaklaşabilme becerisini geliştirme	3,36	1,1
Hayat boyu öğrenme	3,35	1,1

ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLLERİ

Özel Çalışma Modüllerinin (ÖÇM-Special Study Modules/ Student Selected Components), öğrencilerin mezuniyet öncesi tıp eğitiminde bilgi, beceri, tutum ve davranış hedeflerinin gerçekleştirilmesinde önemli rolleri bulunmaktadır. ÖÇM'ler Dönem 2'de tüm yıl boyunca uygulanmaktadır.

Öğrenci Memnuniyeti

Açılan ÖÇM sayısı ve katılan öğrenci sayısının dağılımı

	Açılan ÖÇM sayısı	Katılan öğrenci sayısı
2014-2015	29	288

Öçm'den yararlandım ve memnunum diyenlerin dağılımı (%)

	Yararlandım	Memnunum
2014-2015	84.0	85.1

Öğrenci ve öğretim üyelerinin açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar

Öğrenci görüşleri	Öğretim üyesi
<u>Olumlu bulunan özellikleri</u>	<u>Olumlu bulunan özellikleri</u>
Ekip çalışmasının olması	Ekip çalışmasının olması
İlgi duydukları konuda araştırma yapmak	Danışmanlık
Kariyer yapacağımız alanı belirleme	Planlama yapma ve bilgiyi paylaşabilme
Klinikte olmak	Merak duyma becerisini geliştirme
İletişim becerisinin gelişmesi	Sunum hazırlama ve yapma becerisinin gelişmesi
Öğretim üyesi ile yakın ilişki	
Öğrenmenin keyifle olması	
<u>Geliştirilmesi gereken özellikler</u>	<u>Geliştirilmesi gereken özellikler</u>

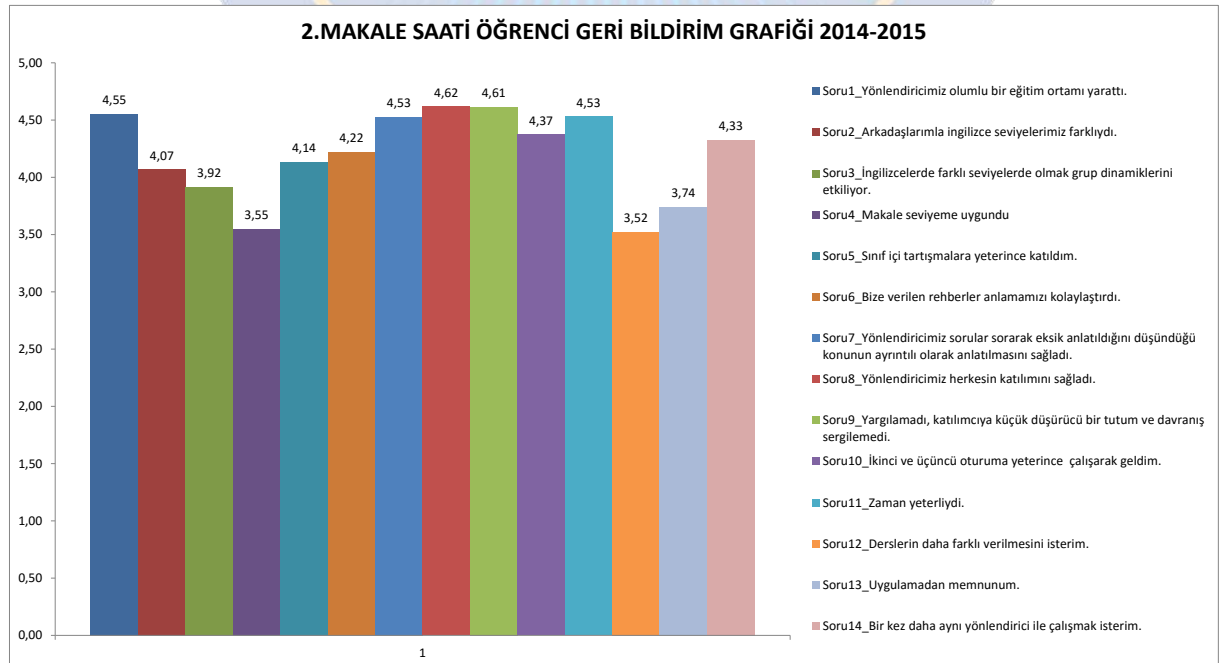
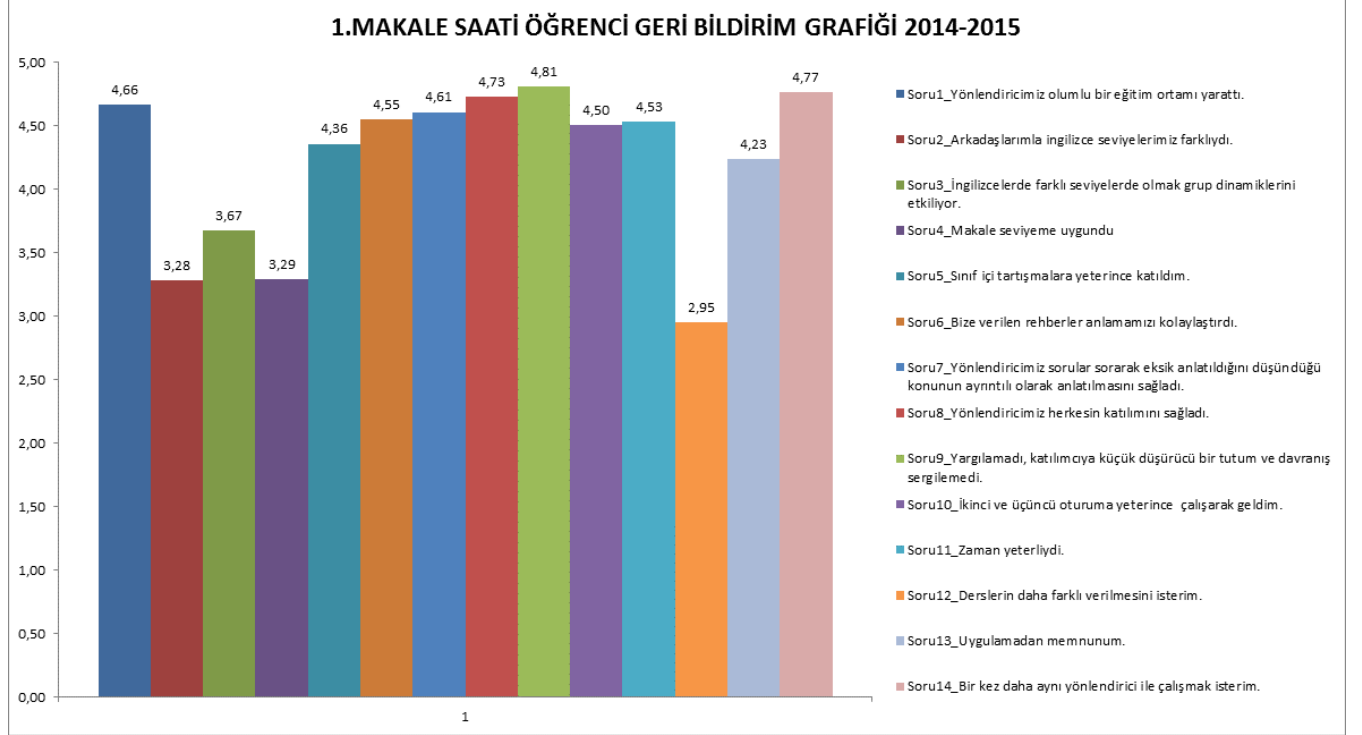
Ders programına ayrılan sürenin azlığı	Kaynakların arttırılması
Açılan ÖÇM sayısının sınırlı olması	İstekli olmayan öğrencilerin varlığı
Klinik/ laboratuvar uygulamalarının az olması	Öğrenci seçiminin yapılamaması
Makale okuma ve yazmaya ayrılan sürenin azlığı	Öğrenci sayısının fazlalılığı
ÖÇM odasına çok fazla öğrenci alınması (son iki yıldır en fazla geribildirim verilen başlık)	



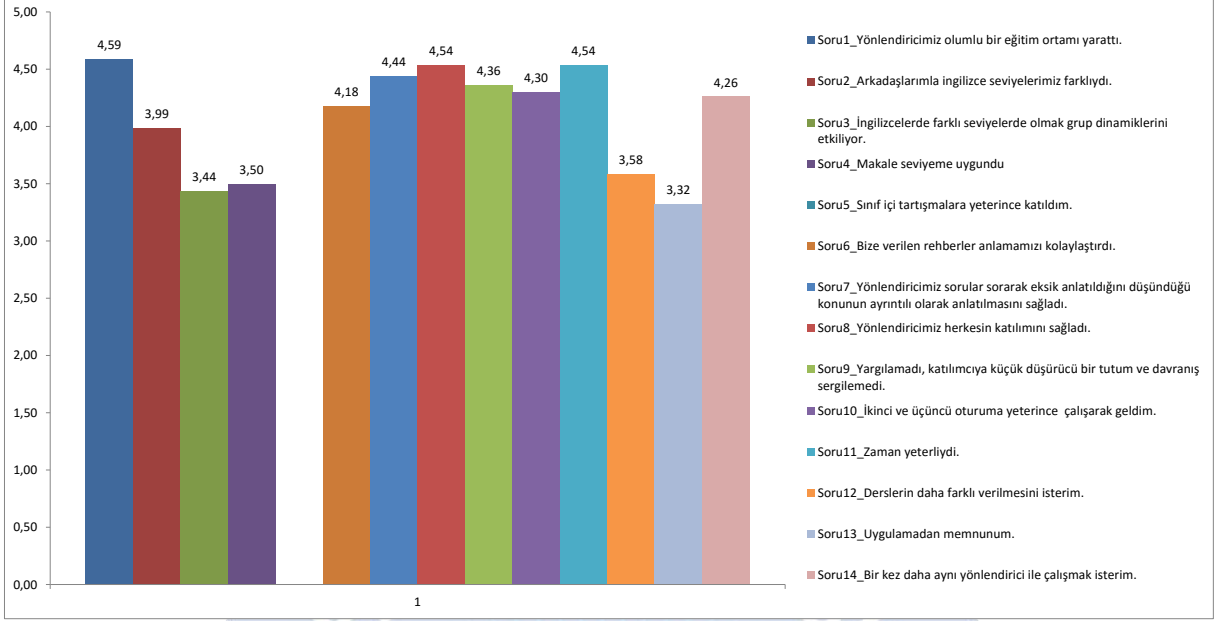
MAKALE SAATİ

Makale saati uygulaması Dönem 2'de yıl boyunca üç kez uygulanmaktadır. Birinci makale saati uygulamasında olgu sunumu, ikincisinde araştırma makalesi, üçüncü makale saati uygulamasında ise derlemeler uygulama rehberleri kullanılarak incelenmektedir. Aşağıda her uygulamaya yönelik öğrenci ve öğretim üyesi görüşleri sunulmuştur.

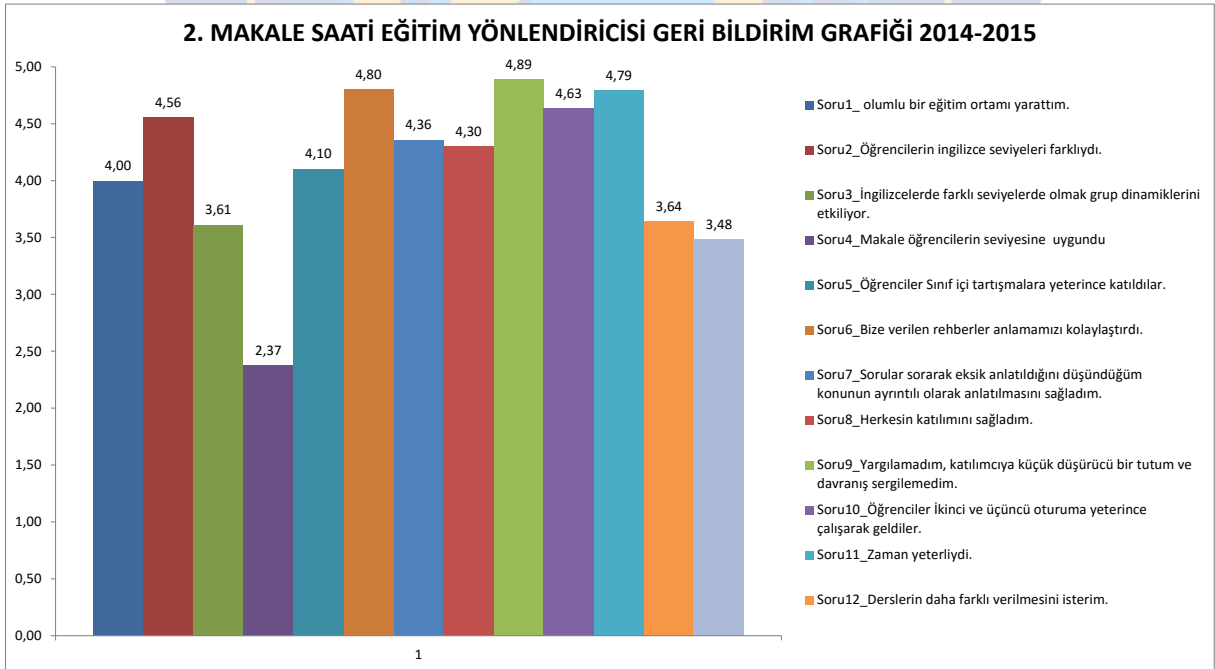
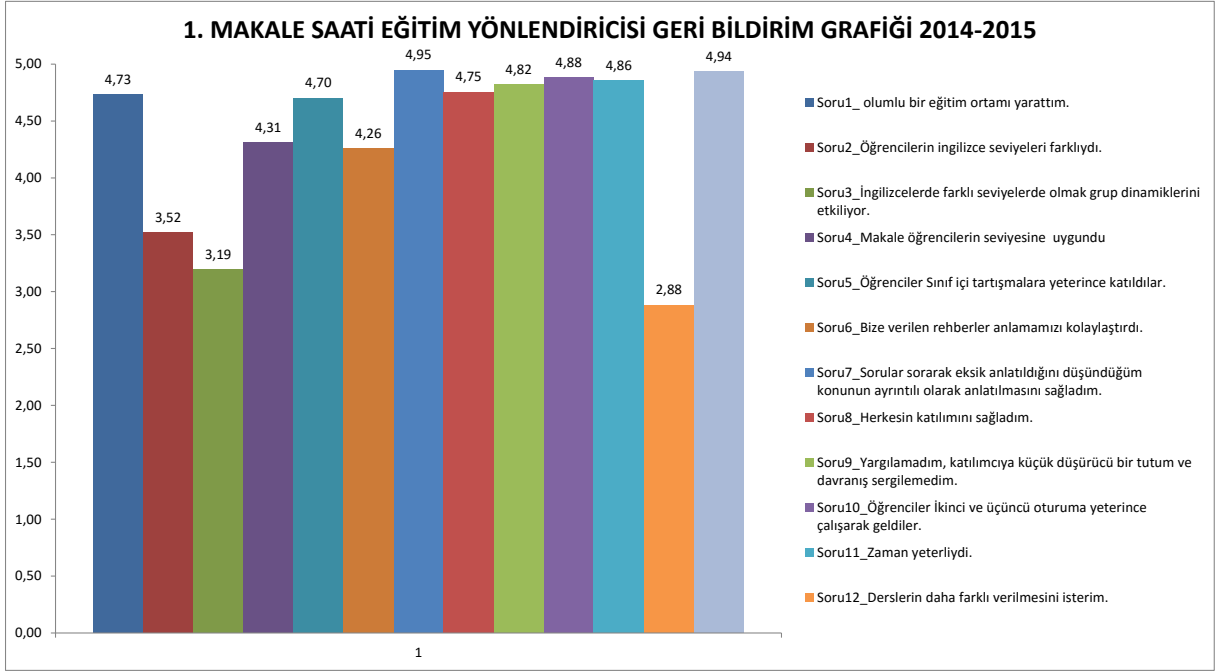
Öğrenci Memnuniyeti



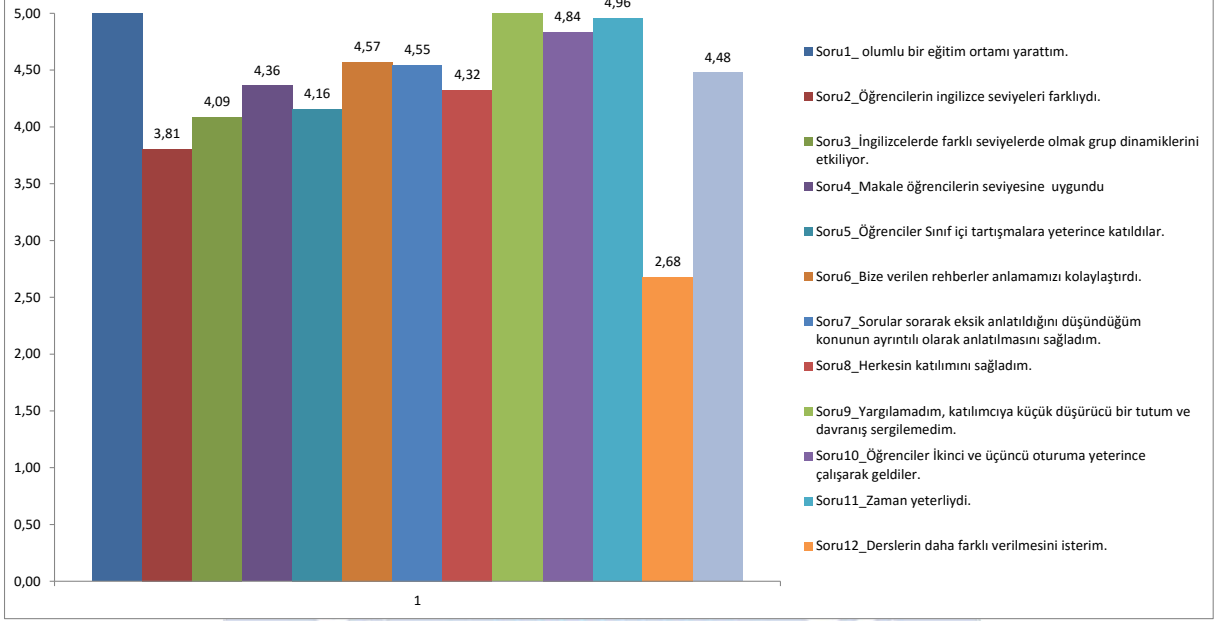
3.MAKALE SAATI ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM GRAFİĞİ 2014-2015



Eğitim Yönlendiricisi Memnuniyeti



3. MAKALE SAATİ EĞİTİM YÖNLENDİRİCİSİ GERİ BİLDİRİM GRAFİĞİ 2014-2015

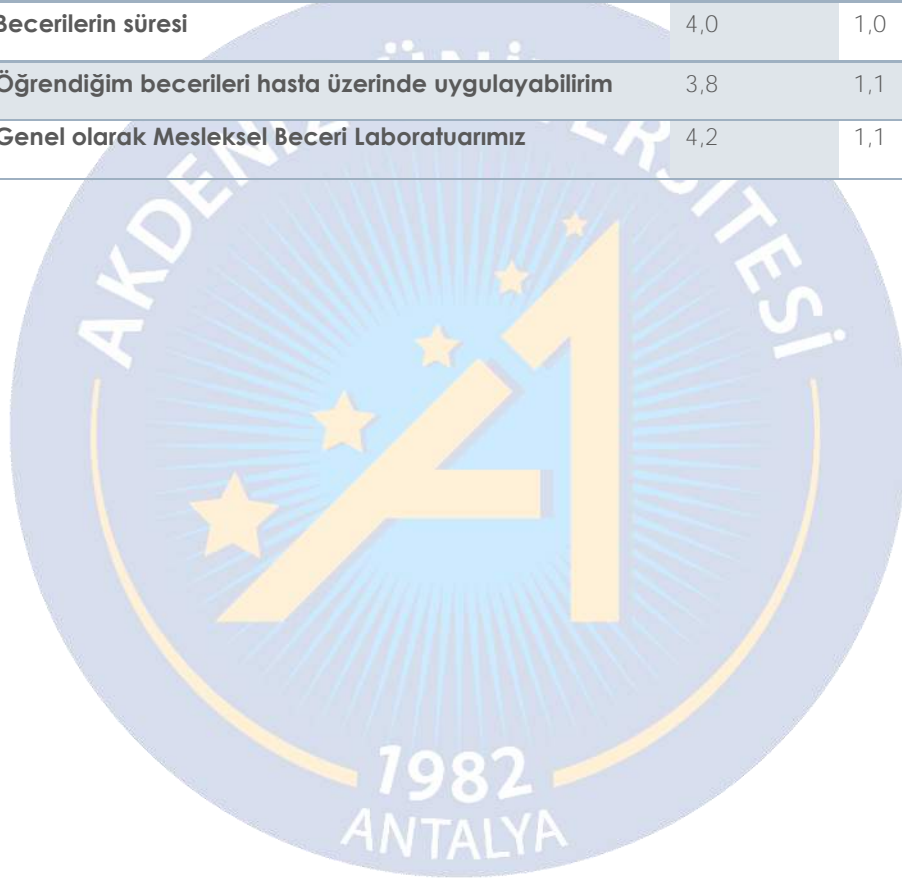


MESELEKSEL BECERİ BLOĞU

Öğrenci Memnuniyeti

Beceriler	Ortalama puan	SD
Normal ve patolojik kalp sesleri	3,1	1,4
Normal ve patolojik solunum sesleri	3,5	1,2
Bebek vücut ağırlığı, baş çevresi ve boy ölçümü	4,4	1,2
Koldan Kan basıncı ölçümü	4,5	1,2
Ateş, nabız ölçümü ve periferik nabız muayenesi	4,6	1,4
EKG çekimi	4,5	1,3
PA Akciğer grafisinin değerlendirilmesi	4,3	1,2
İV Enjeksiyon ve Koldan venöz kan alma	4,4	1,2
Damar yolu açma ve İV sıvı tedavisi	4,3	
Biyolojik materyalle çalışma, el yıkama, steril eldiven giyme	4,2	1,1
Karın muayenesi (Palpasyon- perküsyon)	3,8	1,1
Anal baki ve rektal tuşe	4,2	1,1
Nazogastrik sonda	4,4	1,2
Glukometre ile parmak ucundan kan şekeri ölçümü	4,2	1,2
Tiroid muayenesi	4,1	1,1
Spekulum takma, servikal smear alma	4,2	
Kadında ve erkekte idrar sondası	4,2	1,6
Göz dibi muayenesi	4,1	1,0
KBB muayenesi	4,1	1,6
Nörolojik muayene	3,8	1,5
IM ve SC enjeksiyon	4,4	0,9
Toplam	4,1	1,1

Beceriler	Ortalama puan	SD
Maketlerin sayısı	4,2	1,1
Maketlerin genel durumu	4,1	1,0
Fiziksel ortam (Oda, masa, sandalye, tahta vs.)	4,1	1,0
Sarf malzemelerinin yeterliliği (Enjektör, eldiven vs.)	4,3	0,9
Temizlik	4,3	0,8
Koçlar (Eğitciler)	4,4	0,8
Becerinin zamanlaması (Ders programı içindeki yeri)	4,3	1,2
Becerilerin süresi	4,0	1,0
Öğendiğim becerileri hasta üzerinde uygulayabilirim	3,8	1,1
Genel olarak Mesleksel Beceri Laboratuvarımız	4,2	1,1



STANDARDİZE HASTA

Standardize hasta uygulaması Dönem 3'de mesleki beceri ve klinik uygulamalar bloğunda yer almaktadır. Tüm yıl boyunca öğrenciler küçük gruplarda standardize hasta ile hasta öyküsü alma ve fizik muayene uygulaması yapmaktadır.

Öğrenci memnuniyeti

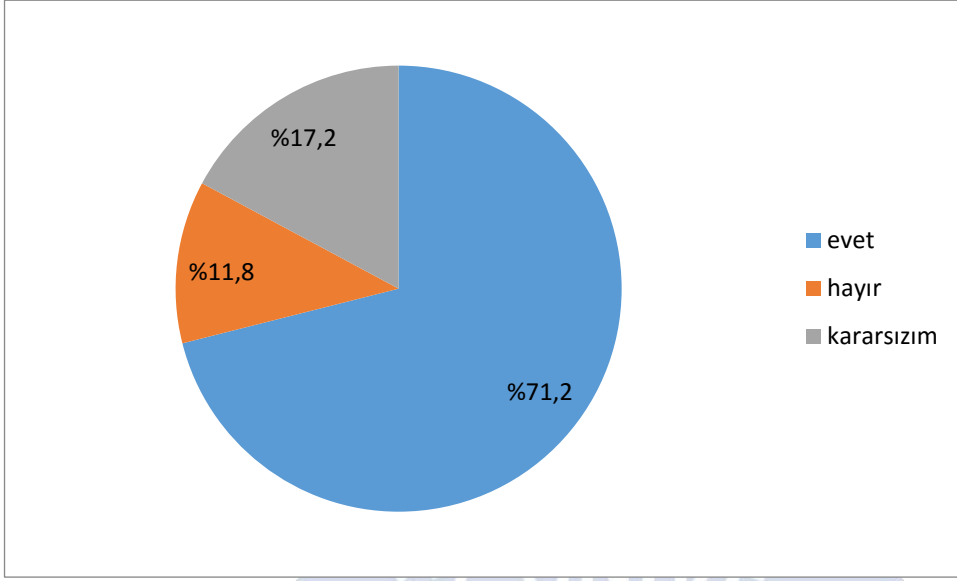
	ortalama	SD
Görüşmeye katılan standart hasta ve öyküsü	4,5	0,7
Görüşmenin öğrenmelerine katkısı	4,3	0,6
Geribildirim verilmesinin öğrenmenize katkısı	4,5	0,5
Ayrılan sürenin yeterliliği	4,5	0,7
Beklenenlerin açıklanması	4,6	0,8



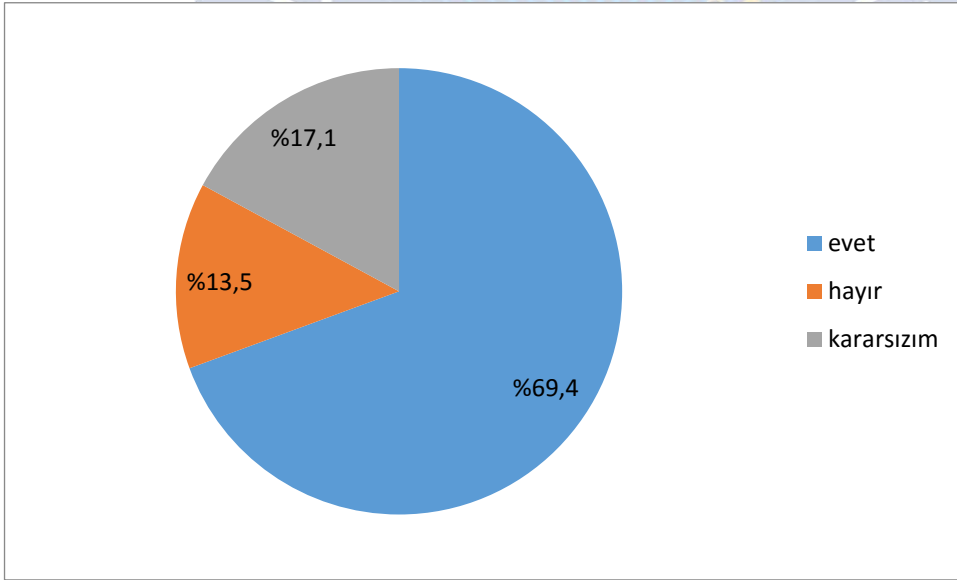
TOPLUMSAL DESTEK PROJELERİ

Tablo-I: TDP'lerin geliştirdiği becerilerin dağılımı

maddeler	Geliştirdi	Kararsızım	Geliştirmede
	%	%	%
1. Toplumda var olan sorunlara karşı duyarlılığı arttırma	69,4	18,2	12,4
2. Sorumluluk bilincini geliştirme	69,4	16,5	14,1
3. Bilgiye ulaşmak için kütüphane, internet gibi bilgi kaynaklarını kullanma	35,3	20,0	44,7
4. Meslek hayatına daha iyi hazırlama	55,3	18,2	26,5
5. Öğrenme motivasyonunu arttırma	45,9	23,5	30,6
6. Kendini değerli hissetme	65,5	18,5	16,1
7. Kişiler arası ilişkilerde artma ve ekip çalışmasına yatkınlık sağlama	71,8	16,5	11,8
8. Farklı sosyoekonomik özelliklere sahip ve farklı kökenden insanlarla gönüllü olarak ilişki kurma yeteneğinin gelişmesi	69,4	10,6	20,0
9. Çalışma planı ve/veya takvimi yapma	57,4	20,7	21,9
10. Sözel sunum yapma	35,3	20,0	44,7
11. Poster hazırlama	31,2	24,7	44,1



Şekil 1: Öğrencilerin TDP'lerini yararlı bulma durumları



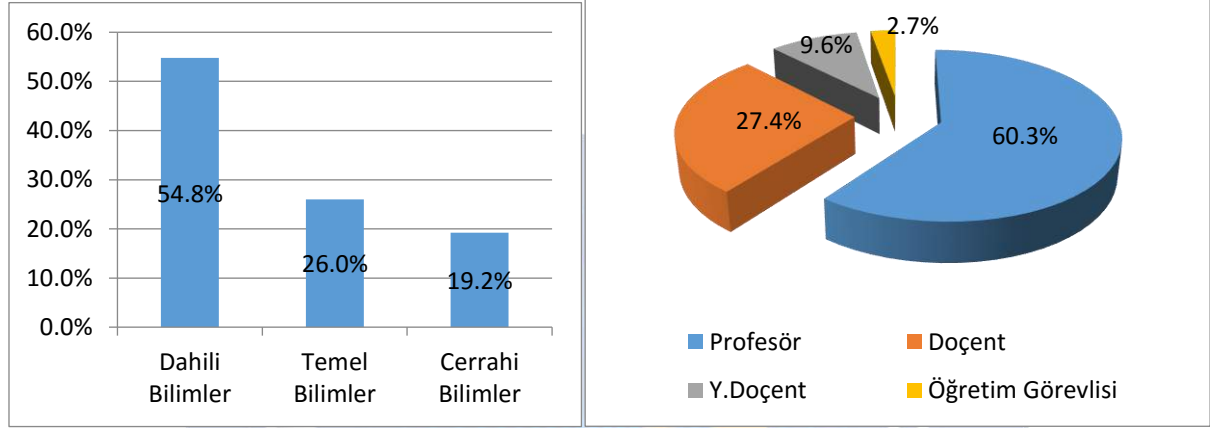
Şekil 2: Öğrencilerin TDP'lerden memnun olma durumları

Açık uçlu sorulara göre öğrencilerin yazdıkları olumlu ve geliştirilmesi gereken özellikler

<i>Olumlu</i>	<i>Geliştirilmesi gerekli</i>
<i>1. Sorumluluk bilincini geliştirme</i>	<i>1. Çeşitliliğin sağlanması</i>
<i>2. Güzel faydalı bir eğitim</i>	<i>2. Sürelerin daha organize ve çok olması</i>
<i>3. Ders dışı etkinlik</i>	<i>3. Dönem 1 ile sınırlı kalmamalı</i>
<i>4. Ek puan</i>	<i>4. İlginç konular bulunmalı</i>
<i>5. Yardım etmenin güzel hissi</i>	<i>5. Organizasyonun güçlendirilmesi</i>
<i>6. Yeni insanlar tanıma</i>	<i>6. Öğrenci sayısı gruplarda azaltılmalı</i>
<i>7. Farkındalık yaratma</i>	<i>7. Ekonomik kaynağın az olması</i>
<i>8. İnsanları bilgilendirme olanağı</i>	<i>8. Gönüllük esasına dayanmalı</i>
<i>9. Ekip çalışması</i>	<i>9. Öğretim üyesinin daha çok ilgilenmesi</i>
<i>10. Öğretim üyesi ile iyi ilişkiler</i>	<i>10. Daha fazla toplu etkinliklerin yapılması</i>
<i>11. Sosyal aktivite</i>	
<i>12. Dayanışma</i>	
<i>13. Meslek hayatına hazırlıyor</i>	
<i>14. Arkadaşlık ilişkisini geliştirilmesi</i>	
<i>15. İletişim becerilerini artırması</i>	
<i>16. Toplumsal bilinç oluşturma</i>	
<i>17. Eğlenceli</i>	
<i>18. Ekip çalışması yapma</i>	
<i>19. Yardım etme hissi</i>	
<i>20. Özgüven kazanma</i>	
<i>21. Mesleki duyarlılığın gelişmesi</i>	
<i>22. Değer yargılarının değişmesi</i>	
<i>23. Çözüme dahil olma isteğinin gelişmesi</i>	
<i>24. Empati becerisini geliştirme</i>	
<i>25. Hastalarla vakit geçirilmesi</i>	

Öğretim Üyelerinin Öğretim Programı ve Program Bileşenlerine Dair Düşünceleri

Anket Tıp Fakültesi duyurusu olarak mail yoluyla öğretim üyelerine iletilmiş olup, 199'u profesör, 66'sı doçent, 63'ü yardımcı doçent, 8'i öğretim görevlisi olmak üzere toplam 336 öğretim üyesi/görevlisinden 73 öğretim üyesi anketi yanıtlamıştır. Anketi yanıtlayan öğretim üyelerinin bölüm ve unvanlara göre dağılımları:



1. Ölçme Değerlendirme

Ölçme-Değerlendirme	Çok Yetersiz	Yetersiz	Kararsızım	Yeterli	Çok Yeterli	Fikrim Yok
	%	%	%	%	%	%
Pratik ve sözlü sınavların objektifliği	5,5	30,1	13,7	34,2	11,0	5,5
Öğretim üyeleri sınav geribildirimleri (zorluk indeksi, ayıricılık indeksi vb)	2,7	17,8	26,0	43,8	9,6	2,7
Sınavların güvenliği(kopya vb.)	5,5	19,2	23,3	39,7	11,0	1,4
Öğretim üyelerinin ölçme-değerlendirme konusunda bilgi ve deneyimi	2,7	21,9	31,5	35,6	8,2	2,7
Uygulanan ölçme-değerlendirme yöntemlerinin güvenilirlik ve geçerliği	-	24,7	30,1	41,1	2,7	1,4

Öğretim Üyesi Yorumları

- Ölçme ve değerlendirmede Akran değerlendirmesinin yapılması
- Öğrenim hedeflerine uygun sınavların hazırlanması
- Yazılı sınavlarda öğrenim hedeflerine uygun belli oranda analiz, sentez basamaklarının sorgulanmasının arınması
- Pratik sınavların pratik öğrenim hedeflerine uygun yapılması, yapılandırılmış sözlü sınavı dışında kliniklerde OSPE sınavına yer verilmesi
- Sınav sonu geri bildirimlerin yapılması
- Staj sırasında klinik ilerleme ve geri bildirimler için de miniklinik sınav gibi değerlendirmeler ve geri bildirimlerin teşvik edilmesi
- Sözlü sınavlar yapılandırılmış ise yeterli
- Ölçme değerlendirmenin her bölümde objektif olmadığı geri bildirimleri mevcuttur. Teorik sınavlarda soru tekrarları öğrencileri çıkmış sorular üzerinden çalışmaya yönlendirmektedir.
- Çok teorik ders anlatarak iyi eğitim olmaz. Fazla ders ücreti olur. Ürünümüzü değerlendiremediğimizde (ölçme değerlendirme yetersizliği) hangi aşamada yanlış yaptığımızı göremiyoruz. Tamamen ölçme değerlendirme yöntemleri kullanan sınav yapıcılara gereksinim var. Objektif sınav yapıcılar. Bu da zaman ve para demek.
- Öğrenci geri bildirimleri daha nitelikli ve objektif bir ölçekte değerlendirilmeli. Sadece derslere giren öğrencilerin kapsamlı bir anketle görüşleri alınmalı ve eksik noktaları ortaya çıkaracak nitelikli sorular yöneltilmelidir. Ancak bu şekilde öğretim üyesinin geri bildirimlerden faydalanması ve kendini geliştirmesi söz konusu olabilir.
- Öğrenciden geri bildirim alınması çok iyi ancak öğrencinin öğretim üyesine not vererek değerlendirilmesi sonlandırılmalı,

2. Küçük grup uygulamaları(PDÖ, MYD, SSP)

Küçük grup uygulamaları(PDÖ, MYD, SSP)	Çok Yetersiz	Yetersiz	Kararsızım	Yeterli	Çok Yeterli	Fikrim Yok
Küçük grup uygulamaları için alt yapı olanaklarımız	6,8	28,8	5,5	50,7	5,5	2,7
Küçük grup uygulamalarına öğretim üyesinin ayırdığı zaman	2,7	23,3	8,2	50,7	12,3	2,7
Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımı	1,4	17,8	19,2	47,9	11,0	2,7

Yorumlar
<ul style="list-style-type: none">• PDO, MYD dersleri amac ve hedeflerine ulasmaktan çok uzaktır. Hem öğrenciler hem de öğretim üyesi için zaman kaybidir. Kaldırılması veya daha etkin hale getirilmesi (basta ölçme-değerlendirme formlarının düzenlenip halen mevcut subjektif halinden kurtarılması gerekmektedir) gereklidir kânimca.• PDÖ ve makale saati 4. sınıfta yapılabilir• PDÖ den vazgeçilmeli, PDÖ de ısrar edilecekse tüm öğretim üyeleri yapmalı.

3. Eğitim Programı/Müfredat

Eğitim Programı/Müfredat	Çok Yetersiz	Yetersiz	Kararsızım	Yeterli	Çok Yeterli	Fikrim Yok
Eğitim programında dersler arası (yatay) entegrasyon	2,7	17,8	17,8	57,5	4,1	2,7
Eğitim programında temel bilimler-klinik bilimler entegrasyonu (dikey) entegrasyon	8,2	26,0	28,8	28,8	5,5	2,7
Eğitim programımızın amacı ve hedefleri	1,4	12,3	17,8	60,3	8,2	1,4
Programda yer alan derslerin öğrenim hedefleri	16,4	15,1	58,9	6,8	2,7	16,4
Ders içeriklerinin güncelliği	1,4	15,1	15,1	56,2	5,5	6,8
Uygulanan eğitim yöntemlerinin araştırma, inceleme ve problem çözme hedeflerine ulaştırmada etkinliği	4,1	30,1	28,8	35,6	1,4	4,1
Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik/ödül sistemi	13,7	42,5	19,2	12,3	4,1	8,2
Eğitim programında değişiklik yapılma sıklığı	2,7	17,8	27,4	39,7	6,8	5,5
Eğitim programında pratik derslerin teorik derslere göre yoğunluğu	5,5	23,3	16,4	49,3	2,7	2,7
Mesleki yaşama yönelik uygulamalar	2,7	30,1	17,8	38,4	5,5	5,5
Pratiklerin öğretim üyelerince sahiplenilmesi	9,6	34,2	15,1	32,9	8,2	9,6

Yorumlar

Entegrasyon

- Temel bilimler derslerine ait bilginin kliniklere taşınmadığı izlenmektedir. bu da klinik eğitimi zorlaştırmaktadır.
- Temel bilimler ile klinikler arası uyumun sağlanması (eğitim açısından) gerekir.
- Dikey entegrasyonda derslerin ve ölçme değerlendirme bölümlerce birlikte çalışılarak hazırlanması
- Kliniğe girişte hazır bulunuşluk sınavının gerçekleştirilebilmesi

Eğitim Programı

- Yalın, ÇEP merkezli uzun vadeli programların pratik uygulamayla korele olması uygun olacaktır. Fazla bilgiyi öğrenciler anında unutuyor ve önemli bilgiler onlarla birlikte kayıyor.
- Temel Bilimler demode yöntemlerle klasik bilgileri ezbere dayalı aktarırken klinik stajların etkinliği çok ciddi farklılıklar gösteriyor. İyi stajlar ve kötü stajlar var. Eğitim kalitesinin izlenmesi söz konusu değil.
- Temel Bilimler için kalabalık sınıflarda eğitimde küçük grup çalışmalarına yer verilmesi
- Öğrenci odaklı eğitime öncelik verilmeli monolog ve sınav odaklı eğitim yerine birebir eğitim ve öğretim olanakları artırılmalı
- Dönem 6'da öğrencilerin sahaya hazırlanmalarının yetersiz olduğunu düşünüyorum.

4. Alt yapı / İnsan Kaynakları/Organizasyon

Alt yapı / İnsan Kaynakları/Organizasyon	Çok Yetersiz	Yetersiz	Kararsızım	Yeterli	Çok Yeterli	Fikrim Yok
Mevcut ve gelecekteki öğrenci sayısına göre fiziksel alan ve donanım	43,8	47,9	2,7	4,1	-	1,4
Eğitimde öğrenci başına düşen yatak sayısı	27,4	32,9	5,5	17,8	4,1	12,3
Eğitim faaliyetlerinin hizmete göre önceliği	27,4	43,8	11,0	13,7	1,4	2,7
Öğretim üyelerinin eğitimle ilgili motivasyonu	30,0	43,8	16,4	17,8	%0	
Öğrencilerin eğitim öğretimle ilgili motivasyonu	15,1	30,1	23,3	28,8	2,7	15,1
Öğretim üyelerinin öğretim etkinliklerinin değerlendirilmesi	6,8	31,5	35,6	20,5	1,4	4,1
Öğretim üyelerinin eğitim-öğretimle ilgili kararlara katılımı	13,7	39,7	15,1	28,8	1,4	1,4
Bölümünüzün eğitim yükü için öğretim üyesi sayısı	4,1	17,8	1,4	39,7	37,0	4,1
Eğitim-öğretim faaliyetleri için idari personel sayısı	8,2	21,9	16,4	42,5	6,8	4,1
Öğretim üyelerine eğitimle ilgili yardım/destek	6,8	31,5	16,4	39,7	5,5	6,8
Eğiticilerin gelişimi için sürekli eğitim programları	6,8	20,5	20,5	45,2	6,8	6,8

Yorumlar

Öğrenci Sayısı

- Öğrenci sayısı bu şekilde artmaya devam ettikçe "yeterli" yazılabilecek madde kalmayacaktır. Öğrenci sayısındaki artış hem teorik hem de pratik uygulamaları olumsuz etkilemektedir..
- Öğrenci sayısının da azaltılması şart.
- Öncelikle alınan öğrenci sayısı azaltılmalı ve alt yapı donanımları zenginleştirilmelidir kanısındayım.
- Temel sorun öğrenci sayısının fazlalığıdır.
- Öğrenci sayısı çok fazla.
- Ama sorun öğrenci sayısının çok fazla olmasıdır. Öğrenci sayısı mutlaka azaltılmalı. Suriye v.b ülkeden gelen öğrencilerin kabulünde daha titiz ve eleyici davranılmalı.
- Kontrolsüz öğrenci sayısı ile plan yapmak ve nitelikli eğitim vermek çok zor.

Öğretim Üyesi Motivasyonu

- Fiziki sorunlar ve öğrenci sayısının yanında, öncelikli hatta acil çözmemiz gereken sorunun öğretim üyesinin eğitim motivasyonu olduğunu düşünüyorum.
- Eğitim faaliyetleri ile ilgili öğretim üyelerinin daha ilgili olması gerektiği inancındayım.
- Eğitim bir yan uğraş olarak algılanıyor ve önem sırasında sonlarda. Hal böyle olunca öğrenciler de öğrenmeye değil diploma almaya geliyor.
- Belli yasin ustundeki ogretim uyeleri cogunluk itibariyle emekliligini emekli olmadan yasiyor durumda.
- ancak bizim bölümümüzde bile klinik yükümüz o kadar fazla ki eğitim motivasyonumuz çok azaldı. Özellikle genç öğretim üyelerinin motivasyonu çok düşük
- Rutin iş yükünün fazlalığı ve asistan sayısının giderek azalması, eğitim faaliyetlerinin önündeki en büyük engeldir.
- fakültemiz nitelikli eğitim verebileceği öğrenci sayısından daha çok öğrenci ile hizmet vermeye çalışmaktadır. Bu yoğunluk öğretim elemanlarımızda motivasyon kaybına neden olmaktadır.
- Bunun yanı sıra Öğretim elemanlarının da eğitim ve hizmet sunumu arasında kararsız kalmaması gereklidir. Tıp fakültelerinin kaçınılmaz olarak bir eğitim kurumu olduğu varsaydığımızda öğretim elemanlarının eğitime de yeterince zaman ayırması ve emek vermesi gerekmektedir. Öğretim elemanı hizmet sunumu ve eğitim verme arasında ikilem yaşamadan her iki görevinin de sorumluluğunu taşımalıdır. Hiç kuşkusuz eğitim vermenin tıpkı hizmet sunmada olduğu gibi maddi ve manevi motivasyonları sağlanmalıdır. Nitelikli hekim yetiştirmenin en önemli görevimiz olduğu mutlaka içselleştirilmelidir.
- Eğitim hastanesi olduğumuz halde sistem bizi hizmet hastanesi olarak görmekte ve o yönde çalışmaya zorlamakta. Dahası o yönde çalışmamamız halinde sistem bizi ve kurumumuzu ekonomik olarak cezalandıracak şekilde kurgulanmış
- Bölümünüzde uzmanın yapacağı iş kısıtlı olduğu için uzman yerine yardımcı doçent veya öğretim görevlisi kadrosu eğitim yükü için daha uygun olacaktır
- Hastane hizmet yükünün ağır olmasının eğitim faaliyetlerine olumsuz etkisi.
- öğrenci ve öğretim üyesi motivasyonu yetersizliği en önemli sorunlardan
- Eğitim faaliyetlerinin hep aynı grup öğretim üyelerince sahiplenilmesi.
- öğretim üyelerinin öğrenci ile birebir ilişki kurabildiği danışmanlık sisteminin daha etkin kılınması için gerekli ortam hazırlanmalı

Öğrenci Motivasyonu

- Öğrencilerin öğrenme ile ilgili motivasyonu çok yetersiz.
- öğrenci ve öğretim üyesi motivasyonu yetersizliği en önemli sorunlardan
- öğrencilerimizin devam zorunluluğunun olmaması
- öğrencilerin herşeyi öğretim üyelerinden bekleme alışkanlığının ortadan kalkması gerekiyor, öğrencilerin özellikle stajlarda kendiliğinden hastalarla ilgilenmesi, hasta pratiğini birebir artırması çok daha yararlı olacaktır.

Fiziksel Alan Donanım

- Herşeyden önce alt yapının düzeltilmesi gerek.
- Alt yapı eksiklikleri
- Dersliklerimizin yetersiz olması

- ... dershanesine projeksiyon cihazı ve mikrofon-hoperlör sistemi konulmalı
- Eğitim materyali ve küçük grup dersleri için lojistik destek çok yetersiz. (sınıf, projeksiyon, vs)

Eğitim Faaliyetlerinin İzlenmesi

- Öğretim üyesinin teorik ve pratik derslere katılımı kontrol edilmeli.
- Öğretim üyelerinin eğitimcilik konusunda standardizasyonu
- Öğretim üyesi kalifikasyonu

Öğretim Üyesinin program geliştirmeye katılımı

- Ders saatleri ve derslerin hangi komitede yer alacağı gibi konular sadece eğitim-öğretim koordinasyon kurulu tarafından belirlenmemeli. İlgili konularda dersi anlatan öğretim üyesinin de görüşünün alınmasının faydalı olacağı görüşümdedir.
- Öğretim üyelerinde eğitim ile ilgili görüşlerini almanız çok önemli
- Biz öğretim üyelerinin sorunları üst düzeydeki alınan kararlar tarafından belirleniyor. Bu kararlar meknaizmasında ise hiçbirimizin yeri yok.
- Programların bütünlüğünün sağlanması ve sadece kişisel-bölüm bakış açılarından ziyade yetkin kişilerden oluşmuş kurumsal yapının da oluşturulması; onlarca ders programlarının sahiplenilmesi ve değerlendirilmesi uygun olacaktır.

Yönetim

- Sürekliliğin olmaması. Her dekan değişimi ile tüm sistemin ve önceliklerin yeniden değişmesi, emek verilerek yapılan çalışmaların çoğunun sonuçsuz kalması ve çöpe gitmesi üzücü.



SORUNLAR

Eğitim Programı

- Eğitim programında temel bilimler-klinik bilimler entegrasyonu (dikey) entegrasyon
- Uygulanan eğitim yöntemlerinin araştırma, inceleme ve problem çözme hedeflerine ulaştırmada etkinliği
- Pratiklerin öğretim üyelerince sahiplenilmesi
- Mesleki yaşama yönelik uygulamalar

Alt yapı / İnsan Kaynakları/Organizasyon

- Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik/ödül sistemi
- Eğitim faaliyetlerinin hizmete göre önceliği
- Öğretim üyelerinin eğitimle ilgili motivasyonu
- Öğretim üyelerinin öğretim etkinliklerinin değerlendirilmesi
- Eğitimde öğrenci başına düşen yatak sayısı
- Öğretim üyelerinin eğitim-öğretimle ilgili kararlara katılımı
- Öğrencilerin eğitim öğretimle ilgili motivasyonu
- Mevcut ve gelecekteki öğrenci sayısına göre fiziksel alan ve donanım

Ölçme Değerlendirme

- Öğretim üyelerinin ölçme-değerlendirme konusunda bilgi ve deneyimi
- Uygulanan ölçme-değerlendirme yöntemlerinin güvenilirlik ve geçerliği öğretim üyelerinin
- Öğretim üyelerine eğitimle ilgili yardım/destek
- Pratik ve sözlü sınavların objektifliği

2012-2013 – 2015-2016 EĞİTİM DÖNEMLERİ KURUL VE STAJ BAŐARILARI

Dönem	Ders kurulu	2012-2013		2013-2014			2014-2015			2015-2016		
		Başarı lı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarı lı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı	Başarı lı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı	Başarı lı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı
Dönem 1	1. Ders kurulu	85,1	71,8	75	70,76	0,80	64,7	62,4	0,91	67,9	62,72	0,91
	2. Ders kurulu	78,9	68,3	67,1	64,6	0,89	76,6	66,9	0,91	74	66,67	0,91
	3. Ders	61,5	62,3	65	64,4	0,91	55,5	60,02	0,88	49,5	55,48	0,92

	s ku ru lu											
	4. D er s ku ru lu	51,3	58,9	50,4	56,3	0,89	82,5	71,83	0,92	64,2	63,2	0,91
	5. D er s ku ru lu	79,5	72,7	82,5	71,9	0,90						
	Final	56,9	65,1	69,1	64	0,86	74,25	65,16	0,85	56,8	57,36	0,90

Yorum: Dönem 1’de 2012-2013 ve 2013-2014 eğitim ve öğretim döneminde toplam 5 Ders Kurulu varken 2014-2015 ve 2015-2016 dönemlerinde toplam 4 Ders Kuruluna indirildiği görülmektedir. Karşılaştırılan yıllar dikkate alındığında birbiri ile uyumlu ders kurulları arasında ortalama puanlar benzer iken başarılı öğrenci yüzdesi oranlarında farklılıklar mevcuttur. Buna rağmen en dikkat çekici sapma ilk iki yıldaki 4. Ders Kurulu ile son iki yıldaki 3. Ders Kurulu olan “Doku ve Hareket Sistemi 1” ders kurulunun puanı ve başarı oranındaki düşüklüktür. Yine benzeri şekilde “Doku ve Hareket Sistemi 2” ders kurulunun puanı ve başarı oranında giderek düşmektedir.

Öneri: Halen uygulanan eğitim programındaki 3. ve 4. ders kurulunun ders içeriğinin amaç ve hedeflere göre gözden geçirilmesi uygun olacaktır.



Dönem	Ders Kurulu	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		Güvenirlilik katsayısı		
		Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan			
Dönem 2	1. Ders Kurulu	56,1	61,1	45,3	56,7	0,88	46,5	57,3	0,89	46,1	56,25	0,89
	2. Ders Kurulu	85,9	74,2	91,5	75,6	0,87	86,9	74,7	0,89	89,8	74,65	0,90
	3. Ders Kurulu	62,6	64,5	71,6	68	0,93	79,2	69,06	0,91	70,7	66,18	0,92
	4. Ders Kurulu	51,2	58,9	48,3	58,7	0,91	62,6	63,9	0,90	61,2	62,4	0,92
	5. Ders Kurulu	90,9	76,2	67,3	64,6	0,89	83,7	70,57	0,89	68,1	65,24	0,88
	Final	61,6	64,2	67,3	62,8	0,84	77,3	66,78	0,87	51,8	57,15	0,86

Yorum: Dönem 2’de ilk ders kurullarını yıllar bazında ortalama puanları birbiri ile uyumlu görünmektedir. Başarılı öğrenci yüzdesi de benzerdir. Buna rağmen 1. Ders Kurulunun (Hemopoetik, Dolaşım ve Solunum Sistemleri) hem puanları hem de başarı oranı diğerlerine göre belirgin düşük olup, 2. Ders kurulunun (Boşaltım ve Sindirim Sistemi) ise aksine yüksek olduğu dikkati çekmektedir.

Öneri: 1. ve 2. Ders Kurullarının ders içeriğinin amaç ve hedeflere ve süreye göre gözden geçirilmesi uygun olacaktır.

Dönem	Ders Kurulu	2012-2013		2013-2014			2014-2015			2015-2016		
		Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Güvenirlilik katsayısı
Dönem 3	5B DERS KURULU	97	79,5	94,9	78,2	0,78	91,2	77,36	0,86			
	TOPLU MA DAYALI	92,8	73,7	97,1	78,7	0,53						
	ARAŞTIRMA BLOĞU									92,9	80,82	0,85
	KLİNİĞE GİRİŞ	81,9	68,9	90,8	75,1	0,86	90,8	79,6	0,92	69,2	64,95	0,91
	SOLUNUM-DOLAŞIM	63,3	62,7	68,9	65,2	0,91	54,1	58,1	0,91	49,8	58,5	0,91
	KANLENF	84,4	74,5	86,4	74,2	0,82	69,4	65,6	0,89	76,6	69,8	0,87
	GASTRO	80,6	71,9	84,4	72,6	0,92	74,6	70,08	0,92	86,8	73,98	0,86
	ENDOKRİN	67,1	64,8	77,3	69,4	0,92	74,8	68,74	0,91	72,2	67,25	0,88
	NÖROLOJİK	94,1	75,6	94,9	80,1	0,87	89,8	76,2	0,88	82,4	70,92	0,88
	KAS İSKELET	94,5	81,5	87,9	75,9	0,84						
	Final	81,9	65,9	88,3	72	0,86	87,8	71,21	0,88	88,8	69,8	0,85

Yorum: Dönem 3 ders programının da yıllara göre değişiklik gösterdiği görülmektedir. 5 B Ders kurulunun kaldırıldığı, Kliniğe Giriş Ders Kuruluna Enfeksiyon Hastalıklarının eklendiği görülmektedir. Enfeksiyon hastalıkları eklenmesi ile bu ders kurulunun ortalama puan ve başarı oranının düştüğü görülmektedir. Yıllar bazında aynı

ders kurullarının ortalama puanlarının benzer ve tutarlı olduđu izlenmektedir. Buna rađmen “Dolařım – Solunum” ile ders kurulunun puanları ve bařarı oranı belirgin olarak dűřűktűr. Endokrin Ders Kurulunun da puanları ve bařarı oranı diđerlerine kıyasla bir miktar dűřűktűr.

Öneri: Dönem 3’teki Dolaşım ve Solunum Ders Kurulunun ders içeriği amaç ve hedefler bakımından gözden geçirilmelidir. Sınav başarısını etkileyecek etkenlerden birisi olan sınav sorularının da amaç ve hedeflere uygunluk ve zorluk ağısından irdelenmesi uygun olacaktır.



Dönemler	STAJLAR	2011		2012		2013		2014		2015	
		Başarı lı Öğren ci %	Ortal ama Puan	Başarı lı Öğren ci %	Ortal ama Puan	Başarı lı Öğren ci %	Ortal ama Puan	Başarı lı Öğren ci %	Ortal ama Puan	Başarı lı Öğren ci %	Ortal ama Puan
Dönem 4	BÜTÜNL EŞİK CERRAHİ	88,6	78,1	63,3	71,8	81,2	76,6	76,6	74,8	67,5	70,9
	BÜTÜNL EŞİK DAHİLİY E	53,7	67,8	64,1	69,1	70	70,8	73,6	71,8	53	68,4
	ÇOCUK SAĞ. VE HAS.	63,7	71,6	67,5	73,6	71,9	77,3	70,7	74,1	65,7	74,6
	KADIN HASTALI KLARI VE DOĞUM	57,4	70,7	58,6	70,5	74,1	73,9	71,3	74,4	71,3	74,9
	HALK SAĞLIĞI	75,4	63,8	80,2	64,3	83,8	69	75,5	67,9	80,3	70,8

Yorum: Ortalama puanlar yıllar içinde birbiri ile uyumlu gibi görünse de Bütünleşik Cerrahide ortalama puanın sürekli düşme eğiliminde olduğu ve başarı oranının düştüğü dikkati çekmektedir. Aksine Halk Sağlığı stajında ise ortalama puan yükselmekte ve başarı oranı artmaktadır. Bütünleşik Dahiliye stajındaki başarılı öğrenci oranı 2015 yılında diğerlerine kıyasla belirgin düşüktür.

Öneri: Bütünleşik Cerrahi stajındaki düşmenin nereden kaynaklandığı araştırılmalı. Eğitim içeriği, sunum şekli, uygulamaların eğitime katkısı, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin uygunsuzluğu gibi potansiyel nedenler irdelenmelidir. Bütünleşik Dahiliye stajındaki başarılı öğrenci yüzdesindeki düşüklük sözlü sınavdan kaynaklanıyor gibi görünmekte olup yapılandırılmış sözlü sınav uygulanmaya başlanmalıdır.

Dönemler	STAJLAR	2011		2012		2013		2014		2015	
		Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan	Başarılı Öğrenci %	Ortalama Puan
Dönem 5	KBB	96,7	73,4	94,4	76,7	93,3	74	94	76,3	94,2	79,5
	GÖZ HAST	89,1	77,1	89,8	77,8	91,9	77,1	94,6	79,9	90,7	75,1
	İNFEKSİYON HAST	94,7	82,9	85,4	78,5	86,8	79,9	88,3	79,5	87,3	78,8
	HAREKET SİSTEMİ	90,9	78,3	93,4	77,1	87,8	75,9	82,8	80,2	84,5	81
	RASYONEL FARMAKOTERAPİ	99,4	86,5	99,4	89,3	97,5	88,5	96,9	85,6	95,5	78,1
	DERMATOLOJİ	83,1	82,9	95,6	85,7	89,1	79,8	95,5	86,3	97,3	88,2
	ACİL TIP	79,8	74,4	81,8	74,7	76,1	72,2	86,5	76,2	92,1	79,1
	RADYOLOJİ	92,4	83,4	93,9	80,8	91,3	80,2	88,9	83,3	93,5	81,6
	ÜROLOJİ	99,4	80,1	98,8	83,5	99	79,4	94,3	83,4	97,5	84,5
	ADLİ TIP	98,2	79,1	98,1	79,9	98,3	82,7	99,1	78	96	74,9
	PSİKİYATRİ	94,6	87,5	97,2	87	90,3	82,7	90,9	84	95,3	83,9
	NÖROLOJİ - NÖROŞİRÜRJİ	82	80,1	79	81,6	69,2	78,2	81,7	79,5	84,7	83,7
	SOLUNUM	91,7	79,7	88,5	78,3	86,1	75,7	77,8	79,8	83,2	79,9
	DOLAŞIM	75,7	71,1	64,2	70,4	61,7	68,7	65,6	70,6	71	70,6

Yorum: Ortalama puanlar ve başarılı öğrenci yüzdeleri yıllar içinde birbiri ile uyumludur. Buna rağmen başarılı öğrenci yüzdeleri diğer yıllara kıyasla yüksektir (%90'lar civarında). Buna rağmen Dolaşım stajında ortalama puan diğer stajlara kıyasla belirgin düşüktür; ek olarak başarılı öğrenci yüzdesi de belirgin düşüktür.

Öneri: Dolaşım stajının başarılı öğrenci yüzdesinin düşüklüğünün en önemli nedeni pratik (sözlü) sınavdaki başarısızlık gibi görünmektedir. Bu stajda yapılandırılmış sözlü sınav uygulanmalıdır. Ortalama puan

düşüklüğünün de derslerin amaç hedeflerine göre zor soru sorulup sorulmadığı bakımından irdelenmelidir. Tüm stajlardaki başarı oranının yüksekliğinin, sınavlardaki soru tekrarına mı bağlı olduğu incelenmelidir.

