

Konu: Öğrenci Uyum ve Geliştirme Komisyonu
Faaliyet Raporu Bahar Dönemi hk

HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Fakültemiz 2024-2025 Eğitim Öğretim yılı Bahar Dönemi 01 Ocak 2025-15 Haziran 2025 tarihleri arasındaki Öğrenci Uyum ve Geliştirme Komisyonu'nun Faaliyetlerini içeren "Öğrenci Uyum ve Geliştirme Komisyonu Raporu" ektedir. Gereğini arz ederim.

Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ
Öğretim Üyesi

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
ÖĞRENCİ UYUM VE GELİŞTİRME KOMİSYONU
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM BAHAR DÖNEMİ RAPORU

ÖĞRENCİ UYUM VE GELİŞTİRME KOMİSYONU ÜYELERİ	
Ünvanı-Adı-Soyadı	Görevi
Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ (Başkan)	Başkan
Öğr. Gör. Dr. Gülşen AK SÖZER	Başkan Yardımcısı
Doç. Dr. Ayla TUZCU	Üye
Öğr. Gör. Dr. Semra GÜNDOĞDU	Üye
Öğr. Gör. Dr. Nilüfer TOK YANIK	Üye
Öğr. Gör. Rabiye DEMİR IŞIK	Üye
Öğr. Gör. Kadriye AYDEMİR	Üye
Arş. Gör. Dr. Ayşegül KORKMAZ DOĞDU	Üye
Arş.Gör.Dr. Sultan TAŞ BORA bahar döneminde (Ücretsiz izinli)	Üye
Arş. Gör. Cafer ÖZDEMİR	Üye
Arş. Gör. Nazlı ÖZTÜRK	Üye
Arş. Gör. Merve ŞIKLAROĞLU	Üye
Öğrenci Meryem BARAN	Üye
Öğrenci Hilal Beyza AKOL	Üye
Öğrenci Aıda DABIR SAHİH	Üye
Öğrenci Senar TAN	Üye

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ

- III. ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI RAPORU**
- AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMI RAPORU**
- 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ ÖĞRENCİ ARAŞTIRMALARI**

1. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI ÖĞRENCİ UYUM PROGRAMI III. ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI RAPORU

25 Nisan 2025 tarihinde, Akdeniz Üniversitesi Atatürk Konferans Salonu'nda "Birlikte Eğitim, Güçlü Gelecek" sloganıyla gerçekleştirilen III. Öğrenci Çalıştayı'na 399 öğrenci ve 25 öğretim elemanı ile katılmıştır. Çalıştayı'nın açılış konuşmasını yapan Fakülte Dekanı Prof. Dr. Hatice YANGIN, Akreditasyon ve kalite belgesine sahip bir eğitim kurumu olarak fakültemiz tarafından düzenlenen bu çalıştayda; öğrencilerden görüş ve öneri alınmasının, deneyimlerin paylaşılmasının ve bilgi alışverişinde bulunulmasının çalıştayı'nın amaçları içerisinde olduğunu vurgulamıştır. Ayrıca hemşirelik öğrencilerine destek sağlayan Akdeniz Aile Sağlığı ve Eğitimi Derneği Başkanı Nilgün Atasoy'u vefatı dolayısıyla anmıştır. Öğrenciler adına açılış konuşmasını dördüncü sınıf temsilcisi Metehan ÇELİK yapmış ve hemşirelerin araştırmacı rollerinin önemine dikkat çekmiştir. Program 4. Sınıf öğrencisi Semiyenur Kartun'un sahne aldığı müzik dinletisi ile devam etmiştir.

Çalıştayda hemşirelik lisans eğitimi program çıktıları doğrultusunda; eğitim sürecini değerlendirmek, geliştirmek ve hemşirelik mesleğinin gelişmesine katkı sağlamak amaçlanmıştır. Çalıştayda yer alan konuların merkezinde öğrencilerin hemşirelik eğitim sürecine ilişkin deneyimleri yer almaktadır. Belirlenen amaç ile çalıştay'ın hazırlık aşamasında öğrencilerin eğitim-öğretim sürecinde yaşadıkları güçlükleri ve çözüm önerilerini belirlemeye yönelik toplam 13 açık uçlu sorudan oluşan bir online anket formu hazırlanmıştır. Bu anket formunu online ortamda dolduran öğrenci sayısı 322'dir. Öğrencilerden alınan geri bildirimler, çalıştay programında görev alan öğrenciler ile düzenleme kurulundaki öğretim elemanları tarafından bir araya getirilmiş ve alt başlıklar halinde düzenlenmiştir.

Birinci oturumda; öğrencilerimizin eğitim sürecinde yaşadıkları güçlükler ve çözüm önerileri düzenleme kurulunda yer alan öğrenciler tarafından sunulmuş ve Çalıştay'a katılım sağlayan salondaki öğrenci ve öğretim elemanları ile tartışma paneli gerçekleştirilmiştir. Anket soruları doğrultusunda öğrenciler tarafından ifade edilen güçlükler ve çözüm önerileri tablolar halinde aşağıda verilmiştir:

Tablo 1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri (n=322)

Sınıf	Kadın		Erkek		Toplam	
	n	%	n	%	n	%

1.sınıf	97	30.1	27	8.3	124	38.5
2.sınıf	85	26.3	20	6.2	105	32.6
3.sınıf	49	15.2	12	3.7	61	18.9
4.sınıf	27	8.3	5	1.7	32	10.0

Çalıştay öncesinde hazırlık aşamasında gerçekleştirilen anketleri 322 öğrenci doldurmuştur. Bu öğrencilerin %38.5'i birinci sınıf ve %32.6'sı ikinci sınıf öğrencileridir (Tablo 1). Temel ve Davranış Bilimleri ve Kuramsal derslere ilişkin görüşler alt başlıklar halinde verilmiştir.

TEMEL VE DAVRANIŞ BİLİMLERİ DERSLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Tablo 2. Temel ve Davranış Bilimleri Derslerine İlişkin Olumlu Görüşler (n=322) *

Olumlu Görüşler	N	%*
Dersler ile ilgili olumlu görüşler	139	43.1
Laboratuvar dersleri ile ilgili olumlu görüşler	48	14.9
Öğretim elemanı ile ilgili olumlu görüşler	40	12.4
Slaytlar ile ilgili olumlu görüşler	17	5.2
Teknolojinin aktif kullanımı	9	2.7

*Öğrenciler birden fazla görüş belirtmiştir.

Öğrencilerin %43.1'i teorik dersler, %14.9'u laboratuvar dersleri ve %12.4'ü öğretim elemanı ile ilgili olumlu görüşlerinin olduğunu bildirmiştir. Ancak derslerde teknolojinin kullanım oranı ise %2.7 olarak belirtilmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Temel ve Davranış Bilimleri Derslerin İşleyişine İlişkin Yaşanılan Güçlükler (n=322)*

	n	%
Derslerin yoğun geçmesi	28	8.7
Derslerde zorlanma	23	7.1
Ders sürelerinin uzun olması	17	5.2
Öğretim elemanının sadece slayt ile ders anlatımı	16	4.9

Odaklanamama	12	3.7
Derslerin hızlı işlenmesi	12	4.7
Uygulama ve laboratuvar yetersizliği	10	3.1
Terimlerde zorlanma	10	3.1
Yorgunluk, uyku	10	3.1
Slaytları bulmada zorlanma	8	2.4
Derslerin erken başlaması	8	2.4
Konuların sıkıştırılması	7	2.1
Kaynak sıkıntısı	4	1.2
Diğer	22	6.8
-Cogu zaman derslerin iptal olması ve islenmemesi (n=7)		
-Derslerin ezber olması (n=5)		
-Sınıfın kalabalık olması (n=3)		
-Online dersler yetersizdi (n=3)		
-Tıp fakültesi öğretim elemanlarının olumsuz tavırları (n=2)		
-Grup çalışmaları verimsizdi (n=2)		

*Öğrenciler birden fazla görüş belirtmiştir.

Temel ve Davranış Bilimleri Derslerine ilişkin öğrencilerin %8.7'i derslerin yoğun geçtiğini, %7.1'i derslerde zorlandığını, %5.2'si ders sürelerinin uzun olduğunu ve %4.9'u öğretim elemanlarının sadece slayt ile ders anlattığını belirtmiştir (Tablo 3).

Tablo 4. Temel ve Davranış Bilimleri Derslerinin değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin görüşler (n=322)*

	n	%
Sınavlardan memnuniyet	105	32.6
Sınavların zor olması	69	21.4
Ölçülü ve kapsayıcı	42	13.0
Sınavlardan memnuniyetsizlik	14	4.3
Daha kolay ve yüzeysel olabilir	12	3.7
Ezber ve bilgi ağırlıklı	9	2.7
Sınavlarda yanlışlarımı göremiyorum	9	2.7
Tablet pratik	8	2.4
İşlenmeyen yerlerden sorulması	7	2.1
Çıkmış sorulması çalışan ve çalışmayanı ayırmıyor	5	1.5
Bilgiyi yeterli düzeyde ölçmüyor ve kapsam dar	5	1.5
Soru sayısı çok ve konu dağılımı kötü	4	1.2
Geç açıklanıyor ve değerlendirmesi uzun sürüyor	3	0.9
Zilli sistem geliştirilmeli	2	0.6
Geçme notu yüksek	2	0.6
Daha fazla görsel olsun	1	0.3

Bildiğimi söylemeye çekiniyorum	1	0.3
---------------------------------	---	-----

*Öğrenciler birden fazla görüş belirtmiştir.

Temel ve Davranış Bilimleri Derslerinin değerlendirilmesinde sınavlara ilişkin görüşler alınmıştır. Öğrencilerin %32.6'sı sınavlardan memnun olduğunu, %21.4'ü sınavların zor olduğunu ve %13'ü ise sınavların ölçülü ve kapsayıcı olduğunu belirtmiştir (Tablo 4).

Tablo 5. Temel ve Davranış Bilimleri Derslerin işleyişine ya da değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin öneriler (n=322)

ÖNERİLER	n	%
Sınavlar daha kolay olmalı	30	9.3
Diğer;	20	6.2
* Staj zamanının sınavlar ile çakışmaması		
*Derslerin 1 hafta teorik 1 hafta laboratuvar şeklinde işlenmesi		
*Anatomi fizyoloji gibi derslerin laboratuvarlarda işlenmesi		
*Farmakolojinin 1. Sınıfa alınması		
*Sınav sınıflarının kişi sayısının daha azaltılması		
*Mikrobiyoloji laboratuvar uygulaması gelmeli		
*Sınav süresi arttırılsın		
*Sınav tarihlerinin ders zorluğuna göre ayarlanması		
*Vizede çıkan konuların finalde çıkmamalı		
*Seçmeli derslerin bu kadar zorlamaması		
*Önceki senelerde çıkan soruların tekrar çıkmaması		
*Kolay dersleri işlemek yerine öğrenciye pdf'lerinin verilmesi		
*Laboratuvar uygulamalarının daha az kişi ile yapılması		
*Soru dağılımlarında daha dikkatli olunması		
*Sınavlar online olmamalı		
*Slaytların daha açıklanabilir şekilde hazırlanması		
*Sınav aralığının çok olamaması		
*Sınavdan önce soruların kontrol edilip hatalı olanların tespiti		
*Ders öncesi öğrencilere slaytların verilmesi		
*Sınavların biraz daha zor yapılması		
Sınavlar gayet yeterliydi	17	5.2
Ders anlatımının daha eğlenceli ve öğretici olmalı. Farklı ders anlatım şekilleri kullanılabilir.	16	4.9
Sınav sonrası yanlış soruları ve cevaplarını görebilmek	12	3.7
Ders programı ağır	11	3.4
Sınav öncesi örnek soru/not/materyal verilmesi	11	3.4
Sınava girdiğimizde karşılaştığımız sistem sorunlarının giderilmesi	11	3.4
Konular daha uzun bir süreçte işlenmeli	11	3.4

Laboratuvar uygulamalarını daha da arttırılmalı	9	2.8
Derste vurgulanan yerlerin sınavda sorulmalı	8	2.4
Sorular daha yüzeysel olmalı	6	1.8
Sınavda görsel içerik arttırılmalı	5	1.5
Kopya çekilmesinin önüne geçilmeli	5	1.5
Dersler daha kısa olmalı	5	1.5
Günde 1'den fazla sınav yapılmaması	4	1.2
Sorular test olmalı	3	0.9
Sorular bilgiye dayalı olmalı	3	0.9
Sınav hocaları daha nazik olmalı	3	0.9
Sınavların daha geç saatlerde yapılması	3	0.9
Sorular yoruma dayalı olmalı	2	0.6
Yoğun ve zor derslerin iki dönem şeklinde işlenmesi	2	0.6

*Öğrenciler birden fazla öneri belirtmiştir.

Temel ve Davranış Bilimleri Derslerin işleyişine ya da değerlendirilmesinde sınavlara ilişkin öğrencilerin üçte birinden fazlasının önerisi bulunmamaktadır. Ancak öğrencilerin %9.3'ü sınavların daha kolay olması önerisinde bulunmuştur. Ayrıca yirmi öğrenci staj zamanının sınavlar ile çakışmamasını, derslerin 1 hafta teorik 1 hafta laboratuvar şeklinde işlenmesini, anatomi fizyoloji gibi derslerin laboratuvarlarda işlenmesini, farmakolojinin 1. Sınıfa alınmasını, sınav sınıflarının kişi sayısının daha az olmasını, mikrobiyoloji laboratuvar uygulaması gelmesini, sınav süresinin arttırılmasını, sınav tarihlerinin ders zorluğuna göre ayarlanmasını, vizede çıkan konuların finalde çıkmamasını, seçmeli derslerin bu kadar zor olmamasını, önceki senelerde çıkan soruların tekrar çıkmamasını, kolay dersleri işlemek yerine öğrenciye pdf'lerinin verilmesini, laboratuvar uygulamalarının daha az kişi ile yapılmasını, soru dağılımlarında daha dikkatli olunmasını, sınavların online olmamasını, slaytların daha açıklanabilir şekilde hazırlanmasını, sınav aralığının çok olmamasını, sınavdan önce soruların kontrol edilip hatalı olanların tespitini, ders öncesinde öğrencilere slaytların verilmesini, sınavların biraz daha zor yapılmasını önermişlerdir (Tablo 5).

KURAMSAL/TEORİK DERSLERE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Tablo 6. Kuramsal/Teorik Derslere İlişkin olumlu görüşler (n=384)*

Olumlu görüşler	n	%
Derslerin işleyişi ve içeriği açıklayıcı, verimli ve güzel olması	188	58.3
Dersi veren hocaların ilgili ve güler yüzlü olması	36	11.1
Anlatılan konuların gündelik hayata dair olması ve mesleki hayata yardımcı olması	24	7.4
Derste teknoloji kullanılması ve ders içeriğinin önceden paylaşılması	9	2.7
Konulara verilen sürelerin yeterli oluşu	9	2.7
Derste örneklendirmelerin kullanılması	5	1.5

Derslerin kümülatif biçimde ilerlemesi	3	0.9
--	---	-----

Kuramsal/Teorik Derslere İlişkin öğrencilerin olumlu görüşleri incelenmiştir. Öğrencilerin %58.3'ü derslerin işleyişi ve içeriğinin açıklayıcı, verimli ve güzel olduğunu, %11.1'i dersi veren hocaların ilgili ve güler yüzlü olduğunu belirtmiştir (Tablo 6).

Tablo 7. Kuramsal/Teorik Derslere İlişkin yaşanan güçlükler (n=322)*

Yaşanılan Güçlükler	n	%
Ders içeriklerinin yoğun olması	47	14.5
Derslerin teorik ağırlıklı ve uzun süreli olması, öğrencilerde dikkat dağınıklığına, odak kaybına ve öğrenme veriminde düşüşe sebep olmaktadır	30	9.3
Odaklanmakta zorlanıyorum	16	4.9
Ders materyallerinin ve işleyişinin yetersiz olduğunu düşünüyorum	16	4.9
Uygulama dersinin olmaması	8	2.4
Ders saatlerinden memnun değilim	7	2.1
Dersin müfredatta olmaması gerektiğini düşünüyorum	6	1.8
Dersin pdflerine ulaşmakta zorlandım, dersten önce paylaşılmalı	5	1.5
Devamsızlık takibi yapılması	5	1.5

*Öğrenciler birden fazla güçlük belirtmiştir.

Öğrencilerin %14ç5'i kuramsal/teorik ders içeriklerinin yoğun olduğunu, %9.3'ü derslerin teorik ağırlıklı ve uzun süreli olduğunu ve öğrencilerde dikkat dağınıklığına, odak kaybına ve öğrenme veriminde düşüşe sebep olduğunu %4.9'u da bu derslere odaklanmakta zorlandığını ve ders materyallerinin ve işleyişinin yetersiz olduğunu ifade etmiştir (Tablo 7).

Tablo 8. Kuramsal/Teorik Derslerin değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin görüşler (n=322)*

Değerlendirme Görüşleri	n	%
Sınavın güzel olduğuna dair görüşler	24	7.4
Olumsuz görüşler	12	3.7
Sınavın zorluğu hakkında görüşler	9	2.7
Sınav sistemi	5	1.5

*Öğrenciler birden fazla görüş belirtmiştir.

Öğrencilerin %7.4'ü kuramsal/teorik derslerin sınavlarının güzel olduğuna dair olumlu görüşleri mevcut iken %3.7'si olumsuz görüş bildirmiştir.

Tablo 9. Kuramsal/Teorik Derslerin işleyişine ya da değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin öneriler (n=322)*

	n	%
Derslerin akıcı, kolay ve anlaşılabilir olması	13	4.0
Sınavlar daha kolay ya da hiç olmaması	13	4.0
Slayta değil de uygulamaya daha dikkat etmesi istenmesi (görsellik artırma, kahoot, pratik ve örnek sayısı artırılmak istenmesi)	11	3.4
Sınavdaki yanlışların görülmek istenmesi	8	2.4
Konular daha yüzeysel olmalı	8	2.4

Kısa olması	6	1.8
Ders saati fazlalığı ve süre fazlalığı	6	1.8
Önemli ve zor derslerin geç saatte yapılması gerektiği (öğleden sonra gibi)	5	1.5
Sınav-soru çelişkisi (uyumlu olması, dengeli olması)	4	1.2
Tablet yerine kağıt kullanılması	3	0.9
Sınav tarihleri düzeni	2	0.6
Devamsızlık sayısı arttırılsın	2	0.6
Biyoistatistik olmasın ya da daha kolay olsun	2	0.6
Dersler haftaya daha gevşetilmiş şekilde yayılmalı	2	0.6
Tarafsız olması	2	0.6
Bilmiyorum	2	0.6

*Öğrenciler birden fazla öneri belirtmiştir.

Öğrencilerin %4'ü kuramsal/teorik derslerin akıcı, kolay ve anlaşılabilir olmasını, sınavların daha kolay ya da hiç olmamasını ve %3.4'ü ise slayta değil de uygulamaya daha dikkat edilmesi gerektiğini (görsellik artırma, kahoot, pratik ve örnek sayısı arttırılmak istenmesi) ve %2.4'ü sınavdaki yanlışları görmek istediklerini ve konuların daha yüzeysel olmasını önermişlerdir (Tablo 9).

KURAMSAL/UYGULAMALI DERSLERE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Tablo 10. Kuramsal uygulamalı derslerin teorik kısmının işleyişine ya da değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin görüş ve öneriler (n=322)*

	n	%
İşleyişe yönelik olumlu görüşler	99	30.7
Teorik ders saatleri azaltılmalı	86	26.7
Sınav soruları zor olmamalı	9	2.7
Teorik anlatımın yetersiz olması	8	2.4
Ders materyalleri iyileştirilmeli	5	1.5
Sınavdan sonra yanlışlarımızı görmeliyiz	3	0.9

*Öğrenciler birden fazla görüş ve öneri belirtmiştir.

Kuramsal uygulamalı derslerin teorik kısmının işleyişine ya da değerlendirilmesine (sınavlar) ilişkin görüş ve öneriler incelenmiştir. Öğrencilerin %30.7'si kuramsal uygulamalı derslerin işleyişe yönelik olumlu görüş bildirmiş, %26.'si teorik ders saatlerinin azaltılması gerektiğini ifade etmiştir (Tablo 10).

Tablo 11. Kuramsal uygulamalı derslerin laboratuvar uygulamasının işleyişine ya da değerlendirilmesine ilişkin görüş ve öneriler (n=322)*

	N	%
Her şey yeterli ve güzel	121	37.5
Laboratuvar dersleri verimli	47	14.5
Kalabalık olma ve malzeme eksikliği	40	12.4
Laboratuvar ders saati arttırılmalı	28	8.6
Laboratuvar dersleri klinik öncesi öğretici oluyor	25	7.7
Laboratuvar dersleri eğlenceli	15	4.6
Laboratuvar dersleri teoriğe göre daha öğretici	10	3.1

*Öğrenciler birden fazla görüş ve öneri belirtmiştir.

Kuramsal uygulamalı derslerin laboratuvar uygulamasına ilişkin öğrencilerin %37.5'i laboratuvar uygulamalarının yeterli ve güzel olduğunu, %14.5'i laboratuvar derslerinin verimli olduğunu belirtmiştir. Ancak %12.4'ü ise kalabalık olma ve malzeme eksikliği probleminden bahsetmiştir (Tablo 11).

Tablo 12. Klinik/saha uygulamasının işleyişine ya da değerlendirilmesine ilişkin görüş ve öneriler (n=296) *

	n	%
Klinik hakkında olumlu cevaplar	38	11.8
Kliniği teorik bilgiyi pekiştirmede etkili olduğunu düşünenler	22	6.8
Öğrencilerin not dağılımında dengesizlik olduğunu düşünmesi ve bu durumun kaygılarını artırması	17	5.2
Öğretmenlerin öğrencilere klinikte duygusal anlamda zorluk yaratıldığının düşünülmesinden kaynaklı istek ve eleştiriler:	16	4.9
Belge oluşturma nedeniyle uygulamaya yeterli ağırlığın verilememesi ve teslim sürelerinin oluşturduğu stres hakkındaki eleştiriler:	15	4.6
Uygulamanın verimli hale gelmesi adına öneriler	15	4.6
Belge oluşturma nedeniyle uygulamaya yeterli ağırlığın verilememesi ve teslim süreleri hakkında değiştirilmesi istenenler ile ilgili öneriler	14	4.3
Adaptasyonun güçlendirilmesi gerektiğine karşı öneriler	9	2.7
Staj süreleri hakkındaki eleştiriler ve öneriler Uygulamanın verimli hale gelmesi adına öneriler	7	2.1
Öğretmenlerin klinik yönetim ve işleyişinde destekleyici yaklaştığını düşünenler	6	1.8

*Öğrenciler birden fazla görüş ve öneri belirtmiştir.

Öğrencilerin klinik saha uygulamasının işleyişine ya da değerlendirilmesine ilişkin görüş ve önerileri alınmıştır. Öğrencilerin %11.8'i klinik hakkında olumlu görüşlerinin olduğunu bildirmiştir. %6.8'i kliniğin teorik bilgiyi pekiştirmede etkili olduğunu düşündüklerini ifade etmiştir. Öğrencilerin %5.2'si ise not dağılımında dengesizlik olduğunu düşünmektedir ve bu durumun kaygılarını arttırdığı bildirilmiştir (Tablo 12).

ÖĞRENCİLER TARAFINDAN DOLDURULAN FORMLARA İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Tablo 13. Fakülte/komisyonlar tarafından uygulanan ya da OBS aracılığıyla doldurulan ölçme değerlendirme, ders değerlendirme, memnuniyet ve öğretim elemanı değerlendirme vb. amaçlarla kullanılan formlarının uygulanmasına ilişkin yaşadığınız güçlükler (n=322) *

Yaşanılan Güçlükler	N	%
Formların çok sorudan oluşması, uzun olması, sayısının fazla olması	45	14.0
Formların zorunlu olması, zamanının uygun olmaması, vakit alması	24	7.4
OBS'de sınav notunu öğrenirken ekranda zorunlu olması	16	5.0
Olumlu geri dönüş yapılmadığının düşünülmesi	4	1.3
Deneyimlemediği konularda form doldurmak	3	0.9
Sorun yaşamayanlar	186	57.7

*Öğrenciler birden fazla güçlük belirtmiştir.

Öğrencilerin %57.7'si fakülte/komisyonlar tarafından uygulanan ya da OBS aracılığıyla doldurulan formlarının uygulanmasına ilişkin sorun yaşamamaktadır. Öğrencilerin %14'ü formların çok sorudan oluşmasından, uzun olmasından, sayısının fazla olmasından rahatsızlık bildirmektedir. %5'i formların zorunlu olmasından, zamanının uygun olmamasından ve bu formların doldurmasının çok vakit almasından rahatsızlık duymaktadır (Tablo 13).

Tablo 14. Formların içeriği, uygulanma zamanı ve yöntemi konusunda çözüm önerileri (n=322) *

Çözüm Önerileri	n	%
Formların kısaltılmasına yönelik öneriler	42	13.0
Formların uygulama zamanına ve şekline yönelik öneriler	30	9.3
Kağıt üzerinden doldurulması	3	0.9
Formların unutulmasını azaltmaya ve engellemeye yönelik hatırlatıcı öneriler	2	0.6

*Öğrenciler birden fazla çözüm önerisi belirtmiştir.

Öğrencilerin %13'ü formların kısaltılmasını, %9.3'ü formların uygulama zamanına ve şekline yönelik değişikliğin olmasını önermiştir (Tablo 14).

Hazırlık aşamasında öğrencilere uygulanan anket dışında Çalıştay panelinde bu sonuçlar sunulmuş ve sonrasında tekrar tartışma paneli gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya katılım sağlayan öğrenciler tarafından ifade edilen sorunlar ve öğretim elemanları ve fakülte yönetimi tarafından öğrencilere verilen cevaplar başlıklar halinde aşağıda yer almaktadır:

Sorun 1: Özellikle Dahiliye ve cerrahi derslerinde rotasyon sayısının fazla olduğu; klinikte bulunulan sürenin kısıtlı olduğu ve bakım planı kayıtlarının çok zaman aldığı iletilmiştir. Kayıt işlemlerinin zaman almasının öğrencileri klinikteki bakım ve gözlemden uzaklaştırdığı iletilmiştir.

Cevap: Öğrencilerin tek bakım planı ile değerlendirilmesinin gelişimsel süreçlerinin takibi açısından yeterli olmayacağı belirtilmiştir. Rotasyonların öğrenci yararına olduğu ve birçok okulda izin verilmeyen yoğun bakım ünitesi ve ameliyathane gibi birimleri öğrencilerin görebilmesi için fırsat yaratıldığı belirtilmiştir. Ancak görüşlerin dikkate alınacağı iletilmiştir.

Sorun 2: Sınavlarda öğrencilerin yanlış yaptıkları soruları sınav sonrasında görmek ve doğrusunu öğrenmek istedikleri ifade edilmiştir. Bu konuda bazı hocalardan geri dönüt alınmadığı ifade edilmiştir.

Cevap: Sınavlar sonrasında sınav tartışma saatleri olması için tüm ana bilim dallarına öneride bulunduğu bazı ana bilim dallarında bu uygulamanın yapılmaya başlandığı iletilmiştir.

Sorun 3: Üçüncü sınıf öğrencilerinin iki gün staja çıkıp, ertesi gün seçmeli derslerinin olmasının çok yorucu olduğu ve bu nedenle bu derslerde devamsızlık yaptıkları ifade edilmiştir.

Cevap: Bu görüşlerin dikkate alınacağı iletildi. Yanı sıra Fakülte Dekanımız akredite olmanın gereği olarak müfredatta belli bir ders yüküne ulaşmak gerektiğini, mezuniyetten sonra uluslararası hemşire olmaları için eğitim komisyonunda çalışmalar yapıldığını iletti. Bu durumun ders yükünde yoğunlaşmaya yol açabileceği belirtildi.

Sorun 4: Mesleki İngilizce derslerinde alttan alan öğrenci sayısının fazla olduğu, derslere katılımın az olmasından dolayı dersin gereğince işlenmediği hatta bu öğrencilerin dersti geçebilmek için özel kurs aldığı ifade edildi. Bu dersti dört sene boyunca almak yerine daha az sürede bu müfredatın verilmesi önerildi.

Cevap: Derslere katılımın az olmasından kaynaklı olarak dersten verim alınmadığı ifade edildi. Bu dersle ilgili süreçlerin takip edileceği ve önerilerin dikkate alınacağı iletildi.

Sorun 5: Acil bakım dersinin teorik olarak iyi işlendiği ama dersin laboratuvarının olması gerektiği ifade edilmiştir. CPR ve acil müdahale konularında pratikte eksik kalındığı ifade edildi.

Cevap: Bu süreçle ilgilenileceği belirtilmiştir.

Sorun 6: Mesleki yabancı dil dersinin 4. sınıfın ikinci döneminde olmaması ve intörn olarak hastanede beş gün staja çıkılması talep edilmiştir. Bu uygulama şeklinde başka üniversitelerde intörnlük karşılığında öğrencilere ödeme yapıldığı ifade edilmiştir.

Cevap: Şu anda yönetmelik dolayısıyla hemşirelik fakültesinde intörnlerin ücret alamadığı ancak öğrencilerin ücret ve sigortalanması konusunda dekanların toplantı yapacağı iletmiştir.

Sorun 7: Kliniklerde öğrenci olarak oturacak yer ve yemek verilmemesi öğrencinin fazlalık gibi hissetmesi, öğrenciye yetkisini aşan işler verilmesinin onların motivasyonunu düşürdüğü ifade edilmiştir.

Cevap: Her dersin sorumlu öğretim üyesinin uygulama öncesi hastanelerin hemşirelik koordinatörleri ve klinik sorumlularıyla görüşme yaptığı, ancak bazı durumlarda her klinikte uygun ortam olmadığı ifade edilmiştir.

Sorun 8: İntörnlük yaparken diğer dönemlerde olduğu gibi öğrenciler hocaların direkt gözleminde olmadığı için hemşirelerin öğrencilere öğrenci gibi değil çalışan gibi davrandığı, çok fazla yetki verdiği, emir kipi kullanımı gibi iletişim şekillerine başvurdukları, klinikte öğrenciyi tek bırakarak molaya çıktıkları ifade edilmiştir.

Cevap: Bu süreçle ilgilenileceği belirtilmiştir.

Sorun 9: Hastanelerde temas izolasyonu ve enfeksiyon riski gözetmeksizin izolasyonlu hasta ve normal hastaların aynı odada kalabildikleri, öğrencilerin bu tarz çalışma koşullarında sağlığının risk altında olduğu ifade edilmiştir.

Cevap: Bu süreçle ilgilenileceği belirtilmiştir.

İkinci oturumda; dördüncü sınıf öğrencileri Erasmus Hareketlilik Programı'na yönelik deneyimlerini Fakülte öğrencilerimiz ile paylaşmışlardır. Çalıştayın üçüncü oturumunda; öğrencilerin sosyal faaliyetlere ilişkin deneyimleri kapsamında; toplumsal destek projelerine ilişkin deneyimler, Yaşam Boyu Öğrenme Topluluğu deneyimleri, Hemşirelikte Liderlik Derneği'ne ilişkin deneyimler ve Fakülte Kanser Farkındalık Grubunun deneyimlerine yer verilmiştir. Oturumun sonunda Arş. Gör. Dr. Ayşe DAĞISTAN AKGÖZ, "Yogayla Tanışma-Uygulamalı Nefes ve Gevşeme Egzersizi" adlı sunumunu gerçekleştirmiştir. Dördüncü oturumda ise araştırma yaparak kongrelere bildiri gönderen öğrencilerimiz, sunum yaparak bilimsel etkinliklere ilişkin deneyimlerini Fakülte öğrencilerimiz ile paylaşmışlardır.

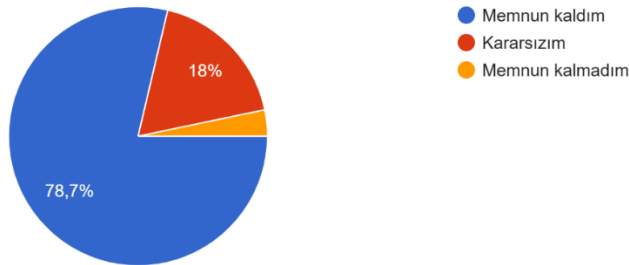
Çalıştay kapanış ve değerlendirmesinde fakültemiz dördüncü sınıf öğrencilerinden Büşra Nur DEMİR çalıştay raporunu sunmuştur. Son olarak III. Öğrenci Çalıştayı'nın yürütücülüğünü yapan Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ çalıştay düzenleme kuruluna ve çalıştay programı içinde görev alan tüm öğrencilere teşekkür ederek ve belge vererek programı sonlandırmıştır.

Oturumlar tamamlandığında katılımcı öğrencilerin çalıştaya ilişkin görüşleri ve memnuniyet durumlarını belirlemek amacıyla online anket uygulanmıştır. Anket sonuçları aşağıda verilmiştir.

III. Öğrenci Çalıştayı Değerlendirme Sonuçları

Anket değerlendirmesi çalıştay sonunda uygulanmış ve oturumda kalan sadece 61 öğrenci bu ankete yanıt vermiştir. Öğrencilerin %78.7'si (48) çalıştaydan memnun kaldığını belirtmiştir.

III. Öğrenci Çalıştayı'ndan memnuniyet durumunuz
61 yanıt



Çalıştayın birinci oturumunda görüş belirtemeyen, hazırlık aşamasındaki anketlere katılmayan öğrencilere yönelik eklemek istedikleri eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrencilerin yaşadıkları güçlükler sorgulanmıştır. Bu güçlükler aşağıda listelenmiştir: (n=10)

- Cerrahi ve dahiliyede veri toplama formlarının çok fazla vakit alması
- Klinik değerlendirmeler için daha hassas olunması ve farklı değerlendirme yöntemleri kullanılması, daha adaletli bir değerlendirme yapılması
- Klinik değerlendirme sonucunda hocaların verdiği notların klinik anında ya da daha sonrasında objektif bir şekilde öğrenciye bildirilmesi, notumuzun düşük gelmesi halinde eksiklerimizi bilmek, stajda ilk haftanın alışma süreci olarak değerlendirilip puanlamaya dahil olmaması
- Tıp öğrencileri ile aynı seviyede görülmemek, hastanede yemekler için ayrı yemekhaneye gitmek, bakım planlarının teslim tarihinin erken olması
- Laboratuvar gruplarının kalabalık olması
- Bakım planlarının klinik davranışlarımızı geride bırakması, çok fazla form olması
- Hocaların proje kapsamında daha çok yanımızda olup bizi çalışmaya hazırlaması
- Bakım planlarında çok fazla evrak işinin olup strese sokması
- Dil eğitiminin tamamen yetersiz olması, üniversite mezunlarının B1 seviyesine bile erişememiş olması hatta seçmeli ders olarak bir yabancı dil eğitiminin daha gerekliliği
- Mesleki İngilizce dersi için seviye (hiç bilmeyenler-orta derecede bilenler) sınıfı yapılması

Bir sonraki eğitim öğretim döneminde yapılacak olan öğrenci çalıştayı için öğrencilerin görüş ve önerileri aşağıda listelenmiştir: (n=31)

- Fazlası var eksiği yoktu, aynen devam etmesi dileğiyle (n=4)
- Daha kısa tutulması gerektiğini düşünüyorum (n=6)
- İletilen sorunların çözülmesini isteriz. Öğrenci taleplerine kayıtsız kalınmaması ve öğrencilerin fikirlerinin dikkate alınmasını ve uygulamaya geçirilmesini istiyoruz (n=3)
- Yine öğrencilerin yaşadığı sıkıntılara yer verilmesini isterim
- Derslerimiz iptal oldu çoğu hocadan yoklama hakkında geri bildirim almadık yoğun bi günün dezavantajı ne yazık ki

- Yoğun bir ders gününde çoğu hocadan yoklama için geri bildirim alamadık
- Süreç daha planlı ve hazırlıklı ilerlemesi daha verimli ilerler, emeklerine sağlık. daha eğlenceli hale getirilmesi biraz resmi ve gerici, teknoloji kullanılarak da daha rahat ve eğlenceli bir ortam olabilir
- Öğretmenlerin daha önceden sorunları okuyarak geliştirildiği çözüm önerilerini görmek isteriz en azından 2-3 soruna çözüm getirilip çalıştayda dile getirilirse işe yaradığını görmüş oluruz.
- Bu çalıştay gayet güzeldi ders, hocalar ve klinik ile ilgili sorun ve tavsiyeler üzerine konuşuldu bir sonraki çalıştayda bunlara ek olarak bir de fakültemizin kütüphanesiyle de ilgilenilmesi iyi olurdu diyebilirim.
- Öğrencilere daha çok söz hakkı verilmeli, sorunları dinlenmeli.
- Sorular için fazladan süre ayrılabilir
- Tekrar yapılsın sosyal aktivite arttırılsın
- Anket raporlama sürecini son haftaya bırakıp çalışan öğrencilere mesai dışı eksta iş yüklemeyin lütfen. İşkur'da çalışıyor olmamız bize mesai dışında iş verebileceğiniz anlamına gelmiyor.

2. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMI RAPORU

Akran yönderliği programı için akran ve yönder öğrencilerin her iki dönemde yaptıkları toplantı raporları Microsoft Teams programına yüklenmiştir. Program sonunda “Akran Öğrenci Değerlendirme Formu” ve “Danışan Öğrenci Değerlendirme Formu” gönderilmiştir. Formlardan elde edilen sonuçlar Tablo15, te sunulmuştur.

Tablo 15. Danışan ve Yönder Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri (n=243)

Değişken	Danışan Öğrenci (n= 202)	Yönder Öğrenci (n=41)	Toplam (n=243)
Ort±SS			
Yaş	19.31±3.49	20.73±0.83	19.55±3.24
N (%)			
Cinsiyet			
Kız	151 (74.8)	36 (87.8)	187 (77.0)
Erkek	51 (25.2)	5 (12.2)	56 (23.0)
Yönderlik Programındaki Rolü			
Danışan	202 (83.1)	-	202 (83.1)
Yönder	-	41 (16.9)	41 (16.9)
Mezun Olunan Okul			
Anadolu Lisesi	112 (55.4)	23 (56.1)	135 (55.6)
Fen Lisesi	60 (29.7)	14 (34.1)	74 (30.5)
Sağlık Meslek Lisesi	2 (1.0)	1 (2.4)	3 (1.2)
Diğer	28 (13.9)	3 (7.3)	31 (12.8)
Kardeş Sayısı			
0	8 (4.0)	1 (2.4)	9 (3.7)
1	46 (22.8)	12 (29.3)	58 (23.9)
2	52 (25.7)	15 (36.6)	67 (27.6)
3 ve üzeri	96 (47.5)	13 (31.7)	109 (44.9)
Hemşirelik Mesleğini İsteyerek Seçme			
Evet	99 (49.0)	26 (63.4)	125 (51.4)
Hayır	103 (51.0)	15 (36.6)	118 (48.6)
Hemşirelik Tercih Sırası			
Birinci tercih	135 (66.8)	25 (61.0)	160 (65.8)
İkinci tercih	17 (8.4)	5 (12.2)	22 (9.1)
Üçüncü tercih	9 (4.5)	5 (12.2)	14 (5.8)
4 veya üzeri tercih	35 (17.3)	6 (14.6)	41 (16.9)
Yatay geçiş	6 (3.0)	0 (0)	6 (2.5)

Akran yönderliği programına katılan öğrencilerin % 83.1'i (n=202) danışan öğrenci, % 16.9'u (n=41) yönder öğrenciden oluşturmaktadır. Danışan öğrencilerin yaş ortalaması 19.31 iken, yönder öğrencilerin yaş ortalaması ise 20.73 olarak belirlenmiştir. Danışan ve yönder öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%77.0; n=187) kız öğrencilerden oluşmaktadır. Danışan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu % 55.4 (n=112) ve yönder öğrencilerin yarısından fazlası % 56.1 (n=23) Anadolu Lisesi'nden mezun olmuştur. Danışan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%47.5; n=96) ve yönder öğrencilerin % 31.7'si (n=13) 3 ve üzeri kardeşe sahip olduklarını belirttiler.

Danışan öğrencilerin yaklaşık yarısı (% 49.0; n=99) hemşirelik mesleğini isteyerek seçtiğini belirtirken, bu oran yönder öğrenciler için % 63.4 (n=26) şeklindedir. Danışan öğrencilerin % 66.8'i (n=135) ilk tercihlerinde hemşireliği yazarken, yönder öğrencilerde bu oran % 61.0'dır (n=25) (Tablo 15).

Tablo 15 Devamı. Danışan ve Yönder Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri Dağılımı (n=243)

Değişken	Danışan Öğrenci (n= 202)	Yönder Öğrenci (n=41)	Toplam (n=243)
<i>n (%)</i>			
<i>Hemşirelik Mesleğini Tercih Etme Nedeni</i>			
İnsanlara yardım etme isteği	29 (14.4)	10 (24.4)	39 (16.0)
İş imkanının fazla olması	118 (58.4)	20 (48.8)	138 (56.8)
Puanımın bu bölümü tutması	30 (14.9)	4 (9.8)	34 (14.0)
Ailemin isteği (ısrarı)	16 (7.9)	6 (14.6)	22 (9.1)
Hemşirelik mesleğini sevmeye	9 (4.5)	1 (2.4)	10 (4.1)
<i>Eğitim Almaya Başladığınızdaki Düşünceleriniz</i>			
Olumlu	64 (31.7)	15 (36.6)	79 (32.5)
Kısmen Olumlu	105 (52.0)	23 (56.1)	128 (52.7)
Olumsuz	33 (16.3)	3 (7.3)	36 (14.8)
<i>Şu anki Düşünceleriniz</i>			
Olumlu	70 (34.7)	22 (53.7)	92 (37.9)
Kısmen Olumlu	108 (53.5)	16 (39.0)	124 (51.0)
Olumsuz	24 (11.9)	3 (7.3)	27 (11.1)
<i>Hemşirelik Mesleğini İnsanlara Önerir misiniz?</i>			
Evet	145 (71.8)	31 (75.6)	176 (72.4)
Hayır	57 (28.2)	10 (24.4)	67 (27.6)
<i>Daha Önce Akran Desteği Aldınız mı?</i>			
Evet	25 (12.4)	35 (85.4)	60 (24.7)
Hayır	177 (87.6)	6 (14.6)	183 (75.3)

Danışan öğrencilerin %14.4 'ü (n=29) insanlara yardım etme isteği, %58.4 'ü (n=118) iş imkanının fazla olması, %14.9 'u (n=30) puanlarının hemşirelik bölümünü tutması, ve %7.9 'u (n=16) ailenin isteği (ısrarı) ve %4.5 'i (n=9) hemşirelik mesleğini sevmesi nedeniyle hemşirelik mesleğini tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

Yönder öğrencilerin %24.4 'ü (n=10) insanlara yardım etme isteği, %48.8 'i (n=20) iş imkanının fazla olması, %9.8 'i (n=4) puanlarının hemşirelik bölümünü tutması, ve %14.6 'sı (n=6) ailenin isteği (ısrarı) ve %2.4 'ü (n=1) hemşirelik mesleğini sevmesi nedeniyle hemşirelik mesleğini tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

Danışan öğrencilerin %52.0'si (n=105) hemşirelik eğitim almaya başlarken hemşireliğe yönelik kısmen olumlu görüş bildirirken, şu an öğrencilerin %53.5'i (n=108) hemşireliğe yönelik kısmen olumlu görüş bildirmiştir. Danışan öğrencilerin çok büyük bir çoğunluğu (%71.8; n=145) hemşireliği diğer kişilere önereceğini bildirirken, %87.1'i (n=196) daha önce akran desteği almadığını belirtmiştir.

Yönder öğrencilerin %56.1'i (n=23) hemşirelik eğitim almaya başlarken hemşireliğe yönelik kısmen olumlu görüş bildirirken, şu an öğrencilerin %53.7'si (n=22) hemşireliğe yönelik olumlu görüş bildirmiştir. Yönder öğrencilerin çoğunluğu %75.6'sı (n=31) hemşireliği diğer kişilere önereceğini bildirirken, %85.4'ü (n=35) daha önce akran desteği aldığını belirtmiştir (Tablo 15).

Tablo 16. Danışan Öğrencilerin **Ön Test** Değerlendirme Verilerinin Dağılımı (n= 149)

Danışan Öğrenci Değerlendirme Toplam Puan Ort±SS	68.00±11.2
Akran Yönderliği Programının Olumlu Yönleri	n (%)
Fakülte hakkında bilgi sahibi olma	21 (14.1)
Üniversiteye uyumda hızlanma	21 (14.1)
Rehberlik sağlama	47 (31.5)
Yönderin öğrenci olması nedeniyle iletişimi kolaylaştırma ve kendimi daha rahat hissetmemi sağlama	27 (18.1)
Sosyal ilişkilerime katkıda bulunma	6 (4.0)
Fikrim yok	27 (18.1)
Akran Yönderliği Programının Olumsuz Yönleri	
Katılımın zorunlu olması	76 (51.0)
Yönderlerle yeterli iletişim kuramama	69 (46.3)
Olumsuz yönü yok	4 (2.7)
Akran Yönderliği Programının Geliştirilmesi Gereken Yönleri	
Evet	18 (12.1)
Hayır	131 (87.9)
Cevabınız “Evet” ise Geliştirilmesi Gereken Yönler	
Yönderler ile daha hızlı iletişime geçebilmek	1 (0.7)
Danışan telefon numaralarının yönderlere de verilmesi	1 (0.7)
İletişim artırılmalı	1 (0.7)
Üniversiteye uyum artırılmalı	1 (0.7)

24 sorudan oluşan “Akran Yönderliği Danışan Öğrenci Değerlendirme” anketinde ilk 20 soru 5’li likert tipi sorudan oluşmaktadır. 20 sorudan oluşan bölümde 1=Hiç katılmıyorum, 5= Tamamen katılıyorum ifadelerini temsil etmektedir. Diğer 4 soru açık uçlu sorulardan meydana gelmektedir. Bu 4 soru akran yönderliği programının olumlu, olumsuz ve geliştirilmesi gereken yönlerini ve öğrencilerin belirtmek istedikleri diğer görüşlerini belirlemeye yönelik sorulardır. Ankette en düşük toplam puan 20, en yüksek toplam puan 100 şeklindedir. Danışan öğrencilerin akran yönderliğine ilişkin verdikleri cevapların **toplam puan ortalaması 68.00** olarak belirlenmiştir (Tablo 16).

Danışan öğrencilerin %31.5’i (47) yönderlik programının onlara rehberlik sağladığı, %18.1’i (27) yönderin öğrenci olmasından dolayı iletişimi kolaylaştıracağı ve kendilerini daha rahat hissetmeleri sağlayacağı, % 14.1’i (21) fakülte hakkında bilgi sahibi olacağını ve üniversiteye uyumun hızlanacağını ve %18.1’i (27) bu konuya ilişkin fikrinin olmadığı yönünde görüş bildirmiştir.

Danışan öğrencilerin % 51.0’ı (n=76) akran yönderliği programına katılımının zorunlu tutulması, % 46.3’ü (n=69) yönderlerle yeterli iletişim kuramaması yönünde görüş bildirmiştir. Öğrencilerin % 2.7’si (n=4) programın olumsuz yönünün olmadığını belirtmiştir.

Ayrıca danışan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%87.9; n=131) akran yönderliği programının geliştirilmesi gereken yönünün olmadığını belirtirken, %12.1’i (n=37) geliştirilmesi gereken yönlerin olduğunu bildirmiştir. Geliştirilmesi gereken yönlerin olduğunu belirten öğrencilerin yalnızca 4 tanesi açıklamada bulunmuştur. Bunlar arasında yönderler ile daha hızlı iletişime geçilebilmesi (n=1), danışan telefon numaralarının yönderlere de verilmesi (n=1), iletişim artırılması (n=1) ve üniversiteye uyumun artırılması (n=1) yer almaktadır (Tablo 16).

Tablo 17. Danışan Öğrencilerin **Son test** Değerlendirme Verilerinin Dağılımı (n= 158)

Danışan Öğrenci Değerlendirme Toplam Puan Ort±SS	78.84±11.6
Akran Yönderliği Programının Olumlu Yönleri	n (%)
Fakülte hakkında bilgi sahibi olma	32 (20.1)
Üniversiteye uyumda hızlanma	27 (17.2)
Rehberlik sağlama	62 (39.1)
Yönderin öğrenci olması nedeniyle iletişimi kolaylaştırma ve kendimi daha rahat hissetmemi sağlama	27 (17.2)
Sosyal ilişkilere katkıda bulunma	9 (5.8)
Fikrim yok	1 (0.6)
Akran Yönderliği Programının Olumsuz Yönleri	
Katılımın zorunlu olması	56 (35.5)
Yönderlerle yeterli iletişim kuramama	68 (42.9)
Olumsuz yönü yok	34 (21.6)
Akran Yönderliği Programının Geliştirilmesi Gereken Yönleri	
Evet	16 (10.4)
Hayır	142 (89.6)
Cevabınız “Evet” ise Geliştirilmesi Gereken Yönler	
Yönderler ile daha hızlı iletişime geçebilmek	3 (1.9)
Danışan telefon numaralarının yönderlere de verilmesi	2 (1.3)
İletişim artırılmalı	5 (3.2)
Üniversiteye uyum artırılmalı	6 (3.8)

24 sorudan oluşan “Akran Yönderliği Danışan Öğrenci Değerlendirme” anketinde ilk 20 soru 5’li likert tipi sorudan oluşmaktadır. 20 sorudan oluşan bölümde 1=Hiç katılmıyorum, 5= Tamamen katılıyorum ifadelerini temsil etmektedir. Diğer 4 soru açık uçlu sorulardan meydana gelmektedir. Bu 4 soru akran yönderliği programının olumlu, olumsuz ve geliştirilmesi gereken yönlerini ve öğrencilerin belirtmek istedikleri diğer görüşlerini belirlemeye yönelik sorulardır. Ankette en düşük toplam puan 20, en yüksek toplam puan 100 şeklindedir. Danışan öğrencilerin akran yönderliğine ilişkin verdikleri cevapların **toplam puan ortalaması 78.84** olarak belirlenmiştir.

Danışan öğrencilerin % 39.1’ i (n=62) programın kendilerine “rehberlik sağladığını”, % 20.1’i (n=32) “fakülte hakkında bilgi sahibi olduğunu” ve % 17.2’si (n=27) “hem üniversiteye uyumlarının hızlandığını” hem de “yönderin öğrenci olması nedeniyle iletişimi kolaylaştırma ve kendimi daha rahat hissetmesini sağladığını” belirtmiştir.

Danışan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu % 42.9 (n=68) “yönderlerle yeterli iletişim kuramadığını” ve % 21.6’sı (n=34) programın “olumsuz yönü olmadığını” belirtmiştir.

Ayrıca danışan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu % 89.6 (n=142) akran yönderliği programının geliştirilmesi gereken yönlerinin olmadığı yönünde görüş belirtmiştir. Ayrıca öğrencilerin % 3.8 ‘i (n=6) “üniversiteye uyumun artırılması” gerektiği yönünde görüş bildirmiştir (Tablo 17).

Tablo 18. Akran Yönderliği Programı Danışan Öğrenci **Ön-test Son-test** Sonuçları

Ölçüm	N	Ortalama	S. Sapma	SD	t	P
Ön-test	149	68.00	11.2	17.2	-5.632	0.000
Son test	158	78.84	11.6			

Danışan öğrencilerin analiz sonuçlarına göre “Akran Yönderlik Programı” öncesi “**Akran Yönderliği Danışan Öğrenci Değerlendirme Anketi**” nden aldıkları puan ortalaması 68.00, program sonrası puan ortalaması 78.84’ dür. Danışan öğrencilerin programa başlamadan önce anketten aldıkları puanlar ile programın bitiminde sonra aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir ($p<.05$) (Tablo 18).

Tablo 19. Yönder Öğrencilerin Değerlendirme Verilerinin Dağılımı (n= 41)

<i>Yönder Öğrenci Değerlendirme Toplam Puan Ort±SS</i>	33.22±3.26
<i>Akran Yönderliği Programının Olumlu Yönleri</i>	
	<i>n (%)</i>
İletişimimi geliştirdi	2 (4.9)
Liderlik yönümü geliştirdi	3 (7.4)
Deneyimlerimi başkalarıyla paylaşma olanağı sağladı	23 (55.9)
Akranlarıma yardım etme imkânı sağladı	11 (26.9)
Kendime olan güvenimi arttırdı	2 (4.9)
<i>Akran Yönderliği Programının Olumsuz Yönleri</i>	
Toplantılara danışan öğrenci katılımının az olması	15 (36.4)
Katılımın az olmasına bağlı olarak motivasyon düşüklüğü	5 (12.1)
Danışan öğrencilerden geri bildirim alınamaması	13 (31.1)
Danışan öğrencimin bazen geç saatte iletişim kurması	3 (7.6)
Danışan öğrencilerimin meraklı ve araştırmacı olmaması	3 (7.6)
Ders yoğunluğundan vakit ayırlanamaması	2 (5.2)
<i>Akran Yönderliği Programının Geliştirilmesi Gereken Yönleri</i>	
Danışan öğrenci katılım sayısının artırılması gerektiği	20 (48.6)
Katılımın az olmasına bağlı motivasyon düşüklüğünün giderilmesi	3 (7.6)
Danışan öğrencilerden geri bildirimlerinin sağlanması gerektiği	14 (34.0)
Yönder öğrenci sayısının artırılması	2 (4.9)
Toplantılara katılım zorunlu olması	2 (4.9)

10 sorudan oluşan “Akran Yönderliği Yönder Öğrenci Değerlendirme” anketinde ilk 7 soru 5’li likert tipi sorudan oluşmaktadır. 7 sorudan oluşan bölümde 1=Hiç katılmıyorum, 5= Tamamen katılıyorum ifadelerini temsil etmektedir. Diğer 3 soru açık uçlu sorulardan meydana gelmektedir. Bu 3 soru akran yönderliği programının olumlu, olumsuz ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirlemeye yönelik sorulardır. Ankette en düşük toplam puan 7, en yüksek toplam puan 35 şeklindedir. Akran öğrencilerin akran yönderliğine ilişkin verdikleri cevapların **toplam puan ortalaması 33.22** olarak belirlenmiştir.

Programın olumlu yönlerine ilişkin;

Akran öğrencilerin çoğunluğu % 55.9’u (n=23) deneyimlerimi başkalarıyla paylaşma olanağı sağladığı, % 26.9’u (n=11) akranlarına yardım etme imkânı sağladığı, % 7.4’ü (n=3) liderlik yönlerini geliştirdiği, % 4.9’u (n=2) kendilerine olan güveni arttırdığı ve % 4.9’u (n=2) iletişimlerini geliştirdiği yönünde görüş bildirmiştir.

Programın olumsuz yönlerine ilişkin;

Akran öğrencilerin çoğunluğu % 36.4’ü (n=15) toplantılara danışan öğrenci katılımının az olması ve % 31.1’i (n=13) danışan öğrencilerden geri bildirim alınamaması, % 12.1’i (n=5) katılımın az olmasına bağlı olarak motivasyon düşüklüğü olduğu ve % 7.6’sı (n=3) danışan öğrencimin bazen geç saatte iletişim kurması, % 7.6’sı (n=3) danışan öğrencilerimin meraklı ve araştırmacı olmaması ve % 5.2’si (n=2) ders yoğunluğundan vakit ayırlanamamasına yönelik görüş bildirmiştir.

Programın geliştirilmesi gereken yönlerine yönelik:

Ayrıca akran öğrencilerin yarısına yakını (%48.6'sı (n=20)) danışan öğrenci katılım sayısının artırılması gerektiği, % 34.0'ü (n=14) danışan öğrencilerden geri bildirimlerinin sağlanması gerektiği, % 7.6'sı (n=3) katılımın az olmasına bağlı motivasyon düşüklüğünün giderilmesi, % 4.9'u (n=2) yönder öğrenci sayısının artırılması ve % 4.9'u (n=2) toplantılara katılım zorunlu olması yönünde görüş bildirmiştir (Tablo 19).

3. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ ÖĞRENCİ ARAŞTIRMALARI

TUBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı kapsamında başvurular 2024 yılı için 10 Ekim-15 Kasım 2024 tarihinde bir kez açılmış olup sonuçlar Mart 2025 tarihinde açıklanmıştır. On araştırma TUBİTAK tarafından desteklenmeye hak kazanmıştır. Bu araştırmaların isimleri, yürütücü ve araştırmacı öğrencilerin isimleri Tablo 20’de sunulmuştur. Ayrıca öğrencilere bilimsel etkinlikler kapsamında yapılan duyuruların listesi Tablo 21’de yer almaktadır.

Tablo 20. TUBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı kapsamında desteklenen projeler

Proje ismi	Proje yürütücüsü (öğrenci)	Proje ekibi
İlk Kez Ebeveyn Olan Anne ve Babaların Akılcı İlaç Kullanımına Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi	Ayşenur DEMİREL	Araş. Gör. Dr. Nimet Karataş
Hemşirelik Öğrencilerinin Ruh Sağlığı Okuryazarlığı ve Psikolojik Yardım Aramada Kendini Damgalama Düzeylerinin İncelenmesi	Büşra ÖZCAN	Öğr. Gör. Yağmur ÇOLAK Rümeysa DOĞRUYOL
Hemşirelik Lisans Öğrencilerinin Çevre Sağlığı Okuryazarlığı ve Dijital Sağlık Okuryazarlıklarının Değerlendirilmesi	Esra ONAY	Öğr. Gör. Dr. Yasemin DEMİR AVCI Şerife UYGUR Aıda Dabır SAHİH
Z Kuşağı Hemşirelik Öğrencilerinin Afet Okuryazarlığı ile Afet Hazır bulunuşluk Durumlarının Belirlenmesi	Fulya KILIÇ	Prof. Dr. Emine EFE Kübra KOÇYİĞİT
Hemşirelik Öğrencilerine Yönelik Geliştirilen Web Temelli Oyunlaştırılmış Uygulamanın Öğrencilerin Öz Yeterlik ve Memnuniyet Düzeyine Etkisi	Fatma OBUZLU	Araş. Gör. Cafer ÖZDEMİR
Hemşirelik Öğrencilerinin Ruh Sağlığını Geliştirme Becerilerinin Klinik Performansta Öz-Yeterlik Düzeylerine Etkisi	Hatice KARAAĞAÇ	Araş. Gör. Dr. Yeliz KARAÇAR Pervin ERSOY
Hemşirelik Öğrencilerinin Yetkinlikleri ve Akademik Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi	Hüseyin Ahmet SOLAK	Araş. Gör. Dr. Nimet Karataş
İlkokul Çağındaki Çocuklarda Dijital Bağımlılığı Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi	Mahire KARABULUT	Araş. Gör. Dr. Şule ŞENOL
Hemşirelerde Bütüncül Yeterlik İle Duygusal Zeka Arasındaki İlişkide Temel Kişilik Özelliklerinin Aracı Rolü	Nazife Nur AKGÖZ	Araş. Gör. Ayşe YACAN KÖK
Hemşirelerde Öz-Şefkat ve Şefkat Yorgunluğu Arasındaki İlişkide Dayanıklılığın Aracı Rolü: Tanımlayıcı Bir Araştırma	Sıla Kader DAĞLI	Dr. Öğr. Üyesi Fatma DURSUN ERGEZEN

ÖĞRENCİLERE BİLİMSEL ETKİNLİKLER KAPSAMINDA YAPILAN DUYURULAR

Tablo 21. Öğrencilere Bilimsel Etkinlikler Kapsamında Yapılan Duyurular	
<u>Duyuru Başlığı</u>	<u>Duyuru tarihi</u>
1.Ulusal Gülhane Hemşirelik Öğrencileri Kongresi	24.03.2025
5.Uluslararası 8.Ulusal Kültürlerarası Hemşirelik Kongresi	13/06/2025
IV. Uluslararası VI. Ulusal Hemşirelik Tarihi Kongresi	13/06/2025