

T.C.

**Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi**

**2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrencilerin**

**Program Çıktılarına Ulaşma Durumuna Dair Nitel Değerlendirme Sonuçları**

Mezun aşamasına gelmiş intern öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili durumlarını değerlendirmek amacıyla yedi öğrencinin katılımı ile yüz yüze odak grup görüşmesi yapılmıştır. Öğrencilerin her bir program çıktısına ulaşma durumlarına yönelik verdiği geri bildirimler aşağıda özetlenmiştir.

**Program çıktısı 1: Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahiptir.**

Öğrencilerin çoğunluğu mesleki rol ve işlevlerini yerine getirecek temel bilgiye sahip olduklarını ancak teorik bilgi ile kliniklerde gerçekleştirilen uygulamanın birbirinden farklı olduğunu, öğrendiği bilgileri klinikte uygulayamadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca öğrenciler klinikler ve hemşireler arasında uygulamaların sıklığı ve zamanı gibi faktörler açısından farklılıklar olduğunu ifade etmişlerdir. Genel anlamda kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahip ama teorik bilgide daha iyi olduğunu belirttiler.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“Bir klinikte çalışan hemşirelere göre şanslıyız. Çünkü hocalarımızla iletişim halindeyiz ve onlara soru sorabiliyoruz. Kendimizde bilmediğimiz şeyleri öğrenmek için araştırmayı daha istekliyiz.”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Teorik olarak işimize yarayan bilgiler öğrenip kliniklerde uyguluyoruz, pratiğe döküyoruz. Yani faydası oluyor.”*

**Öğrenci ifadesi 3:** *“Teorikte öğrendiğimiz şey ile pratikte gördüğümüz şeyler farklı oluyor. Hastanede özellikle zaman kısıtlılığından dolayı farklı uygulamalar olabiliyor ama genel hatlarıyla teorik bilgiler tabii ki değişmiyor. Tek dezavantajı kalabalık olduğumuz için bütün klinikleri göremiyoruz. 4 yıl boyunca zaten hepsini görmemiz tüm klinikler hakkında bilgi sahibi olmamız biraz zor ama genel anlamda faydalı bir şeyler öğrendiğimizi düşünüyorum.”*

**Öğrenci ifadesi 4:** *“Hemşireye göre uygulamalar değişiyor. Bu da bizi zorluyor. Bizim kliniğimizdeki hemşire yıllık izne çıktı. Bu yüzden yoğun bakımdan hemşire çektiler. Servise şimdi vital alma saatlerimiz bile değişti. Şimdi yeniden adapte oluyoruz gibi bir şey oldu. Hepsi bizden farklı bir şey bekledi.”*

**Program çıktısı 2: Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımı uygular.**

Öğrenciler hastaların bakımda hangi uygulamaya ihtiyacı olduğuna karar verip buna yönelik bir planlama yapabildiklerini ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** “Mesela biz yatak yarası bakımını yaptık orada uyguladım. Hani bütün alanlarda değil ama bazı alanlarda ve kanıtlanmış bir düzeyde olabiliyor. Üniversitelerin bakım planları ve bilgi kartları var; genel olarak da kabul görüyor. Hastanemizde kabul gören ve web sitesinde yayınlanan kanıtlardan da yararlanıyoruz. Bu konuda sıkıntımız olmuyor.”

**Öğrenci ifadesi 2:** “Şöyle söyleyeyim, bizim klinikte genelde hastalarımızın çoğu zaten mobil olduğu için pek de bakıma muhtaç olan biri yoktu. Sadece bir son hafta bir hastanın ayaklarında dermatiti ve çok fazla ödemi vardı. Onda ekstra bir bakım yaptık o kadar.”

**Öğrenci ifadesi 3:** “Artık neye ihtiyaç olduğuna hemşire ile konuşarak karar verebiliyoruz. Bir sınıftaki gibi değiliz. Artık uygulamaları yaparken yaptığımız şeyin farkındayız.”

### **Program çıktısı 3: Hemşireliğin eğitim, uygulama, yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke, değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetir.**

Öğrenciler kendilerinin insani değerlere, etik ilkelere, insan haklarına daha duyarlı olduğunu, hemşire, doktor gibi sağlık ekibinin hastalarıyla ve kendi aralarında etik ilkelere çok da uyulmadığını ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** “Mesela mahremiyet. Hastanelerde genellikle hastanın yararı gözetildiği için çok büyük bir sıkıntı yaşadığını görmedim. Odalar çift kişilik olduğu için ister istemez bir hastanın bilgisi konuşulurken yandaki kişilerdeki duyuyor.”

**Öğrenci ifadesi 2:** “Türkiye’de akademide öğrendiğimiz etik kuralların hastanelerde pek uygulandığını zannetmiyorum. Ben birçok hemşirenin o anı yönetemediğini düşünüyorum. Yani mesela hasta ajite olduğunda hasta yakını da ona bağlı ajite olabiliyor. Bunu yönetemediklerini fark ediyorum. Aynı zamanda hekimlerin de öyle olduğunu düşünüyorum. Etik kurallara hastane ortamında uyulduğunu düşünmüyorum açıkçası. Hatta sadece hasta ve hemşire arasında değil, hem hemşireler hem de sağlık çalışanları arasında çok uyulduğunu zannetmiyorum.”

### **Program çıktısı 4: Mesleki uygulamalarında yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranır.**

Hemşirelerin görev tanımında yer alan görevleri yapma noktasından daha hızlı olma noktasına geçtiklerini ve görev tanımlarını tam olarak yerine getirmediklerini ifade etmişlerdir. Hemşirelik uygulamaları açısından görev tanımlarını çok iyi bilmediklerini, uygulamaların klinikten kliniğe geçtiğini ve buldukları klinikteki uygulamalara uyum sağlamaya çalıştıklarını ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** “Davrandığımızı düşünmüyorum. Daha pratik daha hızlı olmamızı istiyorlar. Daha çabuk bitsin istiyorlar. Yani kimse hastayı iyileştirme odaklı değil. Onlar için daha erken bitmesi önemli artık işkolik olmuşlar.”

**Öğrenci ifadesi 2:** “Ben bu konuda pek iyi olduğumuzu yani kendi adıma söyleyeyim olduğunu düşünmüyorum şöyle. Çünkü mesela staja çıktığımız zaman genelde o kliniklere ayak uyduruyoruz. Hatta bazen, bu da mı hemşirem göreviymiş diyoruz.”

**Öğrenci ifadesi 3:** *“Biraz böyle gelmiş böyle gider düşüncesi hakim oluyor. Yani sahayla gerçekler uygun olmuyor.”*

**Program çıktısı 5: Hemşirelik eğitimi, uygulamaları, araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanır.**

Öğrenciler hastanede kullanılan MiaMed sistemini az çok kullanabildiklerini ama detaylı bilmediklerini, bazı temel uygulamalar konusunda eksikleri olduğunu ve cihazların kullanılması sırasında hemşirelerden destek aldıklarını ifade ettiler.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“Hastanede MiaMed uygulaması var. MiaMed’i birazcık biliyoruz ama hemşirenin yaptığı şeyleri detaylı bilmiyorum.”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Bu oksijen setlerini bile daha geçen gün öğrendim. Nasıl açılıyor kapanıyor onu bile bilmiyorduk. Yani o konuda biraz eksikiz.”*

**Öğrenci ifadesi 3:** *“Ben eğitim araştırmada staj yapıyordum. Orada hemşireler EKG çekiyor, foley sonda takıyor ve daha birçok cihazı kullanıyor. Üniversite hastanesinde o kadar olanağım yok.”*

**Öğrenci ifadesi 4:** *“Yoğun bakımda staja çıktığımda bunlara hakimdim. Şu an biraz unuttum diyebilirim.”*

**Öğrenci ifadesi 5:** *“Şöyle söyleyeyim, az çok kullanmayı öğrendik, biz bilmiyoruz diyene öğretiyorlar. Şöyle yapın, şuraya basın falan diye.”*

**Program çıktısı 6: Disiplin içi ve disiplinler arası ekip iş birliği içerisinde çalışır.**

Öğrenciler klinikte ihtiyaç durumunda doktorlara ulaşma konusunda aksaklıklar yaşandığını hemşirelerle ekip çalışması konusunda sorun olmadığını daha çok doktorlar ile ekip çalışmasında sorunlar yaşandığını ifade ettiler.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“Öğrenci olarak doktorlara genelde ulaşamıyoruz ama klinikte bir ihtiyaç olduğunda direkt söyleyebiliyoruz.”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Ekibe ait hissettiğim tek dönem bu dönemde diyebilirim. Kliniğin ekibi de çok güzel ve bize de gerçekten iyi davranıyorlar. Ekip arkadaşım da çok iyi yani gerçekten ekip olduğumu hissettiğim bir dönem olduğu dönem onun önceki dönemlerde öyle değildi.”*

**Öğrenci ifadesi 3:** *“Disiplinler arası iletişim ekip içindeki kişiye bağlı olarak değişiyor. Ekip içinde bazen disiplini bozan bir kişi olabiliyor. Disiplinler arası iletişim bende yok diyebilirim. Ekstra bir sorun olduğunda acil değilse zaten. Ekip arkadaşlarımızla veya orada ki hemşireye söylüyoruz. Onlar hekimlerle veya ilgilenecek kişilerle iletişime geçebiliyor.”*

**Öğrenci ifadesi 4:** *“İhtiyaç duyulduğunda doktora ulaşamıyoruz. Hastalar bize öfkeleniyorlar. Yani biz orada kapana kısılmış gibi kalıyoruz. Genel olarak hemşireler arasında bir problem yok doktorlardan kaynaklı problemler yaşanıyor.”*

**Program çıktısı 7: Birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurar.**

Öğrenciler hastalar ve yakınlarıyla iyi iletişim kurduklarını düşünüyorlar. Hastalar ve yakınlarının negatif tepkilerini kişiselleştirmiyor, hastaların isimleriyle ifade ediyorlar.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“Ben düşünüyorum. Bütün hasta yakınları ve bana bayılıyor. Çok iyi anlaşıyoruz.”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Aslında dinlenmek istiyorlar. Hani işini yap çık olunca olmuyor, bir tansiyona ölçerken bile nasılsınız deyince yüzleri gülüyor. Sadece konuşmak, dinlenmek istiyorlar. Bir dakika bile olsa onlara iyi geliyor gibi hissediyorum.”*

**Öğrenci ifadesi 3:** *“İletişim konusunda kişilik özellikleri, alınan eğitimler ve tecrübeler etkili oluyor.”*

**Öğrenci ifadesi 4:** *“En basitinden hasta ya da hasta yakınının o anki durumuyla ilgili olduğunu bildiğimiz için tepkisini kişiselleştiremiyoruz.”*

**Öğrenci ifadesi 5:** *“23 kapı kenarına şu oldu gibi ifadeler kullanmıyoruz. Hastaların isimleriyle ifade ediyoruz kendi aramızda.”*

**Program çıktısı 8: Bireysel ve mesleki gelişime katkı sağlayacak her türlü araştırma, proje ve etkinliklerde yer alır.**

Öğrenciler bazı etkinlik ve projelere katıldıklarını ama kendilerini bu konuda yetersiz hissettiklerini ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“Ben maalesef yer almadım. O da benim kendi kişisel karakterimin biraz çekinik bir olmasından kaynaklanıyor. Zaten eğitim çoğunluğu uzaktan eğitimdi ve bende köyde yaşadım.”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Ben depremzede projelerinde çalışmak istemiştim ama bizim başka bir tanıdığımız eden bölgesinden geldiği için katılamadım.”*

**Öğrenci ifadesi 3:** *“Ben Gençlik ve Spor Bakanlığı dedim projelerine katılıyordum. Gençlik ve spor merkezlerine çok sık gidiyordum ilk 2-3 yıl. Son bir yıldır yoğunluktan bırakmak zorunda kaldım.”*

**Öğrenci ifadesi 4:** “Ben eğitim konusunu seviyorum. Bir topluma gidip hem destek amaçlı hem de eğitim verme amaçlı, sağlık konusunda olsun ya da olmasın o tarz şeyleri seviyorum. Yağmur hocayla dersimiz vardı. Mesela bir ortaöğretim sınıfına gidip teknoloji bağımlı ilgili eğitim vermiştik. O eğitime hazırlanma süreci, slaytta ki ufak tefek değişiklikler aslında kalan fark etti falan bu tarz şeyleri de asla ilgilenmeyi seviyorum. Bazen bizim gruba sempozyumlar, kongreler atılıyor. Böyle şeylere de katılmayı seviyorum.”

**Program çıktısı 9: Mesleki uygulamalarında problem çözme, karar verme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanır.**

Öğrenciler kardiyoversiyon, defibrilasyon, anaflaktik şok gibi uygulamalarda nasıl davranması gerektiğinden emin olmadığını ve klinik uygulamaların problem çözme becerilerinin geliştirdiklerini ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** “Doğru uygulamayı nasıl yapmamız gerektiği bize öğretiliyor ama yanlış uygulama yapıldığında ya da eksik bir uygulama yapıldığında bir hata yaptığımızda ki ne yapmamız gerektiğini daha çok klinik ortamında öğreniyoruz. Bence problem çözme açısından bizi klinik daha çok geliştiriyor. Derslerden ziyade kliniğin yardımcı olduğunu düşünüyorum.”

**Öğrenci ifadesi 2:** “Örneğin bir hastanın çok ani bir şekilde tansiyonu düşmüştü. İlaç başlamadan pozisyonu verdik, normale döndürdük, takip ettik. Biraz öyle şeyleri sadece hemşireye haber vererek bizde sürdürebiliyoruz.”

**Öğrenci ifadesi 3:** “İleri düzeyde uygulamaları deneyimlemedik. Kardiyoversiyon, defibrilasyon, anaflaktik şok gibi acil durumlarda ne yapabilirim bilmiyorum. Teorik dersleri aldık ama klinikte gözlemlemedim.”

**Program çıktısı 10: Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır.**

Öğrenciler Mesleki Yabancı Dil olarak İngilizce derslerinin yeterli olmadığı bildirmişlerdir. Öğrenciler İngilizceyi teorik olarak bildiklerini, anlayabildiklerini ancak konuşamadıklarını eklemiştir. Öğretmenlerin sık sık değişmesinin İngilizce eğitimini olumsuz etkilediklerini ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** “Ben İngilizcem iyi olduğunu düşünüyorum ve B1’in sonlarındayım. Kendi çabalarımla öğrendim. Kursa gidiyorum. Fakültede en büyük sorun İngilizce hocalarımızın çok sık değişmesi ve her bir hocanın farklı bir eğitim tarzının olması. Mesela bir dönem bir hoca, ondan sonraki dönem yine bambaşka bir hoca. Her gelen hoca kitap değiştirebiliyor. Kimisi konuşarak öğretiyor. Kimisi Türkçe anlatıyor, kimisi İngilizce anlatıyor. Bu yüzden bence sınıfa çok hakim olamıyorlar ve insanlar da zaten bir yerden sonra denemekten yorulduğu için derse gelmiyorlar.”

**Öğrenci ifadesi 2:** “Kursa giderek öğreniyoruz arkadaşşıma katılıyorum. Çünkü sistemde bir sorun var öğretme tekniklerin geliştirilmesi gerekiyor. Yani daha İngilizce seviyeleri arasında çok fazla farklılıklar

*var. Dördüncü sınıftaki kişiye geniş zaman geçmiş zaman anlatılması gerekiyor. Daha çok konuşmamın geliştirilmesi gerekiyor. Duyduklarımı anlayamıyorum ama okuduklarımı anlayabiliyorum.”*

**Program çıktısı 11: Kişisel ve mesleki gelişiminde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimser.**

Öğrenciler şu anda öğrenme isteklerinin olduğunu ama mesleğe başlayınca bu isteklerinin olmamasından endişe duyduklarını ifade etmişlerdir.

**Öğrenci ifadesi 1:** *“İleriki yıllarda çalışma hayatına girdikten sonra öğrenme isteğinin azalmasından”*

**Öğrenci ifadesi 2:** *“Hemşire ya da öğrenci eğitimine gidip kongrelere katılırsa en azından biraz daha renkli, daha eğitimi, daha olanaklı olacağını düşünüyorum.”*

**EK-2**  
**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2023-2024 ÖĞRETİM YILI**  
**LİSANS ÖĞRENCİLERİ İÇİN FAKÜLTE PROGRAM ÇIKTILARI (10 ÇIKTI)**  
**DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU**

Fakültemiz 2023-2024 eğitim öğretim yılı program çıktıları 1. sınıf öğrencileri ile ve 10 program çıktısı üzerinden değerlendirilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin %76.2'si kadın'dır (Tablo 1). 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılında program çıktıları değerlendirme anketine 1. sınıflardan katılım 54 kişi iken, 2023-2024 yılında 172 öğrenci program çıktılarına ulaşma durumu anketini doldurmuştur. Program çıktılarına ulaştığını beyan etme oranının 2022-2023 yılında %70.2 olduğu saptanmıştır. 2023-2024 yılında 1. sınıfların program çıktılarına ulaşma yüzdesi %68.61 olarak belirlenmiştir.

“ Hemşirelik uygulamalarını etik ilkeler ve yasal düzenlemeler doğrultusunda gerçekleştirir” maddesi en yüksek (%84.3) ulaşılan madde iken, “En az bir yabancı dili kullanarak alanındaki gelişmeleri izler ve mesleki uygulamalarında kullanır” çıktısına en düşük yüzde ile (%37.8) ile ulaştıklarını bildirmişlerdir. Bu oran geçen yıl tüm sınıflar bazında değerlendirildiğinde %29.4 olduğu belirlenmiştir. Diğer en düşük oranların (%53.5) ise Program Çıktısı 7 “Hemşirelik alanına ilişkin bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alır” olduğu saptanmıştır (Tablo 2 ve Tablo 3). Bu program çıktısına ulaşma durumunun düşük olmasının nedeni öğrencilerin 1. sınıf olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

**Tablo 1.** Öğrencilerin sosyo-demografik verileri (n=172)

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>SINIF</b>		
1. sınıf	172	%100
<b>CİNSİYET</b>		
Kadın	131	%76.2
Erkek	41	%23.8

**Tablo 2.** Fakültemiz 1. sınıf öğrencilerinin program çıktılarına verdikleri yanıtların dağılımı (n=172)

	Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum	
	n	%	n	%	n	%
<b>ÇIKTI 1</b> Mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceriye sahiptir.	128	74.4	34	19.8	10	5.8
<b>ÇIKTI 2</b> Hemşirelikle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye ulaşır ve kullanır.	117	68.0	49	28.5	6	3.5
<b>ÇIKTI 3</b> Hemşirelik bakımını. kanıta dayalı olarak hemşirelik süreci doğrultusunda uygular.	136	79.1	28	16.3	8	4.7
<b>ÇIKTI 4</b> Hemşirelik uygulamalarını etik ilkeler ve yasal düzenlemeler doğrultusunda gerçekleştirir.	145	84.3	18	10.5	9	5.2
<b>ÇIKTI 5</b> Bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulamalarında kullanır.	113	65.7	46	26.7	13	7.6
<b>ÇIKTI 6</b> Birey/aile/toplum ve sağlık bakım ekibi üyeleriyle etkili iletişim kurar ve iş birliği içinde çalışır.	131	76.2	32	18.6	9	5.2
<b>ÇIKTI 7</b> Hemşirelik alanına ilişkin bilimsel araştırma. proje ve etkinliklerde sorumluluk alır.	92	53.5	65	37.8	15	8.7
<b>ÇIKTI 8</b> Hemşirelik uygulamalarında sorun çözme. eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanır.	119	69.2	40	23.3	13	7.6
<b>ÇIKTI 9</b> En az bir yabancı dili kullanarak alanındaki gelişmeleri izler ve mesleki uygulamalarında kullanır.	65	37.8	74	43.0	33	19.2
<b>ÇIKTI 10</b> Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek sürekli mesleki ve bireysel gelişimini sürdürür.	134	77.9	25	14.5	13	7.6



**Tablo 3-** Sınıf Düzeyinde Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Durumu <sup>1</sup>

<b>Program Çıktıları</b>	<b>1. Sınıf</b>
PÇ 1 Mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceriye sahiptir.	%74.4
PÇ 2 Hemşirelikle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye ulaşır ve kullanır.	%68
PÇ 3 Hemşirelik bakımını, kanıta dayalı olarak hemşirelik süreci doğrultusunda uygular.	%79.1
PÇ 4 Hemşirelik bakımını, kanıta dayalı olarak hemşirelik süreci doğrultusunda uygular.	%84.3
PÇ 5 Bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulamalarında kullanır.	% 65.7
PÇ 6 Bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulamalarında kullanır.	% 76.2
PÇ 7 Hemşirelik alanına ilişkin bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alır.	%53.5
PÇ 8 Hemşirelik uygulamalarında sorun çözme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanır.	%69.2
PÇ 9 En az bir yabancı dili kullanarak alanındaki gelişmeleri izler ve mesleki uygulamalarında kullanır.	%37.8
PÇ 10 Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek sürekli mesleki ve bireysel gelişimini sürdürür.	% 77.9

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2023-2024 ÖĞRETİM YILI**  
**LİSANS ÖĞRENCİLERİ İÇİN FAKÜLTE PROGRAM ÇIKTILARI (11 ÇIKTI)**  
**DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU**

Fakültemiz 2023-2024 eğitim öğretim yılı program çıktıları 2.. 3. ve 4. sınıf sınıf öğrencileri ile ve 11 program çıktısı üzerinden değerlendirilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılım oranlarını incelendiğinde 2.sınıf (%42.2). 3.sınıf (%43.1) ve 4. Sınıftan (%14.7) olmuştur. Ankete katılan öğrencilerin %76.5'i kadındır (Tablo 1).

2022-2023 Eğitim Öğretim yılında program çıktıları değerlendirme anketine 2.. 3.. 4. sınıflardan toplam 31 öğrenci katılmış iken. 2023-2024 eğitim öğretim yılında 102 öğrenci değerlendirmeye katılmıştır. Program çıktılarına ulaştığını beyan etme oranının 2022-2023 Eğitim Öğretim yılında %70.2 olduğu saptanmıştır. 2023-2024 eğitim öğretim yılında ise öğrencilerin %71.7'si program çıktılarına ulaştığını bildirmiştir (Tablo 2).

Ekip işbirliği (Program Çıktısı 6- %85.3) ve iletişim (Program Çıktısı 7- %82.4) ile ilgili program çıktıları ise en yüksek ulaşılan çıktılar olmuştur. “Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır” çıktısı %44.1 ile en düşük yüzdeye sahiptir. Bu oranın bir önceki eğitim öğretim yılında %29.4 olduğu yapılan iyileştirmeler ile bu oranda artış sağlandığı görülmektedir. Diğer en düşük oranın %53.9 ile Program Çıktısı 8 “Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma. proje ve etkinliklerde yer alır” olduğu saptanmıştır (Tablo 2). Bu oranlar 2022-2023 eğitim öğretim yılındaki program çıktılarına ulaşma sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Değerlendirme anketine 4. sınıflardan çok az katılım olduğundan. bu anketin tüm sınıf düzeylerinde doldurulması yönünde teşvik edici planlamalar yapılması önerilmektedir.

Sınıf düzeyinde öğrencilerin program çıktılarına ulaşma durumu incelendiğinde; 4.sınıfların program çıktılarına ulaşma düzeyinin en yüksek olduğu (%75.8). bunu 2.sınıf öğrencilerinin takip ettiği (%71.9) görülmüştür. Program çıktılarına ulaşma düzeyinin en düşük olduğu (%70) sınıfın ise 3.sınıf olduğu saptanmıştır (Tablo 3). Tablo 4’de ise sınıf düzeylerine göre program çıktılarına ulaşma düzeyinin ayrıntıları yer almaktadır.

**Tablo 1.** Öğrencilerin sosyo-demografik verileri (n=102)

	n	%
<b>SINIF</b>		
2. sınıf	43	%42.2
3. sınıf	44	%43.1
4. sınıf	15	%14.7
<b>CİNSİYET</b>		
Kadın	78	%76.5
Erkek	24	%23.5

**Tablo 2.** Fakültemiz 2.3.4. sınıf öğrencilerinin program çıktılarına verdikleri yanıtların dağılımı (n=102)

	Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum	
	n	%	n	%	n	%
<b>ÇIKTI 1</b> Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim.	70	68.6	26	25.5	6	5.9
<b>ÇIKTI 2</b> Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim.	75	73.5	20	19.6	7	6.9
<b>ÇIKTI 3</b> Hemşireliğin eğitim uygulama yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetirim.	83	81.4	14	13.7	5	4.9
<b>ÇIKTI 4</b> Mesleki uygulamalarımda yasa yönetmelik ve mevzuata uygun davranırım.	81	79.4	17	16.7	4	3.9
<b>ÇIKTI 5</b> Hemşirelik eğitimi uygulamaları araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilirim.	67	65.7	29	28.4	6	5.9
<b>ÇIKTI 6</b> Disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışırım.	87	85.3	10	9.8	5	4.9
<b>ÇIKTI 7</b> Birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurarım.	84	82.4	13	12.7	5	4.9
<b>ÇIKTI 8</b> Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma proje ve etkinliklerde yer alırım.	55	53.9	33	32.4	14	13.7
<b>ÇIKTI 9</b> Mesleki uygulamalarımda problem çözme karar verme eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanırım.	77	75.5	19	18.6	6	5.9
<b>ÇIKTI 10</b> Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanırım.	45	44.1	34	33.3	23	22.5
<b>ÇIKTI 11</b> Kişisel ve mesleki gelişimimde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimserim.	81	79.4	15	14.7	6	5.9

**Tablo 3. Sınıf Düzeyinde Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Durumu**

<b>Program Çıktıları</b>	<b>2. sınıf (n=43)</b>	<b>3.sınıf (n=44)</b>	<b>4.sınıf (n=15)</b>
PÇ 1 Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim	%69.8	%70.5	%60
PÇ 2 Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim.	%72.1	%75	%73.3
PÇ 3 Hemşireliğin eğitim uygulama yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetirim.	%79.1	%81.8	%86.7
PÇ 4 Mesleki uygulamalarımda yasa yönetmelik ve mevzuata uygun davranırım	%81.4	%75	%86.7
PÇ 5 Hemşirelik eğitimi uygulamaları araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilirim.	%65.1	%63.6	%73.3
PÇ 6 Disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışırım	% 88.4	%79.5	%93.3
PÇ 7 Birey aile ve toplum ile etkili iletişim kurarım.	%81.4	%81.4	%80
PÇ 8 Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma proje ve etkinliklerde yer alırım.	%60.5	%43.2	%66.7
PÇ 9 Mesleki uygulamalarımda problem çözme. karar verme eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanırım.	%72.1	%77.3	%80
PÇ 10 Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanırım.	% 44.2	%40.9	%53.3
PÇ 11 Kişisel ve mesleki gelişimimde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimserim.	%76.7	%81.8	%80
<b>Toplam Ulaşma Düzeyi</b>	790.8/11=71.9	770/11=70	833.3/11= <b>75.8</b>

**Tablo 4.** Fakültemiz 2.3.4. sınıf öğrencilerinin program çıktılarının dağılımı (n=102)**ÇIKTI 1** Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim.

	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
<b>Sınıf</b>			
2. Sınıf	30 (%69.8)	10 (%23.3)	3 (%7)
3. Sınıf	31(%70.5)	10(%22.7)	3(%6.8)
4. Sınıf	9(%60)	6(%40)	0(%0)

**ÇIKTI 2** Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim.

	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
<b>Sınıf</b>			
2. Sınıf	31(%72.1)	8(%18.6)	4(%9.3)
3. Sınıf	33(%75)	8(%18.2)	3(%6.8)
4. Sınıf	11(%73.3)	4(%26.7)	0(%0)

**ÇIKTI 3** Hemşireliğin eğitim uygulama yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetirim.

	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
<b>Sınıf</b>			
2. Sınıf	34(%79.1)	7(%16.3)	2(%4.7)
3. Sınıf	36(%81.8)	5(%11.4)	3(%6.8)
4. Sınıf	13(%86.7)	2(%13.3)	0(%0)

**ÇIKTI 4** Mesleki uygulamalarımda yasa yönetmelik ve mevzuata uygun davranırım

	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
<b>Sınıf</b>			
2. Sınıf	35(%81.4)	7(%16.3)	1(%2.3)
3. Sınıf	33(%75)	8(%18.2)	3(%6.8)
4. Sınıf	13(%86.7)	2(%13.3)	0(%0)

**ÇIKTI 5** Hemşirelik eğitimi uygulamaları araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilirim.

	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
<b>Sınıf</b>			
2. Sınıf	28(%65.1)	12(%27.9)	3(%7)
3. Sınıf	28(%63.6)	13(%29.5)	3(%6.8)
4. Sınıf	11(%73.3)	4(%26.7)	0(%0)

**ÇIKTI 6** Disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışırım.

Sınıf	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
2. Sınıf	38(%88.4)	3(%7)	2(%4.7)
3. Sınıf	35(%79.5)	6(%13.6)	3(%6.8)
4. Sınıf	14(%93.3)	1(%6.7)	0(%0)

**ÇIKTI 7** Birey aile ve toplum ile etkili iletişim kurarım.

Sınıf	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
2. Sınıf	35(%81.4)	6(%14)	2(%4.7)
3. Sınıf	37(%84.1)	4(%9.1)	3(%6.8)
4. Sınıf	12(%80)	3(%20)	0(%0)

**ÇIKTI 8** Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma proje ve etkinliklerde yer alırım.

Sınıf	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
2. Sınıf	26(%60.5)	14(%32.6)	3(%7)
3. Sınıf	19(%43.2)	17(%38.6)	8(%18.2)
4. Sınıf	10(%66.7)	2(%13.3)	3(%20)

**ÇIKTI 9** Mesleki uygulamalarımda problem çözme. karar verme. eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanırım.

Sınıf	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
2. Sınıf	26(%72.1)	14(%20.9)	3(%7)
3. Sınıf	19(%77.3)	17(%15.9)	8(%6.8)
4. Sınıf	12(%80)	3(%20)	0(%0)

**ÇIKTI 10** Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanırım.

<b>Sınıf</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
2. Sınıf	19(%44.2)	17(%39.5)	7(%16.3)
3. Sınıf	18(%40.9)	16(%36.4)	10(%22.7)
4. Sınıf	8(%53.3)	1(%6.7)	6(%40)

**ÇIKTI 11** Kişisel ve mesleki gelişimimde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimserim.

<b>Sınıf</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>
2. Sınıf	33(%76.7)	8(%18.6)	2(%4.7)
3. Sınıf	36(%81.8)	4(%9.1)	4(%9.1)
4. Sınıf	12(%80)	3(%20)	0(%0)

## EK-4

### 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı

#### Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) Analiz Sonuçları

Fakülte öğrencilerinin, 2023-2024 Eğitim Öğretim yılı lisans eğitim programını değerlendirmesi amacıyla Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) kullanılmıştır.

**Veri Toplama Aracı:** HLPDÖ yaklaşık 15-20 dakikada doldurulabilen, uygulanması kolay ve pratik olan bir öz bildirim ölçeğidir. HLPDÖ, “Mesleki Gelişim ve Yeterliliği Değerlendirme”, “Öğretim Sürecini Değerlendirme”, “Bireysel Gelişimi Değerlendirme”, “Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma” olmak üzere toplam dört alt boyuttan oluşmaktadır. Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeğinin iç tutarlılık Cronbach Alpha değeri 0.97, dört alt ölçeğin Cronbach Alpha değerleri 0.91 ile 0.95 arasındadır.

Uygulamada, katılımcıdan ölçekteki her ifadeyi dikkatlice okuyarak 1-10 arasında puan vermesi istenmektedir. Değerlendirme sonucunda toplamda elde edilecek puan en az 40 en çok 400'dür. Elde edilen puan dörde bölüldüğünde, program için verilen toplam puan 100 üzerinden değerlendirilmiş olur. Ölçekten alınan düşük puanlar programın etkinliğinin olumsuz, yüksek puanlar ise program etkinliğinin olumlu olarak değerlendirildiğini göstermektedir (Kaynak: Demiralp, M., Ünver, V., Güvenç, G., Şengün, G. ve ark. Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ): Geliştirilmesi, Geçerliği, Güvenirliği, Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi 2014;11 (2): 22-29).

Ankete katılan öğrencilerin, %76,3'ünün kadın, %23,7'sinin erkek, %85,4'ünün 18-21 yaş aralığında, %14,6'sının 22 yaş ve üzeri olduğu, %62,8'inin 1.sınıf, %15,7'sinin 2.sınıf, %16,1'inin 3.sınıf, %5,5'inin 4.sınıf olduğu belirlenmiştir (Tablo 1).

Ankete katılan öğrencilerin HLPDÖ toplam puan ortalaması  $312,70 \pm 63,49$ , ölçek alt boyut toplam puan ortalamaları; “Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma” alt boyutunda  $86,74 \pm 16,27$ , “Öğretim Süreci” alt boyutunda  $60,70 \pm 15,26$ , “Mesleki Gelişim ve Yeterlilik” alt boyutunda  $78,18 \pm 17,45$  ve “Bireysel Gelişim” alt boyutunda  $87,07 \pm 18,90$  olarak saptanmıştır (Tablo 2). Program için verilen toplam puan 100 üzerinden değerlendirildiğinde, toplam puanın 78,17 olduğu belirlenmiştir.

Ankete katılan öğrencilerin HLPDÖ toplam puan ortalaması ile alt boyut toplam puan ortalamaları tanıtıcı özellikleri ile karşılaştırılması incelendiğinde (Tablo 3); tanıtıcı özelliklerden cinsiyet ve yaş değişkenleri ile HLPDÖ toplam ve tüm alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p > 0.05$ ). Sınıf düzeyi ile HLPDÖ



toplam ve Öğretim Süreci, Mesleki Gelişme ve Yeterlilik, Bireysel Gelişim alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p<0.05$ ).

Tüm bu bulgular birlikte değerlendirildiğinde;

- Ölçek toplam puanının 70 ve üzeri olmasının öğrencilerin hemşirelik lisans eğitim programından memnuniyetini,
- Öğretim Süreci alt boyutundan alınan düşük puanın bu alanın geliştirilmesi gerektiğini,
- Diğer alt boyutlardan alınan yüksek puanların ve HLPDÖ toplam puanı ile Öğretim Süreci, Mesleki Gelişme ve Yeterlilik, Bireysel Gelişim alt boyutları arasındaki anlamlılığın olumlu olarak değerlendirildiğini düşündürmektedir.

#### Öneriler:

- Lisans eğitim programının etkinliğine ilişkin çalışmaların sürdürülmesi,
- Değerlendirme sonuçları doğrultusunda, hemşirelik eğitim programının geliştirilmesi ve buna yönelik çalışmaların yapılması önerilmektedir.
- Ölçeğin daha geniş katılımı ile gerçekleştirilmesi, öğrencilerin programa yönelik görüşlerinin alınabilmesi için faaliyetlerin planlanması ve teşvik edilmesi önerilmektedir.

**Tablo 1.** Öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri (n=274)

		<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Cinsiyet</b>	Kadın	209	76,3
	Erkek	65	23,7
<b>Yaş</b>	18-21	234	85,4
	22 ve üzeri	40	14,6
<b>Sınıf</b>	1.Sınıf	172	62,8
	2. Sınıf	43	15,7
	3. Sınıf	44	16,1
	4. Sınıf	15	5,5

**Tablo 2.** Öğrencilerin HLPDÖ toplam ve alt boyut puan ortalama ve standart sapma değerleri (n=274)

<b>HLPDÖ Alt Boyutları</b>	<b>Ort±SS</b>	<b>Min-Maks</b>
Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma	86,74±16,27	11,00-110,00
Öğretim Süreci	60,70±15,26	8,00- 80,00
Mesleki Gelişme ve Yeterlilik	78,18±17,45	10,00 - 100,00
Bireysel Gelişim	87,07±18,90	11,00 - 110,00
<b>ÖLÇEK TOPLAM PUANI</b>	<b>312,70±63,49</b>	<b>40,00-400,00</b>

**Tablo 3.** Öğrencilerin HLDPO toplam ve alt boyut puan ortalamaları ile tanıtıcı özelliklerinin karşılaştırılması

Değişkenler		Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma	Öğretim Süreci	Mesleki Gelişme ve Yeterlilik	Bireysel Gelişim	Ölçek Toplam Puanı
		<i>X ± SS</i>	<i>X ± SS</i>	<i>X ± SS</i>	<i>X ± SS</i>	<i>X ± SS</i>
<b>Cinsiyet</b>	Kadın	86,74±16,77	60,46±15,25	77,89±17,55	86,96±19,02	312,07±64,39
	Erkek	86,73±14,66	61,47±15,35	79,10±17,25	87,43±18,65	314,75±60,97
<b>F değeri</b>		1,354	,012	,176	,226	,661
<b>p</b>		,999	,643	,626	,863	,767
<b>Yaş</b>	18-21	86,34±16,42	61,22±14,83	78,55±17,03	87,00±18,31	313,12±62,42
	22 ve üzeri	89,05±15,34	57,70±17,43	76,02±19,84	87,50±22,31	310,27±70,26
<b>F değeri</b>		,310	1,221	,471	,985	,277
<b>p</b>		,332	,178	,399	,879	,794
<b>Sınıf</b>	1.Sınıf	87,62±16,02	63,30±13,25	79,88±15,92	88,62±17,28	319,44±58,41
	2. Sınıf	88,00±18,15	59,79±16,89	76,93±18,93	84,11±21,28	308,83±71,63
	3. Sınıf	85,22±15,58	55,68±16,70	77,70±18,24	88,63±18,42	307,25±64,21
	4. Sınıf	77,40±13,22	48,26±18,76	63,66±21,98	73,20±25,50	262,53±74,09
<b>F değeri</b>		2,055	7,073	4,230	3,632	4,062
<b>p</b>		,107	,000	,006	,013	,008

**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**ÖLÇME- DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ**  
**2023-2024 GÜZ DÖNEMİ ANKET RAPORU**

Öğrencilerin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi ölçme- değerlendirme süreçlerine ilişkin görüşleri incelendiğinde; öğrencilerin büyük çoğunluğu derslerle ilgili ölçme araçları ve başarı notuna katkı düzeylerinin dönem başında ders programında ilan edildiği; sınavlar/ödevlere ilişkin yönergelerin açık ve anlaşılır olduğu ve sınavların ASOS platformu üzerinden online olarak yapılmasından memnun oldukları yönünde görüş bildirmişlerdir. Öğrencilerin yarısından fazlası ise sınavlar/ödevler için verilen sürenin yeterli ve bilgiyi öğrebilecek nitelikte ve dersin içeriği ile uyumlu olduğu; problem çözme, karar verme, eleştirel düşünme, yaşam boyu öğrenme becerisini geliştirdiği; teknolojik bilgi ve becerinin geliştirilmesine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Bunların yanı sıra öğrencilerin yarısından fazlası sınavlar/ödevlere ilişkin yaşanan sorunlarda öğretim elemanlarından yeterli destek aldıklarını ifade etmişlerdir (Tablo 1).

Öğrencilerin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi ölçme- değerlendirme süreçlerine ilişkin görüşleri bir önceki yılın güz dönemi ile karşılaştırıldığında; değerlendirilen ölçütlerde olumlu yönde artış olduğu görülmüştür (Tablo 1).

**Tablo 1. Öğrencilerin Ölçme- Değerlendirme Süreçlerine İlişkin Görüşleri**

Öğrenci Görüşleri	2022-2023 Güz Dönemi		2023-2024 Güz Dönemi	
	n(123)	%	n(201)	%
<b>Derslerin ölçme araçları ve başarı notuna katkı düzeyleri dönem başında ders programında ilan edildi</b>				
Katılıyorum	85	69.1	149	74.1
Kararsızım	28	22.8	40	19.9
Katılmıyorum	10	8.1	12	6.0
<b>Sınavlara/ödevlere ilişkin yönergeler açık ve anlaşılırdı.</b>				
Katılıyorum	74	60.2	43	71.1
Kararsızım	36	29.3	40	19.9
Katılmıyorum	13	10.6	18	9.0
<b>Sınavlar/ödevler bilgiyi ölçebilecek nitelikteydi.</b>				
Katılıyorum	60	48.8	116	57.7
Kararsızım	45	36.6	53	26.4
Katılmıyorum	18	14.6	32	15.9
<b>Sınavlar/ödevler dersin içeriği ile uyumluymdu.</b>				
Katılıyorum	84	68.3	119	59.2
Kararsızım	24	19.5	54	26.9
Katılmıyorum	15	12.2	28	13.9
<b>Sınavlar/ödevler problem çözmeye, karar verme, eleştirel düşünme becerimi geliştirdi.</b>				
Katılıyorum	61	49.6	115	57.2
Kararsızım	41	33.3	59	29.4
Katılmıyorum	21	17.1	27	13.4
<b>Sınavlar/ödevler yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimsememe katkı sağladı.</b>				
Katılıyorum	56	45.5	108	53.7
Kararsızım	41	33.3	67	33.3
Katılmıyorum	26	21.1	26	12.9
<b>Sınavlar/ödevler teknolojik bilgi ve becerimi geliştirmemi sağladı.</b>				
Katılıyorum	58	47.2	111	55.2
Kararsızım	39	31.7	58	28.9
Katılmıyorum	26	21.1	32	15.9
<b>Sınavlar/ödevler için verilen süre yeterliydi.</b>				
Katılıyorum	77	62.6	134	66.7
Kararsızım	29	23.6	42	20.9
Katılmıyorum	17	13.8	25	12.4
<b>Sınavlara/ödevlere ilişkin yaşadığım sorunlarda öğretim elemanlarından yeterli destek alabildim.</b>				
Katılıyorum	78	63.4	127	63.2
Kararsızım	31	25.2	48	23.9
Katılmıyorum	14	11.4	26	12.9
<b>Sınavların sınıf ortamında ASOS platformu üzerinden online olarak yapılmasından memnunum.</b>				
Katılıyorum	84	68.3	152	75.6
Kararsızım	22	17.9	26	12.9
Katılmıyorum	17	13.8	23	11.4

## **Öğrencilerin Ölçme Değerlendirme Süreçlerine İlişkin Görüş ve Önerileri (n=23)**

Öğrencilerin ölçme değerlendirme süreçlerine ilişkin görüşleri incelendiğinde; “Sınavların Hazırlanmasından Kaynaklanan Sorunlar”, “Sınavların Uygulanmasından Kaynaklanan Sorunlar” ve “Uygulamanın Değerlendirilmesinden Kaynaklanan Sorunlar” ile ilgili görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

### **a) Öğrencilerin Sınavların Hazırlanmasından Kaynaklanan Sorunlara İlişkin Görüşleri**

- Laboratuvar ya da yapılan kısa sınavların etki oranı düşüktür.
- Sınav soruları öğretim elemanının sınav öncesinde belirttiği noktaları içermemekte ve öğretilen bilgilerin tamamını kapsamamaktadır.
- Ölçme değerlendirme, öğrenilenleri yeterince değerlendirememektedir.
- Sınavlarda soru havuzundan rastgele soru seçildiği için bazı derslerin finallerinde son işlenen ve önemli konulardan soru bulunmamaktadır.

### **b) Öğrencilerin Sınavların Uygulanmasından Kaynaklanan Sorunlara İlişkin Görüşleri**

- Öğrenciler sınavdan sonra, sınavda çıkan soruları ve cevapları göremediği için değerlendirme yapamamaktadır.
- Anatomi dersinde toplu sınav olmak öğrencileri olumsuz etkilemektedir.

### **c) Öğrencilerin Uygulamanın Değerlendirilmesinden Kaynaklanan Sorunlara İlişkin Görüşleri**

- Ölçme değerlendirme yeterli ve adil değildir.
- Öğretim elemanlarının uygulamaya ilişkin beklentileri farklılık göstermektedir.
- Öğretim elemanlarının beklentileri yüksek ve düşük not verme eğilimindedirler.
- Uygulama notlarının birden fazla öğretim elemanı tarafından verilmesi öğrencileri olumsuz etkilemektedir.
- El becerisi ve hemşirelik bakımına yönelik ölçme ezbere dayalı olarak yapılmaktadır.
- Fakültede ölçme değerlendirme faaliyetleri gayet güzel işlemekte, ancak tespit edilen sorunlara yeterince çözüm üretilmemektedir.

## **Öğrencilerin Ölçme Değerlendirme Süreçlerindeki Sorunların Çözümüne İlişkin Önerileri**

Öğrencilerin ölçme değerlendirme süreçlerindeki sorunların çözümüne ilişkin önerileri aşağıda verilmiştir:

**a) Öğrencilerin Sınavların Hazırlanmasından Kaynaklanan Sorunlara Yönelik Önerileri**

- Vize ve final sınavlarında konular daha spesifik ve sorular daha seçici olmalı,
- Soru sayısı anlatılan konunun saatine paralel olarak konular arasında eşit şekilde dağıtılmalı ve her konudan en az bir soru olmalı,
- Sorular bilgiyi ve çalışmayı ölçecek şekilde hazırlanmalı,
- Dersin öğrenim çıktıları göz önünde bulundurularak laboratuvar ya da yapılan kısa sınavların etki oranı artırılmalıdır.

**b) Öğrencilerin Sınavların Uygulanmasından Kaynaklanan Sorunlara Yönelik Önerileri**

- Öğretim üyeleri tarafından, sınavda sorulan soruların doğru yanıtları ve çözümleri öğrenciye bildirilmeli,
- Anatomi dersinde konu bazında sınav olunmalıdır.

**c) Öğrencilerin Uygulamanın Değerlendirilmesinden Kaynaklanan Sorunlara Yönelik Önerileri**

- Uygulamada ölçme ve değerlendirme daha adil ve etkili olmalı,
- Değerlendirmede klinik beceriye önem verilmeli,
- El becerisi ve hemşirelik bakımına yönelik ölçme ve değerlendirme daha ileri bir yöntemle değerlendirilmeli, ezbere dayalı yapılmamalı,
- Öğrenciler klinik uygulamada nasıl değerlendirildiği ve uygulama notuna ilişkin öğretim elemanından geri bildirim almalı,
- Adaleti sağlamak amacıyla klinik uygulama dosyaları tek bir öğretim elemanı tarafından değerlendirilmeli,
- Ölçme değerlendirme süreçlerinde yaşanan sorunlara ilişkin çözümler artırılmalıdır.

**Ölçme Değerlendirme Komisyonu Önerileri**

Öğrencilerin görüş ve önerileri incelendiğinde, bir önceki yıla benzerlik gösterdiği görülmüştür. Bu doğrultuda komisyonumuzun ölçme değerlendirme süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik görüş ve önerileri aşağıda verilmiştir:

- Sınavlar hazırlanırken sınav sorularının kapsam geçerliği açısından konu-soru ağırlığı gözetilerek hazırlanması,
- Öğrencilerin geribildirimleri doğrultusunda sınavdan sonra sınav sorularının tartışılması,
- Öğrenciler Anatomi dersi sınav süreci ile ilgili sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu konu ile ilgili durumu açıklatırmak ve çözüm üretebilmek amacıyla dersin sorumlu öğretim elemanı/elemanları ile görüşme yapılması,
- Uygulamanın değerlendirilmesinde kullanılan ölçme değerlendirme araçlarının/yöntemlerinin objektifliği sağlayacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi,
- Klinik uygulamanın değerlendirilmesinde mevcut değerlendirme sistemine OSCE-CORE gibi objektif yapılandırılmış klinik sınavların eklenmesi,
- Öğrencilerden gelen görüşler göz önünde bulundurulduğunda, klinik uygulamanın değerlendirme sürecini iyileştirmek ve uygulama birliği oluşturabilmek amacıyla bütün öğretim elemanlarının katıldığı bir çalıştay düzenlenmesi önerilmektedir.

## EK-7

### T.C.

# AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ 2023-2024 ÖĞRETİM ELEMANI EĞİTİM-ÖĞRETİM VE ÖLÇME DEĞERLENDİRME SÜRECİ MEMNUNİYET ANKETİ

**Tablo 1** öğretim elemanlarının tanımlayıcı özelliklerini göstermektedir. Anketleri yanıtlayan öğretim eleman sayısı 43'tür ve bütün anabilim dallarından katılım olmuştur. Öğretim elemanlarının %93'ü kadındır ve öğretim elemanlarının yaş ortalaması  $42,16 \pm 9,75$ 'dir. Öğretim elemanlarının **Anabilim Dalındaki Görevleri incelendiğinde** %48,5'i Öğretim Üyesi ve %32,6'sı araştırma görevlisidir. Öğretim elemanlarının unvanlarına bakıldığında %25,6'sı Doç. Dr. Olduğunu belirtmiştir. Öğretim elemanlarının tamamı teorik ders anlatımında düz anlatım yöntemini kullandığını belirtmiş ve bu oran diğer öğretim oranları ile karşılaştırıldığında %22,8 olduğu görülmektedir. Tartışma ve düz anlatım yöntemi uygulamalı derslerde en çok kullanılan öğretim yöntemidir.

**Tablo 2** öğretim elemanlarının eğitim-öğretim süreci memnuniyetlerini göstermektedir. Öğretim elemanlarının genel memnuniyet durumları değerlendirildiğinde; öğretim elemanlarının %90,7'si eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin yapılan bilgilendirmelerden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Öğretim elemanlarının %76,4'dü yeterli teknolojik altyapının olduğunu, %72,1'i teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu ve %86'sı ise hazırlanan rehberlerin yeterli olduğunu belirtmiştir.

**Tablo 3** öğretim elemanlarının ölçme değerlendirme süreci memnuniyetlerini göstermektedir. Öğretim elemanlarının genel memnuniyet durumları değerlendirildiğinde; öğretim elemanlarının memnuniyeti %55,8 ile 595,3 arasında değişmektedir. Öğretim elemanlarının %95,3'ü ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu belirtmiştir. Öğretim elemanlarının %55,8'i laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının yürütülme sürecinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Genel olarak öğretim elemanları ölçme değerlendirme sürecinden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.



**Açık uçlu sorular incelendiğinde açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.**

**1.” Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin varsa önerilerinizi yazınız”**

- Klinik uygulama değerlendirmesi için daha objektif, net geçerli ve güvenilir ölçme araçlarının geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
- Çoklu değerlendirme yöntemlerine geçilmesi, öğretim elemanın klinik uygulamada amacının öğrenciye yeni beceriler kazandırma yönünde revizyonlar yapılması, eğitim sistemi modeli olarak klasik eğitimden vazgeçilmesi, eğitim programının bir hemşirelik modeline dayandırılması, eğitim programımızın biyomedikal modelden uzaklaştırılması hemşirelik bilgi ve beceriyi kazandırmayı öncelemesi, -bakım planlarında teknoloji tabanlı bir sisteme geçilmesi
- Ortak dil oluşturma ile ilgili öz gelişim seminerlerinin tekrarlanması ve artırılması
- İnternet ve altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyorum

**2. “Yürüttüğünüz teorik derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz” açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.**

- Beyin fırtınası, altı şapka, kavram haritası, istasyon, padlet vb etkileşim uygulamaları
- Örnek durum çalışması, video

**3. Yürüttüğünüz uygulamalı derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.**

- Yansıtma
- Uygulamada görev almıyorum
- Grup çalışmaları, soru cevap, grupların yararlandığı bir xok yöntem, web, gösterip yaptırma, rol play vb.
- Oyun (bulmaca, eşleştirme, tabu)
- Rol olay, vaka tartışması, örnek durum çalışması, video

<b>Tablo 1. Katılımcıların tanımlayıcı özellikleri (n=43)</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	40	93
Erkek	3	7
Yaş (Mean±SD)	42,16±9,75	
<b>Anabilim Dalı</b>		
Hemşirelik Esasları	6	14
İç Hastalıkları Hemşireliği	6	14
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	5	11,6
Doğum ve Kadın Hastalıkları Hem.	6	14
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hem.	5	11,6
Hemşirelikte Yönetim	3	7
Hemşirelik Eğitimi	1	2,3
Psikiyatri Hemşireliği	5	11,6
Halk Sağlığı Hemşireliği	6	14
<b>Anabilim Dalındaki Görev</b>		
Anabilim dalı başkanı	4	9,3
Araş. Gör.	14	32,6
Öğr. Gör.	4	9,3
Öğretim Üyesi	21	48,5
<b>Unvan</b>		
Arş. Gör. Dr.	5	11,6
Arş. Gör.	9	20,9
Öğr. Gör. Dr.	3	7
Öğr. Gör.	2	4,7
Dr. Öğr. Üyesi	7	16,3
Doç. Dr.	11	25,6
Prof. Dr.	6	14
<b>Teorik derslerde kullanılan öğretim yöntemi</b>		
Düz anlatım	43	22,8
Demonstrasyon	16	8,5
Problem çözme yöntemi	15	7,9
Tartışma	30	15,9
Örnek olay	30	15,9
Ters-yüz sınıf	6	3,2
Takım temelli öğretim	7	3,7
Kahoot	6	3,2
Mentimeter	8	4,2
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	6	3,2
Diğer	2	1,1
<b>Uygulamalı derslerde kullanılan öğretim yöntemi</b>		
Düz anlatım	33	17,5
Demonstrasyon	27	14,3
Problem çözme yöntemi	25	13,2
Tartışma	33	17,5
Örnek olay	30	15,9
Ters-yüz sınıf	4	2,1
Takım temelli öğretim	7	3,7
Kahoot	5	2,6
Mentimeter	8	4,2
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	2	1,1
Simülasyon	10	5,3
Diğer	5	2,6

**Tablo 2.** Öğretim Elemanı Eğitim-Öğretim Süreci Memnuniyet Değerlendirme (n=43)

Öğretim Elemanı İfadeleri	Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%
1. Ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum.	2	4,7	8	18,6	33	76,4
2. Eğitim-öğretimin yürütülmesinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3	7	9	20,9	32	72,1
3. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin hazırlanan rehberlerin (Portfolyo, Akademik Danışmanlık, Hemşirelikte İntern Uygulaması, Ölçme Değerlendirme, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2,3	5	11,6	37	86
4. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin yapılan bilgilendirmelerden memnunum.	2	4,7	2	4,7	39	90,7

**Tablo 3.** Öğretim Elemanı Ölçme Değerlendirme Süreci Memnuniyet Değerlendirme (n=43)

Öğretim Elemanı İfadeleri	Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%
1. Soru hazırlama ve sınav oluşturma sürecinden memnunum	2	4,7	4	9,3	37	86
2. Soru hazırlama ve sınav oluşturma ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3	7	5	11,6	35	81,4
3. Tabletle yüz yüze yapılan sınavların uygulanmasından memnunum.	3	7	3	7	37	86
4. Sınav analizlerine ilişkin altyapının yeterli olduğunu düşünüyorum.	2	4,7	10	23,3	31	72,1
5. Sınav analizleri ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2,3	6	14	36	83,7
6. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının yürütülme sürecinden memnunum.	3	7	16	37,2	24	55,8
7. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının değerlendirme sürecinden memnunum.	2	4,7	12	27,9	29	67,4
8. Ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu düşünüyorum.	0	0	2	4,7	41	95,3

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2022-2023 EĞİTİM- ÖĞRETİM YILI ÖĞRENCİ**  
**MEMNUNİYET DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARI**

**Tablo 1.** Katılımcıların tanımlayıcı özellikleri (n=240)

	<b>n</b>
<b>Cinsiyet</b>	
Kadın	170
Erkek	70
<b>Sınıf Türü</b>	
1	76
2	55
3	57
4	53

**Tablo 2.** Öğrenci memnuniyeti değerlendirme (n=240)

<b>D. ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ</b>						
	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Üniversite Yaşamı ve Öğrenme Ortamı Olanakları</b>						
1. Birim yöneticileri, öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır	29	12.1	35	14.6	176	<b>73.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.61±0.69 (1-3)</b>					
2. Öğrencilerin fakülte ile ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır	34	14.2	38	15.8	168	<b>70</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.55±0.72 (1-3)</b>					
3. İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışlarından memnunum	27	11.3	26	10.8	187	<b>77.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.66±0.67 (1-3)</b>					
4. Öğrenci değişim programları (Erasmus+, Farabi, Mevlana) hakkında birim koordinatöründen yeterli bilgi ve destek alınabilmektedir	40	16.7	36	15	164	<b>68.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.51±0.76 (1-3)</b>					
5. Öğrenci işleri personelinden memnunum	30	12.5	27	11.3	183	<b>76.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.63±0.69 (1-3)</b>					
6. Fakültemin temizlik hizmetlerinden memnunum	39	16.3	30	12.5	171	<b>71.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.55±0.75 (1-3)</b>					

7. Fakültemin sağladığı yaşam boyu öğrenme olanaklarından memnunum	23	9.6	42	17.5	175	<b>72.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.63±0.65 (1-3)</b>					
<b>Eğitim Programları ve Öğretim</b>						
8. Güncellenen ders ve sınav programları ilgili web sitesinde duyurulmaktadır.	18	7.5	15	6.3	207	<b>86.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.78±0.56 (1-3)</b>					
9. Öğrenciler uygulama öncesi İş Sağlığı ve Güvenliği konularında bilgilendirilmektedir	17	7.1	24	10	199	<b>82.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.75±0.57 (1-3)</b>					
10. Derslerin amaçlarını içeren ders programları dönem başında verilmektedir	17	7.1	13	5.4	210	<b>87.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.80±0.54 (1-3)</b>					
11. Dersler, öğrencilere mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve becerileri kazandırmaktadır	22	9.2	28	11.7	190	<b>79.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.70±0.62 (1-3)</b>					
12. Öğrenciler, dersler aracılığıyla meslekle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye ulaşmaktadır	22	9.2	23	9.6	195	<b>81.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.72±0.62 (1-3)</b>					
13. Öğrencilerin bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk almasına katkı sağlanmaktadır.	22	9.2	30	12.5	188	<b>78.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.69±0.63 (1-3)</b>					
14. Yabancı dil eğitimi etkin olarak verilmektedir.	41	17.1	36	15	163	<b>67.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.50±0.77 (1-3)</b>					
15. Öğrencilerin, sorun çözme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerinin geliştirilmesine katkı sağlanmaktadır.	28	11.7	37	15.4	175	<b>72.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.61±0.68 (1-3)</b>					
<b>Ölçme ve Değerlendirme</b>						
16. Ölçme ve değerlendirme sistemi öğrenciyi objektif olarak değerlendirmektedir	34	14.2	42	17.5	164	<b>68.3</b>

<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.54±0.73 (1-3)</b>					
17. Öğretim elemanları ölçme ve değerlendirmede yeterli bilgi ve donanıma sahiptir	26	10.8	38	15.8	176	<b>73.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.62±0.67 (1-3)</b>					
18. Dönem başında öğrencilere ölçme ve değerlendirme kriterleri açıklanır	27	11.3	36	15	177	<b>73.8</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.62±0.67 (1-3)</b>					
19. Sınav güvenliği yeterince sağlanmaktadır	24	10	28	11.7	188	<b>78.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.68±0.64 (1-3)</b>					
20. Mazeret durumunda sınav hakkı bulunmaktadır	23	9.6	39	16.3	178	<b>74.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.64±0.64 (1-3)</b>					
<b>Akademik Danışmanlık ve Rehberlik</b>						
21. Öğrenciler gerektiğinde danışmanlarına ulaşabilmektedir	13	5.4	19	7.9	208	<b>86.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.81±0.51 (1-3)</b>					
22. Danışman öğrencinin akademik gelişimini izlemekte ve desteklemektedir	26	10.8	29	12.1	185	<b>77.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.66±0.66(1-3)</b>					
<b>Genel Memnuniyet</b>						
23. Fakültemden memnunum	28	11.7	28	11.7	184	<b>76.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.65±0.68 (1-3)</b>					
24. Öğretim elemanlarından memnunum	25	10.4	31	12.9	184	<b>76.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>2.66±0.65 (1-3)</b>					

Öğrencilerin “**Genel Memnuniyet**” ile ilgili memnuniyet durumları değerlendirildiğinde;

- “Fakültemden memnunum.” ifadesine öğrencilerin %76.7’si “**Katılıyorum**”,
- “Öğretim elemanlarından memnunum.” ifadesine öğrencilerin %76.7’si “**Katılıyorum**” yanıtını vermişlerdir.



T.C.  
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ  
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ  
2023-2024 GÜZ YARIYILI ÖĞRETİM ELEMANLARI  
EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜRECİ MEMNUNİYET ANKETİ  
DEĞERLENDİRME SONUCU

Öğretim elemanları eğitim-öğretim süreci memnuniyet anketi değerlendirildiğinde, *"Yürüttüğünüz teorik derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz"* ifadesine öğretim elemanlarının %95.2'si düz anlatım, %73.8'i tartışma, %59.5'i örnek olay, %52.4'ü demonstrasyon, %45.22'i problem çözme yöntemi, %40.5'i Mentimeter, %23.8'i ters-yüz sınıf, %11.9'u Kahoot, %7.1'i takım temelli öğretim, %4.8'i Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.) ve %2.4'ü beyin fırtınası, kavram haritası, quizis, wordwall gibi eğitsel oyunlar gibi diğer web araçları cevabını vermişlerdir. *"Yürüttüğünüz uygulamalı derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz"* ifadesine öğretim elemanların %85.7'si örnek olay, %83.3'ü düz anlatım, %83.3'ü tartışma, %64.3'ü problem çözme yöntemi, %61.9'u demonstrasyon, %21.4'ü takım temelli öğretim, %19'u simülasyon, %16.7'si Mentimeter, %9.5'i ters-yüz sınıf, %4.8'i Kahoot, %2.4'ü Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.) ve %2.4'ü grup çalışması ve eğitsel oyunlar şeklinde cevaplamıştır (Tablo 1).

Öğretim elemanlarının **eğitim-öğretim süreci memnuniyet** durumları değerlendirildiğinde; memnuniyet oranları %92,9 ile %69 arasında değiştiği görülmektedir. *"Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin hazırlanan rehberlerin (Portfolyo, Akademik Danışmanlık, Hemşirelikte İntern Uygulaması, Ölçme Değerlendirme, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum"* ifadesine öğretim elemanlarının %92,9'u **"Katılıyorum"** yanıtını vermişlerdir. Öğretim elemanlarının memnun olmama oranları %2,4 ile %14,3 arasında değişmektedir. *"Eğitim-öğretimin yürütülmesinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum"* ifadesine öğretim elemanlarının %14,3'ü **"Katılmıyorum"** yanıtını vermişlerdir. **"Kararsızım"** yanıtını veren öğretim elemanlarının oranları %4,8 ile %16,7 arasında değişmektedir. *"Ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum"* ve *"Eğitim-öğretimin yürütülmesinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum"* ifadelerine öğretim elemanlarının %16,7'si **"Kararsızım"** yanıtını vermişlerdir (Tablo 2).

Öğretim elemanlarının **ölçme değerlendirme süreci memnuniyet** durumları değerlendirildiğinde; memnuniyet oranlarının %95,2 ile %71,4 arasında değiştiği görülmektedir. *"Ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu düşünüyorum"* ifadesine öğretim elemanlarının %95,2'i **"Katılıyorum"** yanıtını vermişlerdir. Öğretim elemanlarının memnun olmama oranları %2,4 ile %9,5 arasında değiştiği görülmektedir. *"Sınav analizlerine ilişkin altyapının yeterli olduğunu düşünüyorum"* ifadesine öğretim elemanlarının %9,5'i **"Katılmıyorum"** yanıtını vermişlerdir.

“Kararsızım” yanıtını veren öğretim elemanlarının oranları %28.6 ile %4.8 arasında değişmektedir. *“Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının değerlendirme sürecinden memnunum”* ifadesine öğretim elemanlarının %28,6’sı **“Kararsızım”** yanıtını vermişlerdir (Tablo 2).

**Tablo 1.** Katılımcıların tanımlayıcı özellikleri (n=42)

	<b>n</b>
<b>Cinsiyet</b>	
Kadın	38
Erkek	4
<b>Yaş Grubu</b>	
27-37	23
40-49	13
50-61	6
<b>Anabilim Dalı</b>	
Halk Sağlığı Hemşireliği	10
Hemşirelik Esasları	2
İç Hastalıkları Hemşireliği	11
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	7
Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği	2
Hemşirelikte Yönetim	2
Hemşirelik Eğitimi	1
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	4
Ruh Sağlığı ve Psikiyatri Hemşireliği	3
<b>Anabilim dalındaki göreviniz</b>	
Anabilim dalı başkanı	2
Araş. Gör.	18
Öğr. Gör.	5
Öğretim Üyesi	17
<b>Unvanınız</b>	
Arş. Gör. Dr	5
Arş. Gör.	13
Öğr. Gör. Dr.	1
Öğr. Gör.	4
Dr. Öğr. Üyesi	4
Doç. Dr.	11
Prof. Dr.	4

---

<b>Yürüttüğünüz teorik derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz?</b>	<b>n (%)</b>
Düz anlatım	40 (95.2)
Demonstrasyon	22 (52.4)
Problem çözme yöntemi	19 (45.2)
Tartışma	31 (73.8)
Örnek olay	25(59.5)
Ters-yüz sınıf	10(23.8)
Takım temelli öğretim	3 (7.1)
Kahoot	5 (11.9)
Mentimeter	17(40.5)
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	2 (4.8)
Diğer	3 (7.1)
• Beyin fırtınası, kavram haritası, quizis, wordwall gibi eğitsel oyunlar gibi diğer web araçları	1 (2.4)

---

<b>Yürüttüğünüz uygulamalı derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz?</b>	
Düz anlatım	
Demonstrasyon	35 (83.3)
Problem çözme yöntemi	26 (61.9)
Tartışma	27 (64.3)
Örnek olay	35 (83.3)
Ters-yüz sınıf	36 (85.7)
Takım temelli öğretim	4 (9.5)
Simülasyon	9 (21.4)
Kahoot	8 (19)
Mentimeter	2 (4.8)
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	7 (16.7)
Diğer	1 (2.4)
• Grup çalışması, eğitsel oyunlar	1 ( 2.4)

---

**Tablo 2.** Eğitim-Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Süreci Memnuniyet Değerlendirme (n=42)

<b>Eğitim-Öğretim Süreci Memnuniyet Değerlendirme</b>						
<b>Öğretim Elemanları İfadeleri</b>	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1. Ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum.	2	4.8	7	16.7	33	78.6
2. Eğitim-öğretimin yürütülmesinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	6	14.3	7	16.7	29	69
3. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin hazırlanan rehberlerin (Portfolyo, Akademik Danışmanlık, Hemşirelikte İntern Uygulaması, Ölçme Değerlendirme, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2.4	2	4.8	39	92.9
4. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin yapılan bilgilendirmelerden memnunum.	0	0	4	9.5	38	90.5
5. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin varsa önerilerinizi yazınız	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ters yüz eğitime geçilmesi</li><li>• Staj uygulamasında objektifliği sağlamak için öğretim elemanı uygulama not ağırlığının azaltılması OSCE-CORE gibi yöntemlere geçilmesi</li><li>• Klasik eğitimden çıkılması</li><li>• Öğrenci merkezli yöntemlerin teşvik edilmesi</li><li>• Hemşirelik eğitimi müfredatında biyomedikal modelden uzaklaşılması ve hemşirelik modeli temelli bir sisteme geçilmesi</li><li>• Projeksiyon cihazlarının daha etkin, görünür hale getirilmesi</li></ul>					
<b>Ölçme Değerlendirme Süreci Memnuniyet Değerlendirme</b>						
<b>Öğretim Elemanları İfadeleri</b>	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1. Soru hazırlama ve sınav oluşturma sürecinden memnunum.	1	2.4	5	11.9	36	85.7
2. Soru hazırlama ve sınav oluşturma ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3	7.1	4	9.5	35	83.3

3. Tabletle yüz yüze yapılan sınavların uygulanmasından memnunum.	3	7.5	6	14.3	33	78.6
4. Sınav analizlerine ilişkin altyapının yeterli olduğunu düşünüyorum.	4	9.5	6	14.3	32	76.2
5. Sınav analizleri ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	2	4.8	6	14.3	34	81
6. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının yürütülme sürecinden memnunum.	0	0	11	26.2	31	73.8
7. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının değerlendirme sürecinden memnunum.	0	0	12	28.6	30	71.4
8. Ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu düşünüyorum.	0	0	2	4.8	40	95.2
9. Fakültemizde ölçme-değerlendirme sürecinin geliştirilmesine ilişkin varsa önerilerinizi yazınız	<b>Yanıt yok</b>					



**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**

**AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU-2023**

**Tablo 1.** Katılımcıların sosyodemografik verileri (n=53)

	<b>n</b>
<b>Bulunulan Kadro</b>	
Profesör Dr.	5
Doç. Dr.	6
Dr. Öğr. Üyesi	10
Öğretim Görevlisi	8
Araştırma Görevlisi	24
<b>Toplam Çalışma Süresi</b>	
1 yıldan az	1
1-3 yıl arası	1
4-6 yıl arası	8
7-9 yıl arası	17
10 yıl ve üzeri	26

**Tablo 2.** Akademik Personel Memnuniyeti Değerlendirme (n=53)

<b>D. AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYETİ</b>						
	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
<b>Yönetim ve Katılım</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1. Yönetimsel kararlara katılım ve idari uygulamalardaki adillikten memnunum	5	9.4	7	13.2	41	77.4
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.67 ± 0.64</b>					
2. Düşünceleri ifade özgürlüğünden memnunum	4	7.5	6	11.3	43	81.1
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.73 ± 0.59</b>					
3. Yenilik, değişim ve kalite geliştirme çabalarından memnunum	2	3.8	8	15.1	43	81.1
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.77 ± 0.50</b>					
<b>Hedef Belirleme, Performans</b>						
4. Fakültenin vizyon ve misyonundan memnunum	2	3.8	2	3.8	49	92.5
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.88 ± 0.42</b>					
5. Fakültenin uluslararası stratejileri ve çabalarından memnunum	4	7.5	2	3.8	47	88.7
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.81 ± 0.55</b>					
6. Fakültenin Türkiye'deki diğer fakülteler içindeki konumundan memnunum	1	1.9	5	9.4	47	88.7
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.86 ± 0.39</b>					
7. Dış paydaşlarla olan ilişkilerden memnunum	3	5.7	7	13.2	43	81.1
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.75 ± 0.55</b>					
<b>Eğitim ve Mali Haklar</b>						
8. Fakülte'deki öğrencilerin niteliğinden memnunum	4	7.5	14	26.4	35	66
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.58 ± 0.63</b>					
9. Dersler, ders içerikleri ve AKTS kredisinin uyumundan	1	1.9	11	20.8	41	77.4



memnunum						
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.75 ± 0.47</b>					
10. Uzmanlık alanıma uygun derslerde görevlendirilmekten memnunum	2	3.8	5	9.4	46	<b>86.8</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.83 ± 0.46</b>					
11. Akademik personel sayısından memnunum	7	13.2	6	11.3	40	<b>75.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.62 ± 0.71</b>					
12. Ders ücreti ödemelerinin zamanlamasından memnunum	6	11.3	15	28.3	32	<b>60.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.49 ± 0.69</b>					
<b>İletişim</b>						
13. Fakülte birim yöneticilerine (Dekan, Dekan Yardımcısı, Fakülte Sekreteri gibi) ulaşılabilirlikten memnunum	2	3.8	4	7.5	47	<b>88.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.84 ± 0.45</b>					
14. Öğrencilerle olan iletişimden memnunum	2	3.8	8	15.1	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.77 ± 0.50</b>					
15. Akademik personellerin kendi arasındaki iletişimden memnunum	5	9.4	7	13.2	41	<b>77.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.67 ± 0.64</b>					
16. İdari mali işlerinde çalışan personelden memnunum	2	3.8	6	11.3	45	<b>84.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.81 ± 0.48</b>					
17. Öğrenci işlerinde çalışan personelden memnunum	2	3.8	8	15.1	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.77 ± 0.50</b>					
18. Temizlik işlerinde çalışan personelden memnunum	2	3.8	7	13.2	44	<b>83</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.79 ± 0.49</b>					
<b>Araştırma</b>						
19. Kütüphane, dokümantasyon hizmetleri ve elektronik veri tabanı olanaklarından memnunum	4	7.5	3	5.7	46	<b>86.8</b>

<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.79± 0.56</b>					
20. Akademik personeller arası iş birliği ve disiplinler arası çalışma olanaklarından memnunuz	6	11.3	6	11.3	41	<b>77.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.66 ± 0.67</b>					
21. Araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların yeterliliğinden memnunuz	8	15.1	7	13.2	38	<b>71.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.56 ± 0.74</b>					
22. Bilimsel toplantı, sempozyum ve kongrelere katılım için verilen desteklerden memnunuz	12	22.6	5	9.4	36	<b>67.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.45 ± 0.84</b>					
23. Bilimsel Araştırma Projeleri destekleri ve proje yazmayı teşvik eden unsurlardan memnunuz	8	15.1	6	11.3	39	<b>73.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.58 ± 0.74</b>					
24. Değişim programlarının (Erasmus, Mevlana gibi) yeterliliğinden memnunuz	5	9.4	5	9.4	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.71 ± 0.63</b>					
<b>Altyapı</b>						
25. Kültür ve sanat etkinliklerinden memnunuz	5	9.4	5	9.4	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.71 ± 0.63</b>					
26. Fakülte alanının genel temizliğinden memnunuz	7	13.2	8	15.1	38	<b>71.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.58 ± 0.71</b>					
27. Binalar, ofisler ve dersliklerin temizliğinden memnunuz	8	15.1	8	15.1	37	<b>69.8</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.54 ± 0.74</b>					
28. Yapım ve onarım hizmetlerinden memnunuz	8	15.1	9	17	36	<b>67.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.52 ± 0.74</b>					
29. Güvenlik tedbirlerinin (yangın, deprem, güvenlik hizmetleri ...) yeterliliğinden memnunuz	5	9.4	5	9.4	43	<b>81.1</b>

<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.71 ± 0.63</b>					
30. Kantin hizmetlerinden memnunum	2	3.8	12	22.6	39	<b>73.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.69 ± 0.54</b>					
31. İnternet, bilgi işlem ve akademisyen bilgi sistemi hizmetlerinden memnunum	6	11.3	6	11.3	41	<b>77.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.66 ± 0.67</b>					
32. Kurum içi iletişim araçlarının (e-posta, duyurular gibi) yeterliliğinden memnunum	2	3.8	2	3.8	49	<b>92.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.88 ± 0.42</b>					
33. Fakültenin web sayfasının tasarım ve içeriğinden memnunum	4	7.5	1	1.9	48	<b>90.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.83 ± 0.54</b>					
34. Dersliklerin fiziki ve donanımsal (bilgisayar, projeksiyon cihazı, akıllı tahta gibi) yeterliliğinden memnunum	6	11.3	5	9.4	42	<b>79.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.67 ± 0.67</b>					
35. Laboratuvar ve atölyelerin fiziki ve donanımsal yeterliliğinden memnunum	5	9.4	5	9.4	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.71± 0.63</b>					
36. Toplantı salonlarının fiziki ve donanımsal yeterliliğinden memnunum	5	9.4	6	11.3	42	<b>79.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.69 ± 0.63</b>					
37. Ofislerin fiziki ve donanımsal (bilgisayar, yazıcı, kitaplık gibi) yeterliliğinden memnunum	7	13.2	6	11.3	40	<b>75.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.62 ± 0.71</b>					
38. Fakültede görev yapan idari/destek personel sayısından memnunum	6	11.3	8	15.1	39	<b>73.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.62± 0.68</b>					
<b>Genel Memnuniyet</b>						

39. Fakültenin beklentilerimizi karşılama düzeyinden memnunum	3	5.7	7	13.2	43	<b>81.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.75 ± 0.55</b>					
40. Fakültenin akademik birimin bir mensubu olmaktan memnunum	2	3.8	5	9.4	46	<b>86.8</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.83 ± 0.46</b>					

Akademik personelin “**Genel Memnuniyet**” ile ilgili memnuniyet durumları değerlendirildiğinde;

- “Fakültenin beklentilerimizi karşılama düzeyinden memnunum” ifadesine akademisyenlerin %**81.1**'i “**Katılıyorum**”, yanıtını vermişlerdir.
- “Fakültenin akademik birimin bir mensubu olmaktan memnunum.” İfadesine akademisyenlerin %**86.8**'si “**Katılıyorum**” yanıtını vermişlerdir.

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**

**İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU-2023**

**Tablo 1.** Katılımcıların sosyodemografik verileri (n=10)

	<b>n</b>
<b>Cinsiyet</b>	
Kadın	8
Erkek	2
<b>Toplam Çalışma Süresi</b>	
1 yıldan az	1
1-3 yıl arası	1
4-6 yıl arası	0
7-9 yıl arası	1
10 yıl ve üzeri	7
<b>Çalışılan Birim</b>	
Öğrenci İşleri	1
Personel İşleri	2
Yazı İşleri	4
İdari ve Mali İşler	2
Teknik Hizmetler	1
Destek Hizmetler	0

**Tablo 2.** İdari Personel Memnuniyeti Değerlendirme (n=10)

<b>D. İDARİ PERSONEL MEMNUNİYETİ</b>						
	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1. Yaptığım işteki yetki ve sorumluluklarım açık şekilde belirlenmiştir.	2	20	1	10	7	<b>70</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.50 ± 0.84</b>					
2. Bilgi ve yeteneklerime uygun bir iş yapmaktayım.	4	40	1	10	5	<b>50</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.10 ± 0.99</b>					
3. Performansıyla ilgili geri bildirim alabiliyorum.	2	20	3	30	5	<b>50</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.30 ± 0.82</b>					
4. Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi'nde çalışmaktan memnunum.	2	20	0	0	8	<b>80</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.80 ± 0.42</b>					
5. Fakültemin diğer fakülteler arasında saygın bir yeri olduğu inancındayım.	2	20	0	0	8	<b>80</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.80 ± 0.63</b>					
6. Yöneticimin kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirdiğini düşünüyorum.	1	10	0	0	9	<b>90</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					
7. Yöneticimin adil ve dürüst olduğu inancındayım.	1	10	1	10	8	<b>80</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					
8. Yöneticim bana işimle ilgili konularda destek olur.	1	10	1	10	8	<b>80</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					
9. Fakültemde yeni düşünce ve davranışlara fırsat verilmektedir.	1	10	1	10	8	<b>80</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					

10. Fakültemde idari personelin problemleri uygun şekilde çözümlenmektedir.	0	0	3	30	7	70
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.48</b>					
11. Problemlerimi rahatlıkla yöneticime iletebiliyorum.	0	0	2	20	8	80
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.80 ± 0.42</b>					
12. Beni ilgilendiren, işimle ilgili her konuda bilgilendiriliyorum.	1	10	1	10	8	80
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					
13. Beni etkileyen, işimle ilgili tüm faaliyetlerde fikrim alınır.	1	10	3	30	6	60
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.50 ± 0.70</b>					
14. Fotokopi ve bilgisayar çıktısı alma imkanlarından memnunum.	1	10	1	10	8	80
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					
15. Çalışma odamdan ve şartlarından memnunum	1	10	2	20	7	70
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.60 ± 0.69</b>					
16. Fakültemiz otoparkından memnunum	1	10	2	20	7	70
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.60 ± 0.69</b>					
17. Fakültemden memnunum	0	0	2	20	8	80
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.80 ± 0.42</b>					
18. Akademik personel ile olan iletişimden memnunum	1	10	1	10	8	80
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.70 ± 0.67</b>					



İdari personelin “**Genel Memnuniyet**” ile ilgili memnuniyet durumları değerlendirildiğinde;

- “Fakóltemden memnunum” ifadesine idari personelin %80’i “**Katılıyorum**”, yanıtını vermişlerdir.

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**

**HASTA MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU-2023**

**Tablo 1.** Katılımcıların sosyodemografik verileri (n=42)

	<b>n</b>
<b>Cinsiyet</b>	
Kadın	11
Erkek	31
<b>Hastanede Yatış Süresi</b>	
0-5 gün	20
6-10 gün	18
10 gün üzeri	4
<b>Yaş</b>	
20 yaş altı	0
20-39	19
40-59	21
60 yaş üstü	2
<b>Eğitim Durumu</b>	
Okur-yazar	2
İlkokul	9
Ortaokul	12
Lise	5
Üniversite veya Lisansüstü	14

**Tablo 2.** Hasta Memnuniyeti Değerlendirme (n=42)

<b>D. HASTA MEMNUNİYETİ</b>						
	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1.Hastalık süreci ve bakımı konusunda yeterli bilgiye sahiptir.	0	0	2	4.8	40	<b>95.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.95 ± 0.21</b>					
2. Yeterli hemşirelik uygulama becerisine sahiptir.	0	0	2	4.8	40	<b>95.2</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.95 ± 0.21</b>					
3. Hemşirelik uygulamalarında etik davranır.	0	0	4	9.5	38	<b>90.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.29</b>					
4. Hemşirelik uygulama alanlarındaki cihazları etkin kullanır.	0	0	4	9.5	38	<b>90.5</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.29</b>					
5. Sağlık ekibinin diğer üyeleriyle uyum içerisinde çalışır.	0	0	8	19	34	<b>81</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.80 ± 0.39</b>					
6. Hasta ve yakınları ile etkili iletişim kurar.	0	0	9	21.4	33	<b>78.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.78 ± 0.41</b>					
7. Aldığım hemşirelik hizmetinden memnunum.	0	0	3	7.1	39	<b>92.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.92 ± 0.26</b>					

Hastaların “**Genel Memnuniyet**” ile ilgili memnuniyet durumları değerlendirildiğinde;

- “Aldığım hemşirelik hizmetinden memnunum.” ifadesine hastaların **%92.9’u** “**Katılıyorum**”, yanıtını vermişlerdir.

**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2023-2024 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI**  
**GÜZ YARIYILI**  
**OBS DERS DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

Sınıf	Dersin adı	Öğretim Elemanları	Puan	Dersi Alan Öğrenci Sayısı	Dersi Değerlendiren Öğrenci Sayısı
<b>1. Sınıf</b>	Hemşirelik Esasları	Doç. Dr. Emine KOL Doç. Dr. Banu TERZİ Doç. Dr. Serpil İNCE Dr. Öğr. Üyesi Fatma DURSUN ERGEZEN Öğr. Gör. Rabiye DEMİR IŞIK	3.98	256	238
	Kişilerarası İlişkiler	Doç. Dr. Kerime BADEMLİ Öğr.Gör. Yağmur Ç. YILMAZER	3.85	256	241
	Bakım Davranışları Geliştirme	Doç. Dr. Emine KOL Doç. Dr. İlkay BOZ	4.04	132	128
	Hemşirelik Felsefesi	Dr. Öğr. Üyesi Saliha HALLAÇ Dr. Öğr. Üyesi Dudu KARAKAYA	3.70	113	105
	Girişimcilik	Doç. Dr. Fatma Nuray ATSAN	3.95	130	123
	İş Sağlığı ve Güvenliği	Doç.Dr. MEHTAP TÜRKAY	4.18	139	128
	<b>Mikrobiyoloji ve Parazitoloji</b>	<b>Prof.Dr. AHMET YILMAZ ÇOBAN</b> <b>Öğr.Gör.Dr. Kübra YILDIRIM</b>	<b>4.37</b>	<b>244</b>	<b>231</b>
	Anatomi	Prof. Dr. Muzaffer SİNDEL Prof. Dr. Fatoş Belgin YILDIRIM Prof. Dr. Nigar KELEŞ ÇELİK Doç. Dr. Umut ÖZSOY Doç. Dr. Arzu HİZAY	3.43	240	228
	Fizyoloji	Araş. Gör. Dr. Osman SİNAN.	4.13	281	266
	Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi	Öğr. Gör. Dr. Ahmet KISA	3.88	256	231
Türk Dili I	Öğr. Gör Mehmet KÖYYAR	3.92	235	207	
Yabancı Dil I	Öğr.Gör. Bengü ŞAHİN KİMYON	3.87			
<b>2. Sınıf</b>	İç Hastalıkları Hemşireliği	Prof. Dr. Zeynep ÖZER Prof. Dr. Hicran BEKTAŞ Doç. Dr. Fatma ARIKAN Doç. Dr. Selma T. KAVRADIM Dr.Öğr.Ü. Şengül AKDENİZ Öğr.Gör.Dr. Semra GÜNDOĞDU Öğr.Gör. Merve G. SEZGİN	3.59	234	224

		Arş.Gör. Dr. Zeynep KARAKUŞ Arş.Gör. Dr. Ferya ÇELİK Arş. Gör. Merve YÜKSEL Arş. Gör. Nazlı ÖZTÜRK Arş. Gör. Mediha SERT Arş. Gör. Müge ALTINIŞIK			
	Hemşirelik Tarihi ve Deontolojisi	Doç.Dr. Serpil İNCE	3.50	105	98
	<b>Sağlık Bakım Etiği</b>	<b>Doç. Dr. İlkay BOZ</b> <b>Doç. Dr. Ayla KAYA</b>	<b>3.69</b>	<b>129</b>	<b>127</b>
	Farmakoloji	Doç.Dr. Cahit NACİTARHAN	3.68	246	238
	BESLENMEYE GİRİŞ	Öğr.Gör.Dr. HATİCE GÖZDE HOSTA YAVUZ	3.56	218	209
	BİYOKİMYA	Öğr.Gör.Dr. Oğuz ÖZTÜRK	3.66	223	213
	Mesleki Yabancı Dil I	Öğr.Gör. Bengü ŞAHİN KİMYON	3.59	248	240
<b>3. Sınıf</b>	Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	Prof.Dr. Kamile KABUKCUOĞLU Prof.Dr. Hatice YANGIN Doç. Dr. İlkay BOZ Doç.Dr. Öznur KÖRÜKÇÜ Doç.Dr. Nurcan KIRCA Dr. Öğr. Üyesi Ayşe D. DEMİRCİ Öğr. Gör. Dr.Gülşen AK SÖZER Öğr. Gör. Dr. Nilüfer T. YANIK Arş.Gör.Dr. Arzu AKPINAR Öğr. Gör. Nida SELVİ Arş. Gör. Esra ŞAHİNER Arş.Gör. Meltem ÖZKAYA Arş. Gör. Merve KOÇHAN Hemşire Fatma YÖRÜK	3.52	232	226
	Hemşirelikte Yönetim	Prof..Dr. Filiz KANTEK Doç. Dr. Nezaket YILDIRIM Dr. Öğr. Üyesi Süreyya SARVAN Dr. Öğr. Üyesi.Fatma D. ERGEZEN Arş.Gör.Dr.Şule ŞENOL Öğr.Gör.Rabiye DEMİR IŞIK	3.55	227	225
	Bioistatistik	<b>Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ</b>	<b>3.48</b>	<b>227</b>	<b>222</b>
	Acil Bakım Hemşireliği	Dr.Öğr.Ü. Emine ÇATAL	3.57	117	116
	Travma Hemşireliği	Doç. Dr. Nilgün AKSOY	3.52	112	109
	Aile Sağlığı Hemşireliği	<b>Prof.Dr. Selma ÖNCEL</b>	<b>3.32</b>	<b>74</b>	<b>73</b>

		<b>Doç. Dr. Arzu AKCAN</b>			
	Yenidoğan Hemşireliği	Dr. Öğr. Üyesi Süreyya SARVAN Arş. Gör. Dr. Şule ŞENOL	3.51	71	70
	<b>MESLEKİ YABANCI DİL III</b>	<b>Öğr.Gör. MERT ATEŞ</b>	<b>3.06</b>	<b>116</b>	<b>109</b>
	MESLEKİ YABANCI DİL III	Öğr.Gör. BENGÜ ŞAHİN KİMYON	3.55	110	108
	<b>Gönüllülük Çalışmaları</b>	<b>Arş.Gör.Dr. ŞULE ŞENOL</b>	<b>3.9</b>	<b>38</b>	<b>35</b>
	<b>TOPLUMSAL DESTEK PROJELERİ</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi Yasemin D. AVCI</b> <b>Öğr.Gör. Yağmur Ç. YILMAZER</b>	<b>3.32</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
<b>4. sınıf</b>	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği 1	Prof.Dr. Kadriye BULDUKOĞLU Doç.Dr. Kerime BADEMLİ Doç.Dr. İlkay KESER Dr.Öğr.Ü.Saliha HALLAÇ Dr.Öğr.Ü. Dudu KARAKAYA Öğr.Gör. Yağmur Ç. YILMAZER Öğr.Gör.Duygu ALTUNTAŞ Öğr.Gör.Nazik YALNIZ Arş.Gör. Dr. Sultan TAŞ BORA Arş. Gör. Arif ÖZPARLAK Arş.Gör. Esra ÇELİK Arş.Gör. Yeliz KARAÇAR	3.63	224	222
	Halk Sağlığı Hemşireliği	Prof. Dr. Sebahat GÖZÜM Prof.Dr. Selma ÖNCEL Doç. Dr. Ayla TUZCU Doç. Dr Arzu AKCAN Doç. Dr Leyla MUSLU Doç. Dr Ayşe MEYDANLIOĞLU Doç. Dr Ayşegül ILGAZ Dr.Öğr.Ü. Yasemin D.AVCI Öğr.Gör.Dr. Habibe ÖZÇELİK Öğr. Gör. Kadriye AYDEMİR Arş.Gör.Dr.Ayşe D. AKGÖZ Arş.Gör. Ercan ASİ Arş.Gör.Merve İPEK	3.64	226	225
	<b>MESLEKİ YABANCI DİL V</b>	<b>Öğr.Gör. AHMET TAVACI</b>	<b>3.87</b>	<b>116</b>	<b>111</b>
	<b>MESLEKİ YABANCI DİL V</b>	<b>Öğr.Gör. MERT ATEŞ</b>	<b>2.82</b>	<b>109</b>	<b>107</b>

Konu: 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz  
Yarıyılı sınav soru analiz raporu

HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Ölçme Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı sınav soru analiz raporu ve ilgili komisyon kararı ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Öğr. Üyesi Duda KARAKAYA  
Öğretim Üyesi

EK :

- 1- ÖDK toplantı kararı
- 2- 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı sınav soru analiz raporu





T.C.  
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ  
Ölçme Değerlendirme Komisyonu



Ölçme Değerlendirme Komisyonu Toplantı Gündemi ve Karar Tutanağı

TOPLANTI SAYISI	KARAR SAYISI	KARAR TARİHİ
13	1	03.05.2024

**GÜNDEM:** 2023-2024 Eğitim Öğretim yılı güz yarımına ilişkin soru analiz raporunun oluşturulması.

**KARAR:** 2023-2024 Eğitim Öğretim yılı güz yarımına ilişkin soru analiz raporu görüşülmüş ve ekli dosyada yer aldığı şekliyle Fakültemiz Dekanlığına iletilmesine karar verilmiştir.

**Komisyon Başkanı**  
Dr. Öğr. Üyesi Dudu KARAKAYA  
İmza

**Üye**  
Doç. Dr. Serpil İNCE  
İmza

**Üye**  
Doç. Dr. Öznur KÖRÜKÇÜ  
İmza

**Üye**  
Doç. Dr. Nezaket YILDIRIM  
İmza

**Üye**  
Dr. Öğr. Üyesi Ebru  
KARAZEYBEK  
İmza

**Üye**  
Dr. Öğr. Üyesi Süreyya  
SARVAN  
İmza

**Üye**  
Araş. Gör. Dr. Zeynep  
KARAKUŞ  
İmza

**Üye**  
Araş. Gör. Dr. Şule ŞENOL  
İmza

**Üye**  
Araş. Gör. Dr. Nimet  
KARATAŞ  
İmza

**Üye**  
Araş. Gör. Mediha SERT  
İmza

**Üye**  
Araş. Gör. Arif ÖZPARLAK  
İmza

## AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ

### 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI

#### SINAV SORU ANALİZİ RAPORU

2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Döneminde yer alan toplam 21 dersten, bildirim yapılan 19 dersin sınav soru analiz sonuçları değerlendirilmiştir. Değerlendirilen toplam sınav sayısı 38 adettir, bu sınavların 18'si ara sınav, 15'i final, üçü bütünleme, biri laboratuvar ve biri de kısa sınavdır. Değerlendirilen soruların analiz sonuçlarına ilişkin bilgiler Tablo 1'de gösterilmiştir. Ayırıcılık indeksinin değerlendirilmesine göre kesinlikle çıkarılması gereken soru oranı %9,5 olarak belirlenmiştir.

#### ÖNERİLER

- Sınav soru revizyonlarının daha sağlıklı ve etkin yapılabilmesi için "Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Sınav Soru Analizi Süreçleri Rehberi" doğrultusunda Ölçme Değerlendirme Takvimine göre gerçekleştirilmesi ve raporlandırılması önerilmektedir.
- Güz döneminde verilen derslerin bir kısmına ilişkin soru analiz sonuçları iletildiği için bu raporda tüm derslerin soru analiz sonuçları yer almamaktadır. Soru analiz süreçlerinin sağlıklı yürütülmesi için ilgili dönemdeki tüm derslere ilişkin sınav soru analizlerinin raporlandırılarak bildirilmesi önerilmektedir.
- Ayırıcılık ve zorluk indeksine göre analizi yapılan soru sayıları aynı olması gerekirken, bildirim yapılan soru sayılarının ayırıcılık ve zorluk indeksine göre farklı olduğu görülmüştür. Tutarlı sonuçlar elde edebilmek için sınav soru analizi ve revizyon çalışmaları bildirim formunun daha özenli doldurulması ve güncel halinin kullanılması önerilmektedir.

**Tablo 1.** 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Sınav Soru Analizi Sonuçları

<b>Analize Dahil Edilen Dersler:</b> GNC 317, HMF 101, HMF 109, HMF 201, HMF203, HMF 205, HMF 207, HMF, 211, HMF 213, HMF 301, HMF 303, HMF 305, HMF 309, HMF 311, HMF 313, HMF 315, HMF 401, HMF 403, TDP319							
<b>SORU ANALİZ SONUÇLARI</b>							
<b>ZORLUK İNDEKSİ DEĞERLENDİRMESİ</b>				<b>AYIRICILIK İNDEKSİ DEĞERLENDİRMESİ</b>			
<b>Değer</b>	<b>Kategori</b>	<b>Soru Sayısı</b>	<b>%</b>	<b>Değer</b>	<b>Kategori</b>	<b>Soru Sayısı</b>	<b>%</b>
0.00 - 0.15	Çok Zor	34	2,7	0.40 ve üstü	Çok iyi	10	0,8
0.16 - 0.40	Zor	222	17,9	0.30 - 0.39	Oldukça İyi	112	9,0
0.41 - 0.60	Orta	260	20,9	0.20 - 0.29	Düzeltilmeli	243	19,6
0.61 - 0.80	Kolay	313	25,2	0.19 ve altı	Çıkarılmalı	757	61,1
0.81 - 1.00	Çok Kolay	413	33,3	-1.00 - 0.00	Kesinlikle Çıkarılmalı	118	9,5
<b>Toplam</b>		1242	100	<b>Toplam</b>		1240	100

**ANALİZ SONUÇLARINA GÖRE YAPILAN REVİZYON ÇALIŞMALARI**

(356) soru düzeltilmiştir.

(291) soru kullanıma kapatılmıştır.

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**

**DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU-2023**

**Tablo 1.** Katılımcıların sosyodemografik verileri (n=54)

	<b>n</b>
<b>Kurum</b>	
Sağlık Bakanlığı	13
Özel Sektör	1
Üniversite Hastanesi	39
Diğer	1
<b>Görev</b>	
Hemşire	43
Hemşire Yönetici	8
Sağlık Kurumu Yöneticisi	2
Diğer	1
<b>FAKÜLTE İLE İLGİLİ BİLGİ KAYNAĞI</b>	
Fakülte Web Sayfası	14
Sosyal Medya	10
Üniversite Yayınları	3
Üniversite Etkinlikleri	19
Ortak Çalışmalar	10
Diğer	19

**Tablo 2.** Dış paydaş memnuniyeti değerlendirme (n=54)

<b>D. DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYETİ</b>						
	<b>Katılmıyorum</b>		<b>Kararsızım</b>		<b>Katılıyorum</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Kurumsal Tanınırlık ve İmaj</b>						
1. Girişimci ve yenilikçi bir fakültedir.	1	1.9	0	0	53	<b>98.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.96 ± 0.27</b>					
2. Çalışanları yeterli bilgi ve deneyime sahiptir.	1	1.9	1	1.9	52	<b>96.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.94 ± 0.30</b>					
3. Bilimselliği temel alan bir fakültedir.	1	1.9	3	5.6	50	<b>92.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.35</b>					
4. Kurumsal iletişimde sosyal medyayı ve diğer iletişim araçlarını etkin kullanan bir fakültedir.	0	0	2	3.7	52	<b>96.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.96 ± 0.19</b>					
5. Bünyesinde yürütülen eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme faaliyetleri hakkında paydaşlarının görüşlerini dikkate alır.	1	1.9	1	1.9	52	<b>96.3</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.94 ± 0.30</b>					
6. Geleceğe yönelik amaçlarını paydaşları ile paylaşır.	1	1.9	2	3.7	51	<b>94.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.92 ± 0.32</b>					
<b>Kurumunuzda Çalışan Mezun Öğrencilerimizin Yeterliliği</b>						
7. Mezunlarımız eğitim sürecinde edindiği bilgi ve becerileri kullanarak kanıt dayalı hemşirelik bakımını uygular.	1	1.9	4	7.4	49	<b>90.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.88 ± 0.37</b>					
8. Mezunlarımız birey, aile, toplum ve sağlık bakım ekibi üyeleri ile etkili iletişim kurar ve iş birliği içinde çalışır.	0	0	5	9.3	49	<b>90.7</b>

<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.29</b>					
9. Mezunlarınız hemşirelik alanına ilişkin bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alır.	1	1.9	5	9.3	48	<b>88.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.87 ± 0.39</b>					
10. Mezunlarınız hemşirelik uygulamalarında sorun çözme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanır.	1	1.9	5	9.3	48	<b>88.9</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.87 ± 0.39</b>					
11. Mezunlarınız hemşirelik uygulamalarını etik ilkeler ve yasal düzenlemeler doğrultusunda gerçekleştirir.	1	1.9	6	11.1	47	<b>87</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.85 ± 0.40</b>					
12. Mezunlarınız bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulamalarında kullanır.	1	1.9	4	7.4	49	<b>90.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.88 ± 0.37</b>					
13. Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi mezunları ile çalışmaktan memnunuz.	1	1.9	4	7.4	49	<b>90.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.88 ± 0.37</b>					
<b>Kurumla İlgili Talepler</b>						
14. Fakültenizin hemşireliğe yönelik eğitimler/kurslar/sertifika programları düzenlemesini isterim.	1	1.9	0	0	53	<b>98.1</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.96 ± 0.27</b>					
15. Fakültenizde gerçekleştirilen araştırmaların sonuçlarının paydaşlarınızla paylaşılmasını isterim.	1	1.9	3	5.6	50	<b>92.6</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.35</b>					
16. Fakülte temsilcilerinizin öğrencilerle bilgi ve deneyimlerini paylaşacakları toplantıların düzenlenmesini isterim.	0	0	3	5.6	51	<b>94.4</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.94 ± 0.23</b>					
17. Fakültenizin öğrenciler için kariyer günlerini düzenlemesini ve	0	0	4	7.4	50	<b>92.6</b>

sektördeki kurumların davet edilmesini isterim.						
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.92 ± 0.26</b>					
18. Fakültenizde ders planlarının hazırlanmasına katkı vermek isterim.	0	0	5	9.3	49	<b>90.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.29</b>					
19. Fakültenizdeki derslere misafir eğitici olarak katılmak isterim.	0	0	5	9.3	49	<b>90.7</b>
<b>Mean± SD (max- min)</b>	<b>(1-3) 2.90 ± 0.29</b>					



Katılımcıların “**Genel Memnuniyet**” ile ilgili memnuniyet durumları değerlendirildiğinde;

- “Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi mezunları ile çalışmaktan memnunum.” ifadesine katılımcıların %**90.7**’si “**Katılıyorum**” yanıtını vermişlerdir.

**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**MEZUN TAKİP KOMİSYONU**  
**2023 YILINA AİT MEZUN TAKİP SONUÇLARI**

1. Veriler 2017-2022 yıllarında Fakültemizden mezun olanlardan Mezun Takip Anketi ile elde edilmiştir. Tekrarlar ve veri eksikliği olanlar çıkarıldıktan sonra 178 mezunumuzun verileri değerlendirilmiştir. Sonuçlar mezuniyet yılına göre Tablo 1'de verilmiştir.
2. Mezunların %93,1'i hemşire olarak görev yapmakta olup, sadece 2022 yılı mezunlarında bu oran %80'e yakın, diğerlerinde %80'in üzerindedir.
3. Mezunların çoğunluğu Sağlık Bakanlığı'na bağlı kamu kurumlarında (%78,7) ve klinik hemşiresi olarak (%61,2) görev yapmaktadır.
4. Mezunların %10,6'sı yüksek lisans, %1,6'sı doktora eğitimine devam etmiş olup, 2021 ve 2022 yılı mezunlarından yanıt verenler arasında lisans üstü eğitime başlayan yoktur, diğer yılların mezunlarında ise bu oran %10'un üzerindedir.
5. Mezunlarımızın %45,2'si mezuniyetten sonra sertifika/kurs/kongre/seminer ve diğer eğitim programlarına katılmış olup, 2022 mezunları dışında bu oran %25'in üzerindedir.
6. Mezunlarımızın %9'u meslek hayatı ile ilgili ödül/başarı belgesi almıştır.
7. Mezunlarımızın %99,5'i hemşirelik uygulamalarında mesleki değerlere ve etik ilkelere uyduklarını, %95,7'si kişilerarası iletişim becerilerini etkili kullandıklarını, %92,6'sı kanıta dayalı bilgi ve bilişim teknolojilerini kullandıklarını ve %96,3'ü disiplinler arası sağlık ekibi ile iş birliği yaptıklarını belirtmişlerdir. Bu oranlar tüm mezun gruplarında %80'in üzerindedir.

**Sonuç**

Mezunlarımızın verileri sadece yanıt verenler üzerinden değerlendirilmiş olup, bu sonuçlara göre mezunlarımızın Fakültemiz program amaçları başarımlarında belirtilen hedeflere ulaştıkları görülmektedir. Yalnız 2022 mezunlarının mezuniyetten sonra henüz bir yıl geçmiş olması nedeniyle ulaşamadıkları hedefleri için önümüzdeki yıllardaki sonuçlarının takibi önemlidir.

**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ 2023 YILI MEZUN TAKİP VERİLERİ**

SORULAR	MEZUNİYET YILI												TOPLAM	
	2017		2018		2019		2020		2021		2022			
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
<b>Çalışma durumu</b>														
Hemşire olarak görev yapıyorum	22	95,7	27	100,0	35	97,2	30	100,0	33	91,7	28	77,8	175	93,1
Hemşirelik dışında bir iş yapıyorum	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	2	5,6	0	,0	3	1,6
Çalışmıyorum	0	,0	0	,0	1	2,8	0	,0	1	2,8	8	22,2	10	5,3
<b>Mezuniyetten sonra işe başlama süresi</b>														
1 yıldan az	14	60,9	17	63,0	26	72,2	17	56,7	19	52,8	27	75,0	120	63,8
1 yıl	4	17,4	6	22,2	7	19,4	3	10,0	10	27,8	2	5,6	32	17,0
2 yıl	4	17,4	2	7,4	2	5,6	8	26,7	5	13,9	0	,0	21	11,2
3 yıl	1	4,3	1	3,7	0	,0	2	6,7	0	,0	0	,0	4	2,1
4 yıl ve üzeri	0	,0	1	3,7	1	2,8	0	,0	0	,0	0	,0	2	1,1
Hemşire olarak çalışmıyorum	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	2	5,6	7	19,4	9	4,8
<b>Hemşire olarak çalışma süresi</b>														
1 yıldan az	0	,0	1	3,7	0	,0	5	16,7	11	30,6	28	77,8	45	23,9
1 yıl	1	4,3	1	3,7	1	2,8	5	16,7	13	36,1	1	2,8	22	11,7
2 yıl	2	8,7	1	3,7	0	,0	8	26,7	10	27,8	0	,0	21	11,2
3 yıl	2	8,7	6	22,2	26	72,2	12	40,0	0	,0	0	,0	46	24,5
4 yıl ve üzeri	18	78,3	18	66,7	9	25,0	0	,0	0	,0	0	,0	45	23,9
Hemşire olarak çalışmıyorum	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	2	5,6	7	19,4	9	4,8
<b>Çalışılan kurum</b>														
Sağlık Bakanlığı'na bağlı birimler	15	65,2	22	81,5	30	83,3	27	90,0	31	86,1	23	63,9	148	78,7
Üniversite hastanesi	3	13,0	5	18,5	6	16,7	0	,0	1	2,8	1	2,8	16	8,5
Özel hastane	3	13,0	0	,0	0	,0	1	3,3	0	,0	3	8,3	7	3,7
Eğitim kurumu (fakülte, yüksekokul vb.)	1	4,3	0	,0	0	,0	1	3,3	0	,0	0	,0	2	1,1
Hemşire olarak çalışmıyorum	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	2	5,6	7	19,4	9	4,8
Diğer	1	4,3	0	,0	0	,0	1	3,3	2	5,6	2	5,6	30	16,0
<b>Çalışılan kurumdaki görev</b>														
Klinik hemşiresi	11	47,8	15	55,6	24	66,7	19	63,3	26	72,2	20	55,6	115	61,2
Özel dal hemşiresi	6	26,1	7	25,9	4	11,1	7	23,3	2	5,6	7	19,4	33	17,6
Sorumlu hemşire	3	13,0	4	14,8	1	2,8	0	,0	1	2,8	0	,0	9	4,8
Akademisyen	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	1	,5
Diğer	2	8,7	1	3,7	7	19,4	4	13,3	7	19,4	9	25,0	30	16,0
<b>Bitirdiğiniz/devam ettiğiniz lisansüstü eğitim programı</b>														
Hiç başlamadım	14	60,9	23	85,2	32	88,9	24	80,0	36	100,0	36	100,0	165	87,8
Yüksek lisans	6	26,1	4	14,8	4	11,1	6	20,0	0	,0	0	,0	20	10,6
Doktora	3	13,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	3	1,6
<b>Mezuniyetten sonra lisansüstü eğitime başlama süresi</b>														
1 yıldan az	3	13,0	0	,0	1	2,8	4	13,3	0	,0	0	,0	8	4,3
1 yıl	1	4,3	2	7,4	0	,0	2	6,7	0	,0	0	,0	5	2,7
2 yıl	3	13,0	1	3,7	1	2,8	0	,0	0	,0	0	,0	5	2,7
3 yıl	2	8,7	1	3,7	2	5,6	0	,0	0	,0	0	,0	5	2,7
4 yıl ve üzeri	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	1	2,8	1	,5
Hiç başlamadım	14	60,9	23	85,2	32	88,9	24	80,0	36	100,0	35	97,2	164	87,2
<b>Mezuniyetten sonra sertifika/kurs/kongre/seminer ve diğer eğitim programlarına katılma durumu</b>														
Evet	13	56,5	17	63,0	19	52,8	15	50,0	13	36,1	8	22,2	85	45,2
Hayır	10	43,5	10	37,0	17	47,2	15	50,0	23	63,9	28	77,8	103	54,8
<b>Mezuniyetten ne kadar süre sonra sertifika/kurs/kongre/seminer ve diğer eğitim programlarına katıldıkları</b>														
1 yıldan az	4	17,4	6	22,2	4	11,1	12	40,0	12	33,3	8	22,2	46	24,5
1 yıl	4	17,4	4	14,8	7	19,4	1	3,3	0	,0	0	,0	16	8,5
2 yıl	4	17,4	5	18,5	5	13,9	2	6,7	1	2,8	0	,0	17	9,0
3 yıl	0	,0	2	7,4	2	5,6	1	3,3	0	,0	0	,0	5	2,7
4 yıl ve üzeri	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	1	,5
Hiç katılmadım	10	43,5	10	37,0	18	50,0	14	46,7	23	63,9	28	77,8	103	54,8
<b>Meslek hayatı ile ilgili ödül/başarı belgesi alma durumu</b>														
Var	5	21,7	4	14,8	5	13,9	1	3,3	2	5,6	0	,0	17	9,0
Yok	18	78,3	23	85,2	31	86,1	28	93,3	34	94,4	36	100,0	171	91,0
<b>Hemşirelik uygulamalarında mesleki değerlere ve etik ilkelere uyma</b>														
Katılıyorum	22	95,7	27	100,0	36	100,0	30	100,0	36	100,0	36	100,0	187	99,5
Katılmıyorum	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	0	,0	1	,5
<b>Hemşirelik uygulamalarında kişilerarası iletişim becerilerini etkili kullanma</b>														
Katılıyorum	20	87,0	26	96,3	36	100,0	30	100,0	34	94,4	34	94,4	180	95,7
Katılmıyorum	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	1	2,8	0	,0	2	1,1
Kararsızım	2	8,7	1	3,7	0	,0	0	,0	1	2,8	2	5,6	6	3,2
<b>Hemşirelik bakımında kamta dayalı bilgi ve bilişim teknolojilerini kullanma</b>														
Katılıyorum	21	91,3	27	100,0	31	86,1	29	96,7	32	88,9	34	94,4	174	92,6
Katılmıyorum	1	4,3	0	,0	1	2,8	1	3,3	2	5,6	0	,0	5	2,7
Kararsızım	1	4,3	0	,0	4	11,1	0	,0	2	5,6	2	5,6	9	4,8
<b>Hemşirelik uygulamalarında disiplinler arası sağlık ekibi ile iş birliği yapma</b>														
Katılıyorum	21	91,3	27	100,0	36	100,0	29	96,7	35	97,2	33	91,7	181	96,3
Katılmıyorum	1	4,3	0	,0	0	,0	1	3,3	0	,0	0	,0	2	1,1
Kararsızım	1	4,3	0	,0	0	,0	0	,0	1	2,8	3	8,3	5	2,7