



**T. C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
EĞİTİM KOMİSYONU**

**2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ
YARIYILI
FAALİYETLERİ ARA RAPORU
(01 Temmuz 2024-31 Aralık 2024)**

RAPORU HAZIRLAYAN KOMİSYON ÜYELERİ

Doç. Dr. Banu TERZİ (Başkan)
Doç. Dr. Sevcan ATAY TURAN (Başkan Yardımcısı)
Doç. Dr. Ayla TUZCU
Doç. Dr. Nurcan KIRCA
Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ
Doç. Dr. Selma TURAN KAVRADIM
Dr. Öğr. Üyesi Ebru KARAZEYBEK
Öğr. Gör. Dr. Semra GÜNDOĞDU
Öğr. Gör. Dr. Habibe ÖZÇELİK
Öğr. Gör. Yağmur ÇOLAK
Öğr. Gör. Nazik YALNIZ
Arş. Gör. Dr. Ayşegül KORKMAZ DOĞDU
Arş. Gör. Dr. Meltem GÜRCAN
Arş. Gör. Ercan ASİ
Arş. Gör. Esra ERSOY



T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
EĞİTİM KOMİSYONU
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI
FAALİYETLERİ ARA RAPORU

Eğitim Komisyonu tarafından 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı 01 Temmuz 2024-31 Aralık 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilen faaliyetler aşağıda sıralanmaktadır:

Doç. Dr. Banu TERZİ
Komisyon Başkanı

EĞİTİM KOMİSYONU FAALİYETLERİ (01 Temmuz 2024-31 Aralık 2024)

FAALİYET-1: Fakültemiz Portfolyo uygulama sürecinin 2025-2026 Güz Yarıyılından itibaren uygulanacak şekilde revizyonu yapıldı.

FAALİYET-2: 10 Eylül 2024 tarihinde Fakültemiz öğretim elemanları ve dış paydaşlarımızın (mezun olan öğrenciler, Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi rehber hemşireleri) katılımı ile Hemşirelikte İtern Uygulaması Paneli gerçekleştirildi. Panele ilişkin rapor Dekanlığa iletildi.

FAALİYET-3: Hemşirelik Fakültesi, Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (HEPDAK) tarafından 14 Kasım 2024 Tarihinde Çevrimiçi Uzaktan ve 24-26 Kasım 2024 tarihlerinde yerinde ziyaret ile değerlendirilmiştir. HEPDAK denetim sonu raporunda (HEPDAK Form 3-Olgunluk Düzeylerinin Açıklaması) belirtilen “T.S.2.2”, “T.S.4.4” ve “T.S.5.2”e yönelik iyileştirme önerileri verildi.

FAALİYET-4: “Akademik Personel Uyum Programı ve Kitapçığı”, “Akademik Personel Anabilim Dalı Uyum Programı Kontrol Listesi Formu”, Akademik Personel Genel Uyum Programı Fakülte Yönetimi Kontrol Listesi Formu” ve “Akademik Personel Görev/Unvan Değişikliği Uyum Programı Kontrol Listesi Formu” revize edildi.

FAALİYET-5: “Akademik personele yönelik “Uyum Programı Değerlendirme Formu” ve “Akademik Personel Uyum Programları” oluşturuldu.

FAALİYET-6: Hemşirelik Lisans Programı Ders saatinin revize edilmesine ilişkin öneriler verildi.

FAALİYET-7: 2024-2025 Güz Yarıyılı Eğitim-Öğretim Süreçleri Öğrenci Memnuniyet Anketi analizi yapıldı (EK-1).

FAALİYET-8: 2024-2025 Güz Yarıyılı Elemanı Eğitim-Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Süreci Memnuniyet Anketi analizi yapıldı (EK-2).

FAALİYET-9: 2024-2025 Güz Yarıyılı Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi analizi yapıldı (EK-3).

FAALİYET-10: 2024-2025 Güz Yarıyılı Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi (Öğretim Elemanlarının İsimlerine Göre) analizi yapıldı (EK-4).

EK-1

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ 2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Anketi toplam 155 öğrenci yanıtlamıştır. Yanıt veren öğrencilerin çoğunluğu 1. sınıf öğrenciler oluşturmaktadır (Tablo 1).

Öğrencilerin genel memnuniyet durumları değerlendirildiğinde; memnuniyet oranlarının %36,6 ile %76,1 arasında değiştiği görülmektedir. Eğitim-öğretim süreçleri öğrenci memnuniyeti değerlendirmeye ilişkin ifadeler incelendiğinde; “Derslere zamanında ve düzenli olarak katılım sağlayabiliyorum” ifadesine öğrencilerin %76,1’i “**Katılıyorum**” yanıtını vermişlerdir. Öğrencilerin memnun olmama oranları %5,2 ile %31,6 arasında değiştiği görülmektedir. “Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki etkileşimi güçlendirmek amacıyla farklı etkinlikler ve fırsatlar sunulduğunu düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %31,6’sı “**Katılmıyorum**” yanıtını vermişlerdir. “Kararsızım” yanıtını veren öğrenci oranları %11,6 ile %31,6 arasında değişmektedir. “Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki etkileşimi güçlendirmek amacıyla farklı etkinlikler ve fırsatlar sunulduğunu düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %31,6’sı “**Kararsızım**” yanıtını vermişlerdir (Tablo 2).

Açık uçlu sorular incelendiğinde; “**Eğitim-öğretim sisteminin olumlu yönleri nelerdir**” ifadesine öğrenciler çoğunlukla;

- Derslerde uygulama örneklerinin verilmesi,
- İnsanı tanımaya ve anlamaya yönelik öğretilerin olması
- Klinik uygulamalarının olması,
- Hocaların anlayışlı ve donanımlı olması,
- Sınavlarda teknolojinin kullanılması,
- Karşılaştıkları sorunların kısa hızlı bir şekilde çözülmesi şeklinde cevap vermişlerdir.

“**Eğitim-öğretim sisteminin olumsuz yönleri nelerdir**” ifadesine öğrenciler çoğunlukla;

- Teorik derslerin çok dar bir zamana sıkıştırılarak öğretilmeye çalışılması,
- Sınavlar tableten yapıldığı için çoğu öğrencinin Google Chrome uygulamasını kullanarak kopya çektiği,
- Elektronik sınavda bağlantı sorunlarının yaşanması,
- Derslerin sadece slayttan okunup geçilmesi,
- Ders saatlerinin fazla olması ve derslerde blok yapılması,
- Sınıfların yetersiz ve sınıf mevcudunun kalabalık olması,
- Klinik uygulamalarda verilen puanlama sisteminin yetersiz olması,
- Teorik derslerde verilmeyen bilginin klinik ortamda öğrenciden istenilmesi,

- Ölçme ve değerlendirmenin öğrenmeye yönelik değil sınava dayalı olması,
- Klinik ders uygulamasına yönelik verilen ödevlerin hemen istenilmesi,
- Rotasyon alanlarının yetersiz olması,
- Uygulamada sahada karşılaştıkları sorunların çözülmemesini eğitim öğretimin olumsuz yönleri olduğunu belirtmişlerdir.

Analiz sonucuna göre eğitim-öğretim sürecine yönelik iyileştirme önerileri şunlardır:

- ✚ Teorik derslere interaktif yöntemlerin entegre edilmesi
- ✚ Online sınava ilişkin teknik sorunların giderilmesi
- ✚ Online sınav güvenliğinin sağlanması
- ✚ Klinik uygulama ölçme değerlendirmesine ilişkin objektif araçların geliştirilmesi
- ✚ Teorik ders saatlerinin etkin yönetiminin sağlanması
- ✚ Klinik uygulamada rotasyon alanlarının gözden geçirilmesi
- ✚ Öğrencilere uygulanan anket sayısının yanıtlanabilir düzeyde olacak şekilde olacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi

Tablo 1. Katılımcıların Tanımlayıcı Özellikleri (n=155)

	n
Cinsiyet	
Kadın	121
Erkek	34
Yaş	
17	9
18	23
19	36
20	34
21	29
22	14
23	2
24	1
25	1
26	1
36	1
37	1
38	1
43	1
49	1
Sınıf Türü	
1	72
2	27
3	47
4	9

Tablo 2. Eğitim-Öğretim Süreçleri Öğrenci Memnuniyeti Değerlendirme (n=155)

Eğitim-Öğretim Süreçleri Öğrenci Memnuniyeti Değerlendirme						
Öğrenci İfadeleri	Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%
1. Derslere zamanında ve düzenli olarak katılım sağlayabiliyorum.	8	5.2	29	18.7	118	76.1
2. Öğretime ilişkin yapılan bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünüyorum	25	16.1	43	27.7	87	56.2
3. Ders materyalleri ve dokümanlara kolayca ulaşabiliyorum	25	16.1	40	25.8	90	58.1
4. Derslerin süresinin yeterli olduğunu düşünüyorum	21	13.5	18	11.6	116	74.9
5. Gerekğinde derslerden sorumlu öğretim elemanı ile etkileşime geçebiliyorum	18	11.6	47	30.3	90	58.1
6. Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki etkileşimi güçlendirmek amacıyla farklı etkinlikler ve fırsatlar sunulduğunu düşünüyorum	49	31.6	49	31.6	57	36.8
7. Teorik derslerin içeriklerinin yeterli olduğunu düşünüyorum	18	11.6	33	21.3	104	64.1
8. Teorik derslerin işleyişinden memnunum	36	23.2	38	24.5	81	52.3
9. Teorik derslerde kullanılan öğretim yöntemlerinden memnunum	31	20	41	26.5	83	53.5
10. Uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünüyorum	16	10.3	33	21.3	106	68.4
11. Uygulamalı derslerin etkili işlendiğini düşünüyorum	27	17.4	49	31.6	79	51
12. Uygulamalı derslerin teorik bilgiyi kullanmamda etkili olduğunu düşünüyorum	18	11.6	32	20.6	105	67.7
13. Öğretim sisteminin benim için yararlı olduğunu düşünüyorum	21	13.5	38	24.5	96	62
14. Uygulamalı derslerde kullanılan klinik alanlardan memnunum	18	11.6	51	32.9	86	55.5
15. Öğrencilerin, sorun çözme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerinin geliştirilmesine katkı sağlanmaktadır.	19	12.3	47	30.3	85	57.4

EK-2

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ 2024-2025 ÖĞRETİM ELEMANI EĞİTİM-ÖĞRETİM VE ÖLÇME DEĞERLENDİRME SÜRECİ MEMNUNİYET ANKETİ

Anketi toplam 24 öğretim elemanı yanıtlamıştır. **Tablo 1** öğretim elemanlarının tanımlayıcı özelliklerini göstermektedir. Anketleri yanıtlayan öğretim eleman sayısı 'tür ve bütün anabilim dallarından katılım olmuştur. Öğretim elemanlarının %93'ü kadındır ve öğretim elemanlarının yaş ortalaması 43.2 ± 8.5 'dir. Öğretim elemanlarının **Anabilim Dalındaki Görevleri incelendiğinde** %54,2'si Öğretim Üyesi ve %20,7'si araştırma görevlisidir. Öğretim elemanlarının unvanlarına bakıldığında %25,2'si Dr. Öğr. Üyesi olduğunu belirtmiştir. Öğretim elemanlarının %87,5'i teorik ders anlatımında düz anlatım yöntemini ve %3,2'si de Kahoot kullandığını belirtmiştir. **Tablo 2** öğretim elemanlarının eğitim-öğretim süreci memnuniyetlerini göstermektedir. Öğretim elemanlarının genel memnuniyet durumları değerlendirildiğinde; öğretim elemanlarının %91,7'si eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin yapılan bilgilendirmelerden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Öğretim elemanlarının %75'i yeterli teknolojik altyapının olduğunu, %58,3'ü teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu ve %83,3'ü ise hazırlanan rehberlerin yeterli olduğunu belirtmiştir. **Tablo 3** öğretim elemanlarının ölçme değerlendirme süreci memnuniyetlerini göstermektedir. Öğretim elemanlarının genel memnuniyet durumları değerlendirildiğinde; öğretim elemanlarının memnuniyeti %70,9 ile 95,8 arasında değişmektedir. Öğretim elemanlarının %95,8'i ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu belirtmiştir. Öğretim elemanlarının 70.9'u laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının yürütülme sürecinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Genel olarak öğretim elemanları ölçme değerlendirme sürecinden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Açık uçlu sorular incelendiğinde açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir:

1.” Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin varsa önerilerinizi yazınız”

- Yeni uygulamaların uygulamalı şekilde anlatılması, eğitim verilmesi daha yararlı olacaktır. Birbirimizden sorarak öğrenmek uygun değil.
- Uygulama alanlarında öğrenci eğitim öğretimine ilişkin rehberlerin geliştirilmesi

2. “Yürüttüğünüz teorik derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz” açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Hibrit Simüle Hasta uygulaması
- Kavram haritası
- Beyin fırtınası

3. Yürüttüğünüz uygulamalı derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanıyorsunuz açık uçlu sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Senaryo temelli hibrit
- Simüle hasta uygulamaları
- Rol play
- Grup çalışması

4. Fakültemizde ölçme-değerlendirme sürecinin geliştirilmesine ilişkin varsa önerilerinizi yazınız sorusuna verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir

- Mesleğimizin uygulamalı olması uygulama alanlarında kullanılan ölçme değerlendirme araçlarının standardizasyonunu gerektirdiğini düşünüyorum
- Bu konuda gruplar oluşturularak hizmet içi eğitimlerinin yararlı olacağını düşünüyorum

Tablo 1. Katılımcıların tanımlayıcı özellikleri (n=24)	n	%
Cinsiyet		
Kadın	23	95.8
Erkek	1	4.2
Yaş (Mean±SD)	43.2±8.5	
Anabilim Dalı		
Hemşirelik Esasları	3	12.5
İç Hastalıkları Hemşireliği	1	4.1
Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	3	12.5
Doğum ve Kadın Hastalıkları Hem.	3	12.5
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hem.	3	12.5
Hemşirelikte Yönetim	1	4.1
Hemşirelik Eğitimi	2	8.4
Psikiyatri Hemşireliği	2	8.4
Halk Sağlığı Hemşireliği	6	25
Anabilim Dalındaki Görev		
Anabilim dalı başkanı	4	16.6
Araş. Gör.	5	20.7
Öğr. Gör.	3	12.5
Öğretim Üyesi	13	54.2
Unvan		
Arş. Gör. Dr.	1	4.2
Arş. Gör.	4	16.6
Öğr. Gör. Dr.	0	0
Öğr. Gör.	4	16.6
Dr. Öğr. Üyesi	6	25.2
Doç. Dr.	4	16.6
Prof. Dr.	5	20.8
Teorik derslerde kullanılan öğretim yöntemi		
Düz anlatım	21	87.5
Demonstrasyon	13	54.2
Problem çözme yöntemi	11	45.8
Tartışma	18	75
Örnek olay	16	66.7
Ters-yüz sınıf	5	20.8
Takım temelli öğretim	2	8.3
Kahoot	6	3.2
Mentimeter	9	37.5
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	4	16.6
Diğer	4	16.6
Uygulamalı derslerde kullanılan öğretim yöntemi		
Düz anlatım	19	79.2
Demonstrasyon	16	66.7
Problem çözme yöntemi	15	62.5
Tartışma	19	79.2
Örnek olay	17	70.8
Ters-yüz sınıf	2	8.7
Takım temelli öğretim	5	20.8
Simülasyon	7	29.2
Kahoot	2	8.3
Mentimeter	7	29.2
Web 2.0 araçları (Edmodo, Edpuzzle, vb.)	4	16.6
Diğer	0	0

Tablo 2. Öğretim Elemanı Eğitim-Öğretim Süreci Memnuniyet Değerlendirme (n=24)

Öğretim Elemanı İfadeleri	Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%
1. Ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum.	0	0	6	25	18	75
2. Eğitim-öğretimin yürütülmesinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3	12.5	7	29.2	14	58.3
3. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin hazırlanan rehberlerin (Portfolyo, Akademik Danışmanlık, Hemşirelikte İntern Uygulaması, Ölçme Değerlendirme, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	4.2	3	12.5	20	83.3
4. Eğitim-öğretimin yürütülmesine ilişkin yapılan bilgilendirmelerden memnunum.	0	0	2	8.3	22	91.7

Tablo 3. Öğretim Elemanı Ölçme Değerlendirme Süreci Memnuniyet Değerlendirme (n=24)

Öğretim Elemanı İfadeleri	Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%
1.Soru hazırlama ve sınav oluşturma sürecinden memnunum	0	0	4	16.6	20	83.4
2. Soru hazırlama ve sınav oluşturma ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	4.2	2	8.3	21	87.5
3. Tabletle yüz yüze yapılan sınavların uygulanmasından memnunum.	1	4.2	2	8.3	21	87.5
4. Sınav analizlerine ilişkin altyapının yeterli olduğunu düşünüyorum.	3	12.5	2	8.3	19	79.2
5. Sınav analizleri ile ilgili verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	2	8.3	3	12.5	19	79.2
6. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının yürütülme sürecinden memnunum.	2	8.3	5	20.8	17	70.9
7. Laboratuvar ortamındaki uygulama sınavlarının değerlendirme sürecinden memnunum.	2	8.3	4	16.7	18	75
8. Ölçme-değerlendirme takviminin süreçlerin izlenmesi için yararlı olduğunu düşünüyorum.	0	0	1	4.2	23	95.8

EK-3

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİNİN ANALİZ RAPORU

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı sonunda uygulanan Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine toplam 104 öğrenci katılmış, sadece kuramsal olan derslerde 1, hem kuramsal hem de uygulamalı olan derslerde 7 olmak üzere toplam 8 öğretim elemanı değerlendirilmiştir. Öğretim elemanı değerlendirme anketinde altı öğretim elemanı Hemşirelik Esasları I, bir öğretim elemanı Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Dersi ve bir öğretim elemanı Acil Bakım Hemşireliği derslerinde değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanı değerlendirme anketi; kuramsal ders değerlendirme bölümünde 10 madde, uygulama ders değerlendirme bölümünde 10 madde olmak üzere toplam 20 maddeden oluşmaktadır. Değerlendirmede maddeler 4'lü likert tipte 1-4 arasında puanlanmaktadır. Kuramsal dersin madde ortalaması 4.0 olarak bulunmuştur. Maddeler tek tek incelendiğinde, "Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti", "Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu" "Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı" maddelerinin tümünün ortalaması 4 olarak saptanmıştır (Tablo 1).

Uygulamalı derslerin madde ortalaması 3.13 ± 0.88 olarak değerlendirilmiştir. Maddeler tek tek incelendiğinde, "Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı" maddesi 3.19 ± 0.86 ile en yüksek, "Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı" maddesinin 3.01 ± 0.93 ile en düşük ortalamaya sahip olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

Tablo 1. Kuramsal Derslerin Değerlendirmesi

No	Adı	Ort. \pm SD
Madde 1	Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti	4.0 \pm 0.0
Madde 2	Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti	4.0 \pm 0.0
Madde 3	Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı	4.0 \pm 0.0
Madde 4	Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı	4.0 \pm 0.0
Madde 5	Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü	4.0 \pm 0.0
Madde 6	Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı	4.0 \pm 0.0
Madde 7	Etkili anlatımı ile derse katılımı sağladı	4.0 \pm 0.0
Madde 8	Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu	4.0 \pm 0.0
Madde 9	Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı	4.0 \pm 0.0
Madde 10	Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu	4.0 \pm 0.0
	Toplam	4.0\pm0.0

Tablo 2. Uygulamaları Derslerin Değerlendirmesi

No	Adı	Ort. \pm SD	Min \pm max
Madde 1	Uygulamalı dersin konusuna hakimdi	3.17 \pm 0.84	1.00 \pm 4.00
Madde 2	Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi	3.14 \pm 0.86	1.00 \pm 4.00
Madde 3	Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı	3.01\pm 0.93	1.00 \pm 4.00
Madde 4	Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi	3.11 \pm 0.91	1.00 \pm 4.00
Madde 5	Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi	3.12 \pm 0.88	1.00 \pm 4.00
Madde 6	Uygulama dersinin içeriklerini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı	3.16 \pm 0.89	1.00 \pm 4.00
Madde 7	Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi	3.11 \pm 0.93	1.00 \pm 4.00
Madde 8	Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı	3.18 \pm 0.87	1.00 \pm 4.00
Madde 9	Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı	3.19 \pm 0.86	1.00 \pm 4.00
Madde10	Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu	3.18 \pm 0.86	1.00 \pm 4.00
	Toplam	3.13 \pm 0.88	1.00\pm4.00