**KLİNİK REHBER HEMŞİRE EĞİTİM PROGRAMI**

**DEĞERLENDİRME RAPORU**

Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Klinik Rehber Hemşire Eğitim Programı, 09-10 Ocak 2019 tarihlerinde, 10 eğitimci ile biri Hemşirelik Fakültesi, 22’si Akdeniz Üniversitesi Hastanesi ve 25’i [Sağlık Bilimleri Üniversitesi Antalya Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nden olmak üzere toplam 48 hemşirenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Programın değerlendirmesine toplam 42 hemşire katılmıştır.](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjM9J6FrMXgAhXB6qQKHcrsBDkQFjAAegQIFhAC&url=https%3A%2F%2Fantalyaeah.saglik.gov.tr%2F&usg=AOvVaw2Jp0JzSTUIG4mEuOJjD2ib)

Katılımcıların yaş ortalaması 36.35 ±6.18 yıl (min:26- max: 46)’dir ve %92.9’u kadın, %61.9’u evlidir. Katılımcıların toplam çalışma süresi ortalama 15.04±7.70 (min:3- max: 28 yıl) ve son klinikte çalışma süresi ortalama 5.55±4.83 yıl (min:4 ay- max: 22)’dir. Grubun %54.8’i Akdeniz Üniversitesi Hastanesi’nde çalışmaktadır ve %61.9’u daha önce rehber hemşire rolü üstlenmemiştir. Katılımcıların %71.8’i “Klinik Rehber Hemşire Eğitim Programı’ndan genel memnuniyetlerini “çok iyi” ve %12.8’i “mükemmel” olarak değerlendirmiştir.

Klinik Rehber Hemşire Eğitim Programının hemşirelerinin klinik rehber hemşirenin görevlerine ve rol ve sorumlulukları bilgi düzeyine Wilcoxon İşaretli sıralar testi ile değerlendirilmiştir. Yapılan analizler sonucunda “Klinik Rehber Hemşirelik Programı”nın hemşirelerinin klinik rehber hemşirenin görevleri ve rol ve sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyini arttırdığı saptanmıştır (sırasıyla, Z= 2.121, p=0.034, Z=2.177, p=0.030).

Programda sunulan konulara ilişkin 39 hemşireden görüş alınmıştır (Tablo 1). Buna göre yapılan katılımcıların en olumlu olarak değerlendirdiği konular, Olumlu öğrenme çevresi: bakım veren rehber hemşire (%82.1), Klinik rehberlik; tanımı, rehberin özellikleri ve sorumlulukları, rolleri (%81.6) ve Öğrencinin öğrenmesini kolaylaştırması (%76.9) ve Liderlik ve klinik öğretim (%76.9) olduğu görülmektedir. Katılımcıların Ekip çalışması (%43.6) ve Fakültenin klinik uygulama hedefleri, kayıt ve dokümanları (%44.7) adlı sunumları çoğunlukla çok iyi olmak üzere değerlendirdikleri saptanmıştır.

**Tablo 1. Program konularına göre yapılan değerlendirmeler**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sunum Başlıkları** | **Değerlendirme Sonucu N=39** | | | | |
| **Zayıf**  **N (%)** | **Orta**  **N (%)** | **İyi**  **N (%)** | **Çok iyi**  **N (%)** | **Mükemmel**  **N (%)** |
| Klinik rehberlik; tanımı, rehberin özellikleri ve sorumlulukları, rolleri Doç. Dr. İlkay BOZ |  |  | 1 (2.6) | 6 (15.8) | **31 (81.6)** |
| Araştırma ve kanıta dayalı bakımı geliştirme Dr. Öğr. Üyesi Fatma ARIKAN |  |  | 2 (5.1) | 17 (43.6) | **20 (51.3)** |
| Olumlu/iyileştirici klinik çevre  Doç. Dr. Emine KOL |  |  | 1 (2.6) | 8 (21.1) | **29 (76.3)** |
| Öğrencinin öğrenmesini kolaylaştırması  Doç. Dr. İlkay BOZ |  | 1 (2.6) | 1 (2.6) | 7 (17.9) | **30 (76.9)** |
| Olumlu öğrenme çevresi: bakım veren rehber hemşire  Doç. Dr. İlkay BOZ |  |  | 1 (2.6) | 6 (15.4) | **32 (82.1)** |
| Öğrenme stilleri  Dr. Öğr. Üyesi Nezaket YILDIRIM |  | 1 (2.6) | 3 (7.7) | 13 (33.3) | **22 (56.4)** |
| Ekip çalışması  Öğr. Gör. Dr. Semra GÜNDOĞDU |  | 1 (2.6) | 6 (15.4) | **17 (43.6)** | 13 (33.3) |
| Liderlik ve klinik öğretim  Öğr. Gör. İlkay KAVLA |  |  | 1 (2.6) | 8 (20.5) | **30 (76.9)** |
| Reflekşın (yansıtma) Dr. Öğr. Üyesi Emine ÇATAL |  |  | 3 (7.7) | 9 (23.1) | **27 (69.2)** |
| Desteğe gereksimini olan öğrenciye yaklaşım  Dr. Öğr. Üyesi İlkay KESER |  |  | 4 (10.3) | 13 (33.3) | **22 (56.4)** |
| Fakültenin klinik uygulama hedefleri, kayıt ve dokümanları Dr. Öğr. Üyesi Saliha HALLAÇ |  | 4 (10.5) | 10 (26.3) | **17 (44.7)** | 7 (18.4) |
| Uygulamanın değerlendirilmesi  Dr. Öğr. Üyesi Dudu KARAKAYA |  |  | 6 (15.4) | 13 (33.3) | **20 (51.3)** |

Katılımcıların yazılı geri bildirimleri incelendiğindeprogramın fiziki koşullarına ilişkin eğitim ortamının dar, katılan kursiyer sayısının fazla olması ve sandalyelerin uygun olmaması gibi olumsuz eleştirilerde bulundukları görülmüştür. Programın süresi ve işleyişi hakkında alınan geri bildirimler ders çıktılarının programdan önce verilebileceği ve program süresinin arttırılması, 3 veya 4 güne çıkartılmasıdır.

Program içeriği hakkında ise interaktif öğrenme yöntemlerinin daha çok kullanılması, örneklendirmelere daha fazla ağırlık verilmesi, ders dışı faaliyetlerinde eğitim programına dahil olması**,** Liderlik ve Klinik Öğretim, Reflekşın, Öğrenme Stilleri adlı sunumlara daha fazla zaman ayırılması, Fakültenin Klinik Uygulama Hedefleri, Kayıt ve Dokümanları adlı sunumun içeriğinin gözden geçirilmesi ve rehber hemşireliğe özelleştirilmesi, Reflekşın sunumunun daha fazla somutlaştırılması ve sunum sırasında slayttan okumaların dikkat dağıtıcı olduğu ve azaltılması (Öğrenme Stilleri) önerilmiştir.
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