

Konu: Eğitim Komisyonu 2022-2023 Bahar
Yarıyılı Faaliyet Ara Raporu

HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Eğitim Komisyonu tarafından 2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı Ocak 2023-Haziran 2023 tarihleri arasında gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin ara rapor ektedir. Gereğini saygılarımla bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Banu TERZİ
Öğretim Üyesi

EK :

- 1- Eğitim Komisyonu 2022-2023 Bahar Yarıyılı Faaliyet Ara Raporu
- 2- EK-1: Öğrenen Merkezli Öğretim Stratejilerini Geliştirme Webinarı-II: Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme Katılımcı Memnuniyet Raporu
- 3- EK-2: Lisans Öğrencileri İçin Fakülte Program Çıktıları Değerlendirme Anketi Analiz Raporu
- 4- EK-3: Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği Analiz Raporu
- 5- EK-4: Mezuniyet Aşamasındaki Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Durumuna Dair Nitel Değerlendirme Analiz Raporu
- 6- EK-5: Öğretim Elemanı Değerlendirme Analiz Raporu
- 7- EK-6: Öğretim Elemanları İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Analiz Raporu
- 8- EK-7: Öğrenciler İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Analiz Raporu



**T. C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
EĞİTİM KOMİSYONU**

**2022-2023 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
BAHAR YARIYILI
FAALİYETLERİ ARA RAPORU**

RAPORU HAZIRLAYAN KOMİSYON ÜYELERİ

Doç. Dr. Banu TERZİ (Başkan)
Doç. Dr. Sevcan ATAY TURAN (Başkan Yardımcısı)
Doç. Dr. Ayla TUZCU
Doç. Dr. Nurcan KIRCA
Doç. Dr. Ayşegül ILGAZ
Doç. Dr. Selma TURAN KAVRADIM
Dr. Öğr. Üyesi Ebru KARAZEYBEK
Öğr. Gör. Dr. Semra GÜNDOĞDU
Öğr. Gör. Dr. Habibe ÖZÇELİK
Öğr. Gör. Yağmur ÇOLAK
Öğr. Gör. Nazik YALNIZ
Arş. Gör. Ayşegül KORKMAZ DOĞDU
Arş. Gör. Esra ŞAHİNER
Arş. Gör. Ercan ASİ
Arş. Gör. Meltem GÜRCAN



T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
EĞİTİM KOMİSYONU
2022-2023 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR YARIYILI
FAALİYETLERİ ARA RAPORU

Eğitim Komisyonu tarafından 2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı Ocak 2023-Haziran 2023 tarihleri arasında gerçekleştirilen faaliyetler aşağıda sıralanmaktadır:

Doç. Dr. Banu TERZİ

Komisyon Başkanı

EĞİTİM KOMİSYONU FAALİYETLERİ (Ocak 2023-Haziran 2023)

FAALİYET-1: Fakültemiz Program Çıktıları Paydaş Çalıştayı raporuna göre revize edilerek Dekanlığa görüş sunuldu.

FAALİYET-2: Fakültemiz Müfredatı Paydaş Çalıştayı raporuna göre revize edilerek Dekanlığa görüş sunuldu.

FAALİYET-3: Fakültemizde gerçekleştirilecek olan tüm etkinlikleri değerlendirmek üzere “Etkinlik Memnuniyet Anketi” hazırlandı.

FAALİYET-4: Revize edilen Program Çıktılarına göre; “Lisans Öğrencileri İçin Fakülte Program Çıktıları Değerlendirme Anketi” revize edildi.

FAALİYET-5: Revize edilen Program Çıktılarına göre; “Portfolyo Dosyaları (Öğrenci Portfolyo Rehberi, Öğrenci Portfolyosu Kontrol Çizelgesi ve Öğrenci Portfolyo Şablonu)” revize edildi.

FAALİYET-6: Revize edilen Program Çıktılarına göre; “Mezuniyet Aşamasındaki Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Durumuna İlişkin Nitel Değerlendirme Soruları” revize edildi.

FAALİYET-7: Revize edilen Program Çıktılarına göre; Fakültemiz Program Çıktıları ile Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi Sağlık Temel Alanı Yeterlilikleri-6. Düzey eşleştirme tablosu hazırlandı.

FAALİYET-8: Fakültemiz “İntern Uygulaması Dersi Usul ve Esasları” revize edilerek hazırlandı.

FAALİYET-9: Komisyon Başkanımız Doç. Dr. Banu TERZİ moderatörlüğünde, 28 Nisan 2023 tarihinde Microsoft Teams Platformunda çevrimiçi olarak Bahçeşehir Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğretim Üyesi Dr. Ayşegül LİMAN KABAN’ın konuşmacı olarak katıldığı, “Öğrenen Merkezli Öğretim Stratejilerini Geliştirme Webinarı-II: Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme” başlıklı etkinlik gerçekleştirildi. Etkinliğe ilişkin memnuniyet değerlendirme raporu ektedir (EK-1).

FAALİYET-10: Lisans Öğrencileri İçin Fakülte Program Çıktıları Değerlendirme Anketi verileri analiz edildi (EK-2).

FAALİYET-11: Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeğine (HLPDÖ) yönelik veriler

analiz edildi (EK-3).

FAALİYET-12: Hemşirelik 4. sınıftaki intern öğrencilerin program çıktıklarına ulaşma düzeyi ile ilgili durumlarını değerlendirmek amacıyla yedi öğrencinin katılımı ile yüz yüze odak grup görüşmesi yapıldı. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin Program Çıktıklarına Ulaşma Durumuna Dair Nitel Değerlendirme verileri analiz edildi (EK-4).

FAALİYET-13: Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketinin verileri analiz edildi (EK-5).

FAALİYET-14: Öğretim Elemanları İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Anketinin verileri analiz edildi (EK-6).

FAALİYET-15: Öğrenciler İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Anketinin verileri analiz edildi (EK-7).

EK-1

Öğrenen Merkezli Öğretim Stratejilerini Geliştirme Webinarı-II: Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme Etkinliğini Değerlendirme Anketi Analiz Raporu

Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, 2022-2023 yılı Eğitim-Öğretim yılı Bahar döneminde gerçekleştirilen Öğrenen Merkezli Öğretim Stratejilerini Geliştirme Webinarı-II: Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme Etkinliği, Doç. Dr. Banu TERZİ moderatörlüğünde, konuşmacı Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül LİMAN KABAN'ın katılımıyla 28 Nisan saat 14:00'da gerçekleştirilmiştir. Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme Etkinliği'ne dört profesör, dokuz doçent, 15 doktor öğretim üyesi, beş öğretim görevlisi, iki araştırma görevlisi doktor ve 16 araştırma görevlisi olarak toplam 51 kişi katılmıştır. Çevrimiçi Etkileşim, İşbirlikli Öğrenme Etkinliği'nin değerlendirildiği anket sonucuna göre katılımcılar etkinliğin süresini yeterli ve etkinliğin çevrimiçi yürütülmesini uygun bulmuşlardır. Katılımcılar etkinliğin içeriğinin beklentilerini karşıladığını ve konuşmacının anlatımının akıcı ve ilgi uyandırıcı olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca bu etkinliğin motivasyonlarını arttırdığı ve çevrimiçi öğrenme konusunda gelişimlerine olumlu katkısının olduğunu bildirmektedirler. Katılımcılardan bazıları bu etkinliklerin seri şeklinde devam ettirilmesini önermektedirler.

EK-2

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ 2022-
2023 ÖĞRETİM BAHAR YARIYILI
LİSANS ÖĞRENCİLERİ İÇİN FAKÜLTE PROGRAM ÇIKTILARI
DEĞERLENDİRME ANKETİ VERİLERİ
ANALİZİ RAPORU

Tablo 1. Öğrencilerin sosyodemografik verileri (n=85)

	n	%
SINIF		
1. sınıf	54	63,5
2. sınıf	17	20,0
3. sınıf	4	4,7
4. sınıf	10	11,8
CİNSİYET		
Kadın	66	77,6
Erkek	19	22,4

Ankete katılan öğrencilerin **%77'si** kadın'dır. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımı incelendiğinde; öğrencilerin **%63,5'i** 1. sınıfta okumaktadır. Ankete en az katılımı 3. sınıftaki öğrenciler oluşturmaktadır (Tablo 1).

Tablo 2. Öğrencilerin program çıktılarına verdiklerin yanıtların dağılımı (n=85)

	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ÇIKTI 1 Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim.	3	3,5	10	11,8	32	37,6	37	43,5	3	3,5
ÇIKTI 2 Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim.	1	1,2	11	12,9	30	35,3	36	42,4	7	8,2
ÇIKTI 3 Hemşireliğin eğitim, uygulama, yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke, değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetirim.			2	2,4	7	8,2	52	61,2	24	28,2
ÇIKTI 4 Mesleki uygulamalarımda yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranırım.					12	14,1	50	58,8	23	27,1
ÇIKTI 5 Hemşirelik eğitimi, uygulamaları, araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilirim.	3	3,5	1	1,2	21	24,7	48	56,5	12	14,1
ÇIKTI 6 Disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışırım.					12	14,1	48	56,5	25	29,4
ÇIKTI 7 Birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurarım.					13	15,3	54	63,5	18	21,2
ÇIKTI 8 Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma, proje ve etkinliklerde yer alırım.	1	1,2	4	4,7	23	27,1	45	52,9	12	14,1
ÇIKTI 9 Mesleki uygulamalarımda problem çözme, karar verme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanırım.			2	2,4	19	22,4	47	55,3	17	20,0
ÇIKTI 10 Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az 10 bir yabancı dili kullanırım.		11,8	22	25,9	28	32,9	22	25,9	3	3,5
ÇIKTI 11 Kişisel ve mesleki gelişimimde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimserim.					11	12,9	52	61,2	22	25,9

Tablo 3. Öğrencilerin sosyodemografik özelliklerine göre program çıktılarının dağılımı (n=85)**ÇIKTI 1.** Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın	2	6	26	29	3
Erkek	1	4	6	8	0
Sınıf					
1. Sınıf	2	8	22	20	2
2. Sınıf	1	1	5	10	0
3. Sınıf	0	0	1	2	1
4. Sınıf	0	1	4	5	0

ÇIKTI 2. Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın	1	8	23	28	6
Erkek	0	3	7	8	1
Sınıf					
1. Sınıf	1	9	24	15	5
2. Sınıf	0	1	2	13	1
3. Sınıf	0	0	2	1	1
4. Sınıf	0	1	2	7	0

ÇIKTI 3. Hemşireliğin eğitim, uygulama, yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke, değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetirim.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın		0	5	42	19
Erkek		2	2	10	5
Sınıf					
1. Sınıf		1	6	35	12
2. Sınıf		0	0	11	6
3. Sınıf		0	0	3	1
4. Sınıf		1	1	3	5

ÇIKTI 4. Mesleki uygulamalarımda yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranırım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın			11	39	16
Erkek			1	11	7
Sınıf					
1. Sınıf			9	34	11
2. Sınıf			2	10	5
3. Sınıf			0	3	1
4. Sınıf			1	3	6

ÇIKTI 5. Hemşirelik eğitimi, uygulamaları, araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilirim.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın	1	1	17	41	6
Erkek	2	0	4	7	6
Sınıf					
1. Sınıf	3	1	20	26	4
2. Sınıf	0	0	0	13	4
3. Sınıf	0	0	0	3	1
4. Sınıf	0	0	1	6	3

ÇIKTI 6. Disiplin içi ve disiplinler arası ekip işbirliği içerisinde çalışırım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın			10	38	18
Erkek			2	10	7
Sınıf					
1. Sınıf			10	31	13
2. Sınıf			1	12	4
3. Sınıf			0	2	2
4. Sınıf			1	3	6

ÇIKTI 7. Birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurarım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın			11	41	14
Erkek			2	13	4
Sınıf					
1. Sınıf			9	36	9
2. Sınıf			3	9	5
3. Sınıf			0	3	1
4. Sınıf			1	6	3

ÇIKTI 8. Bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağlayacak her türlü araştırma, proje ve etkinliklerde yer alırım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın	0	3	18	38	7
Erkek	1	1	5	7	5
Sınıf					
1. Sınıf	0	2	15	28	9
2. Sınıf	0	1	3	12	1
3. Sınıf	0	0	2	1	1
4. Sınıf	1	1	3	4	1

ÇIKTI 9. Mesleki uygulamalarımda problem çözme, karar verme, eleştirel düşünme ve liderlik becerilerini kullanırım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın		2	16	36	12
Erkek		0	3	11	5
Sınıf					
1. Sınıf		0	16	28	10
2. Sınıf		2	0	10	5
3. Sınıf		0	1	2	1
4. Sınıf		0	2	7	1

ÇIKTI 10. Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanırım.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın	8	16	25	16	1
Erkek	2	6	3	6	2
Sınıf					
1. Sınıf	6	14	20	11	3
2. Sınıf	2	5	4	6	0
3. Sınıf	0	0	2	2	0
4. Sınıf	2	3	2	3	0

ÇIKTI 11. Kişisel ve mesleki gelişimimde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimserim.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Cinsiyet					
Kadın			6	42	18
Erkek			5	10	4
Sınıf					
1. Sınıf			7	35	12
2. Sınıf			1	11	5
3. Sınıf			0	2	2
4. Sınıf			3	4	3

Analizde, “Kesinlikle katılıyorum” ve “Katılıyorum” maddelerinin yüzdeleri toplanıp madde sayısına bölünerek elde edilen sonuca göre; 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılında program çıktıları değerlendirme anketine **85 öğrencinin** katıldığı, çoğunluğunun 1. sınıf öğrencilerinden oluştuğu, program çıktılarına ulaştığını beyan etme oranının **%70,2** olduğu saptanmıştır. Bu eğitim öğretim yılında “Program Çıktısı 10. Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanırım.” maddesine ulaşma oranının **%29,4** olduğu ve geçen yılki sonuç ile benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. Diğer en düşük oranların ise; “*Program Çıktısı 1. Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahibim (%47).*” ve “*Program Çıktısı 2. Hemşirelik alanına kanıta dayalı edindiğim bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımını uygulayabilirim (%50,6)*” olduğu saptanmıştır (Tablo 2). Bu program çıktılarına ulaşma durumunun düşük olmasının nedeninin deprem nedeniyle klinik uygulamaya çıkılamamasından ve anketin çoğunlukla birinci sınıfta öğrenim gören öğrenciler tarafından yanıtlanmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu anketin tüm sınıf düzeylerinde yanıtlanması yönünde teşvik edici planlamaların yapılması önerilmektedir.

EK-3**2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı****Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) Analiz Sonuçları**

Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi öğrencilerinin 2022-2023 Eğitim-öğretim yılı sonunda hemşirelik lisans eğitim programının değerlendirilmesinde veri toplama aracı olarak Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ) kullanılmıştır.

Veri Toplama Aracı: HLPDÖ yaklaşık 15-20 dakikada doldurulabilen, uygulanması kolay ve pratik olan bir öz bildirim ölçeğidir. HLPDÖ, “Mesleki Gelişim ve Yeterliliği Değerlendirme”, “Öğretim Sürecini Değerlendirme”, “Bireysel Gelişimi Değerlendirme”, “Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma” olmak üzere toplam dört alt boyuttan oluşmaktadır. Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeğinin iç tutarlılık Cronbach Alpha değeri 0,97, dört alt ölçeğin Cronbach Alpha değerleri 0,91 ile 0,95 arasındadır.

Uygulamada, katılımcıdan ölçekteki her ifadeyi dikkatlice okuyarak 1-10 arasında puan vermesi istenmektedir. Değerlendirme sonucunda toplamda elde edilecek puan en az 40 en çok 400'dür. Elde edilen puan dörde bölüldüğünde, program için verilen toplam puan 100 üzerinden değerlendirilmiş olur. Ölçekten alınan düşük puanlar programın etkinliğinin olumsuz, yüksek puanlar ise program etkinliğinin olumlu olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

(Kaynak: Demiralp, M., Ünver, V., Güvenç, G., Şengün, G. ve ark. Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ): Geliştirilmesi, Geçerliliği, Güvenirliği, Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi 2014;11 (2): 22-29)

Bulgular**Tablo 1. Öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri (n=85)**

		n	%
Cinsiyet	Kadın	66	77,6
	Erkek	19	22,4
Yaş	18-21	74	87
	22 ve üzeri	11	13
Sınıf	1.Sınıf	54	63,5
	2. Sınıf	17	20
	3. Sınıf	4	4,7
	4. Sınıf	10	11,8

Ankete katılan öğrencilerin, %77,6'sının kadın, %22,4'ünün erkek, %87'sinin 18-21 yaş aralığında, %13'ünün 22 yaş ve üzeri olduğu, %63,5'inin 1.sınıf, %20'sinin 2.sınıf, %4,7'sinin 3.sınıf, %11,8'inin 4.sınıf olduğu belirlenmiştir (Tablo 1).

Tablo 2. Öğrencilerin HLPDÖ toplam ve alt boyut puan ortalama ve standart sapma değerleri (n=85)

HLPDÖ Alt Boyutları	Ort±SS	Min-Maks
Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma	78,4±15,00	40,00-100,00
Öğretim Süreci	56,32±18,30	11,00- 80,00
Mesleki Gelişme ve Yeterlilik	72,94±20,47	16,00 - 100,00
Bireysel Gelişim	85,63±20,72	14,00 - 110,00
ÖLÇEK TOPLAM PUANI	293,31±69,81	97,00-390,00

Ölçeği dolduran öğrencilerin HLPDÖ toplam puan ortalaması 293,31±69,81, ölçek alt boyut toplam puan ortalamaları; “Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma” alt boyutunda 78,41±15,00, “Öğretim Süreci” alt boyutunda 56,32±18,30, “Mesleki Gelişme ve Yeterlilik” alt boyutunda 72,94±20,47 ve “Bireysel Gelişim” alt boyutunda 85,63±20,72 olarak saptanmıştır. Program için verilen toplam puan 100 üzerinden değerlendirildiğinde, toplam puanın **73,33** olduğu belirlenmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Öğrencilerin HLPDÖ toplam ve alt boyut puan ortalamaları ile tanıtıcı özelliklerinin karşılaştırılması

Değişkenler		Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma	Öğretim Süreci	Mesleki Gelişme ve Yeterlilik	Bireysel Gelişim	Ölçek Toplam Puanı
		X ± SS	X ± SS	X ± SS	X ± SS	X ± SS
Cinsiyet	Kadın	78,73±15,04	56,48±17,76	73,86±19,50	85,77±19,24	294,84±67,20
	Erkek	77,32±15,24	55,79±20,62	69,74±23,86	85,16±25,80	288,00±79,97
F değeri		,004	1,151	2,002	2,315	,747
p		,948	,286	,161	,132	,390
Yaş	18-21	78,56±17,17	56,66±19,82	73,36±22,68	86,20±22,94	294,77±78,51
	22 ve üzeri	75,40±12,60	56,55±9,51	75,42±11,10	85,83±9,58	293,21±37,46
F değeri		,609	,438	,387	,313	,413
p		,722	,852	,885	,928	,868
Sınıf	1.Sınıf	77,63±15,85	56,31±18,19	71,33±21,11	84,89±21,48	290,17±72,16
	2. Sınıf	83,53±11,23	59,71±19,24	78,65±16,40	90,18±17,91	312,06±58,24
	3. Sınıf	82,75±12,69	62,50±12,12	85,50±15,63	95,50±17,69	326,25±52,62
	4. Sınıf	72,20±15,51	48,20±18,98	66,90±23,28	78,00±21,59	265,30±76,16
F değeri		1,411	1,411	1,360	1,052	1,292
p		,246	,246	,261	,374	,283

Öğrencilerin HLPDÖ toplam puan ortalaması ve alt boyut toplam puan ortalamaları ile tanıtıcı özellikleri karşılaştırıldığında; tanıtıcı özellikler ile HPDÖ toplam ve tüm alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$) (Tablo 3).

Ayrıca öğrencilerin lisans programına yönelik görüşleri incelendiğinde;

“Hayatıma yeni bir boyut kazandırdı.”

“Yeterli ve başarılı bir eğitim süreci geçirdik, gayet etkili ve güzel bir öğrenim süreciydi.”

“Klinik uygulamalarında bakım planına aşırı odaklanmadan dolayı yeterli gözlem yapamıyorum Buna bir düzenleme getirilebilir. Hastanede bilgiyi kimden alacağımı da bilmiyorum. Hoca araştırarak gözlem yaparak öğrenmemizi istiyor araştırırken çok basit bir sorunun cevabını bulamayabiliyorum. Hemşirelerin biraz daha ilgili olmaları sağlanabilse keşke”

“Dersin başında anahtar kelimeler, önemli konu ve bakımların vurgulanması gerektiğini düşünüyorum.”

“Hastadan nasıl daha fazla bilgi alabileceğimi öğrendim”

“Akdeniz Üniversitesi hemşirelik okumak için en özellikli fakültelerden biri bizler şanslıyız ki bizlere değer veren mesleğimizi sevdiren, güçlü kılan ve en önemlisi bizlere insan olabilmeyi öğreten eğitimcilere ve akademisyenlere sahibiz.”

“Online olmasına rağmen tüm beceriler en iyi şekilde öğretilmeye çalışıldı ve faydası çok fazlaydı.”

“Materyaller geliştirilmeli ve adım basamakları daha açık anlatılması gerektiğini düşünüyorum.”

“Teorik bölümün geliştirilmesini öneriyorum.” şeklinde ifadelerle yer verdikleri saptanmıştır.

Sonuç

Analiz sonuçlarına göre tüm bu bulgular birlikte değerlendirildiğinde;

- Ölçekten alınan düşük puanlar lisans programı etkinliğinin geliştirilmesini, yüksek puanlar ise program etkinliğinin yüksek/olumlu olarak değerlendirildiğini,
- Ölçeği yanıtlayan öğrencilerin mevcut lisans programını ortalamanın üzerinde değerlendirmesi, Fakültemiz hemşirelik programının **olumlu** yönde olduğunu düşündürmektedir.

Öneriler

Sonuçlar doğrultusunda;

- Lisans eğitim programının etkinliğine ilişkin çalışmaların sürdürülmesi ve geliştirmek için öğrenci görüşlerinin düzenli aralıklarla değerlendirilmesi,

- Hemşirelik eğitim programının geliştirilmesi ve buna yönelik çalışmaların yapılması,
- Ölçeğin daha geniş katılımı ile gerçekleştirilmesi, öğrencilerin programa yönelik görüşlerinin alınabilmesi için çeşitli başka faaliyetlerin planlanması ve teşvik edilmesi önerilmektedir.

EK-4

T.C.
Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi
2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrencilerin
Program Çıktılarına Ulaşma Durumuna Dair Nitel Değerlendirme Analizi Raporu

Mezun aşamasına gelmiş intern öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili durumlarını değerlendirmek amacıyla **yedi öğrencinin** katılımı ile **yüz yüze odak grup görüşmesi** yapılmıştır. Öğrencilerin her bir program çıktısına ulaşma durumlarına yönelik verdiği geri bildirimler aşağıda özetlenmiştir.

Program çıktısı 1: Hemşirelik alanına özgü güncel kuramsal ve uygulamalı bilgiye sahiptir.

Öğrencilerin çoğunluğu mesleki rol ve işlevlerini yerine getirecek temel bilgiye sahip olduklarını ancak güncel bilgiyi takip etme ve ulaşmada sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Teorik bilgi ile uygulamada gerçekleştirilen uygulamanın birbirinden farklı olduğunu, öğrendiği bilgileri klinikte uygulayamadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca bir öğrenci uygulamayı tekniğine ve kuralına uygun yerine getirmede kinikler arası farklılık olduğunu, klinik alanlarda güncel bilginin etkin kullanılmadığını eklemiştir. Klinik uygulama eğitimlerinin yapıldığı birimlerin öğrencinin güncel uygulama bilgisini pekiştirmesinde etkili olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrenciler mezuniyet öncesi ve sonrasında online olarak eğitim materyallerine (video, makale, rehberler) ulaşabilmeyi talep etmektedir. Öğrenciler bilgiye hızlı ve kolay yoldan ulaşmayı tercih ettiklerini bu yüzden de dijital kaynakların geliştirilmesini önemsemektedir. Öğrenciler ayrıca simülasyon eğitiminin önemine de değinmişlerdir.

Öğrenci ifadesi 1: *“Teorik ders bilgilerinde sıkıntı yok, ders kaynakları bakımından. Sadece günceli takip etmekle ilgili sorunumuz var. Bence klinikteki hemşireler de bunu yapamıyor.”*

Öğrenci ifadesi 2: *“Yoğun bakım alanlarında daha çok uygulama yapma fırsatımız var. Ben mesela burada daha çok uygulama yapabildim ve daha iyi öğrendiğimi düşünüyorum.”*

Öğrenci ifadesi 3: *“Hocalarımız en güncelini anlatıyor ama yıllar geçtikten sonra günceli nasıl bulacağımı bilmiyorum. Mezun olduktan sonra neyi takip edeceğimi bilmiyorum. Bu kaynaklarda bize anlatılmalı, güvenilir kaynakları tanıyacağımız bir bilgilendirme aracı (dijital kaynak) olabilir, mezun olduktan sonra takip edebiliriz. Şu an sosyal medyadan takip ediyoruz. Makaleyi nasıl ulaşacağımızı ve doğru okuyup yorumlayacağımızı bilmiyoruz. Evet en güncel kaynak makale ancak bunu bilemiyoruz güncel bilgiye ulaşamıyoruz.”*

Öğrenci ifadesi 4: *“Üniversitenin kendi web sayfası YouTube kanalı gibi medyalarında beceri videolarının olmasını (Örneğin, hemşirelikte fizik muayene) istiyorum genelde tıp disiplininde kullanılan fizik muayene videoları var bu da hemşirelik bakımına uygun değil”*

Öğrenci ifadesi 5: *“Araştırma dersinde araştırma yapabileceğimiz web tabanlı üzerinde durulmalı. Bu sayfalarda nasıl tarama yapacağımızı da değinilmeli... Nasıl araştırma yapacağımız üzerinde durulmalı... Nasıl araştırma yapacağımızı öğrenmekle vakit kaybediyoruz asıl araştıracağımız konuya ulaşamıyoruz.”*

Öğrenci ifadesi 6: *“Bizim laboratuvar uygulamalarımızda simülasyon eğitimi yok mesela. Sadece maket üzerinde çalışıyoruz. Onlarda çok fazla etkili olmuyor zaten. Simülasyonun kullanıldığı hemşirelik fakültelerinde güzel anlatılıyorlar gerçekten özenlisi şekilde anlatıyorlar... Çok fark ediyormuş onların eğitimi...”*

Program çıktısı 2: Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik bakımı uygular.

Kanıta dayalı uygulamanın kullanımı ile ilgili öğrenciler çoğunlukla klinik gözlemleri üzerinden görüşlerini bildirmişlerdir. Birlikte çalıştığı hemşirelerin mezun olduğu üniversitenin kanıta dayalı uygulamayı gerçekleştirme durumunda değişiklik oluşturduğu belirtilmiştir. Öğrenciler bazı kanıta dayalı uygulamaların hemşireler tarafından bilinmediğini ya da uygulanmadığını ifade etmiş, kendilerinin kanıta dayalı uygulamanın farkında olduklarını, deste öğrendiklerini uygulamaya çalıştıklarını açıklamışlardır. Kanıta dayalı uygulamanın uygulanmasında zaman yetersizliği ve hemşire sayısının azlığı şeklinde engelleri de tanımlamışlardır.

Öğrenci ifadesi 1: *“Hocam ben söyleyebilirim, bir tane örnek hatırlıyorum net bir şekilde onu da şeyden hatırlıyorum. Konferansımız da yapılmıştı. F. hoca yapmıştı onkoloji kliniğinde. Gargara olarak bir karbonat değil, salin solüsyonların kullanımıyla alakalı bir çalışma vardı ve bizim kliniğimizde uyguluyorlar. Bu beni çok şaşırtmıştı.”*

Program çıktısı 3: Hemşireliğin eğitim, uygulama, yönetim ve araştırma alanlarında etik ilke, değer ve insan haklarının evrenselliğini gözetir.

Öğrenciler, genellikle el hijyeni ve eldiven takma konusundaki karşılaştıkları örnekleri etik bağlamında değerlendirmiştir. Eldivensiz işlem yapılması etiğe uygun olmayan bir davranış olarak nitelendirilmiştir. Bu konuya ilişkin farklı görüş iletmemişlerdir.

Program çıktısı 4: Mesleki uygulamalarında yasa, yönetmelik ve mevzuata uygun davranır.

Öğrenciler, yönetmelikte yer alan bazı girişimsel uygulamalara ilişkin klinik hemşirelerin farklı tutum ve davranış içerisinde olduğunu gözlemlediklerini iletmışlerdir. Klinik uygulama eğitimlerinde hemşire-öğrenci iş birliği sürecinde yaşanan olumlu/olumsuz yönere değinilmiştir. Öğrenciler rol ve

sorumluluklarını aşan beklentiler ile karşılaştıklarını iletmişlerdir (Örneğin ilaç uygulama, hasta takibi gibi uygulamalarda sorumluluğun öğrenciye aktarılmaya çalışılması).

Öğrenci ifadesi 1: *“Davranılmadığını düşünüyorum. Sonda takip çıkarma konusunda hemşire yapıyor. Başka klinikte bizim görevimiz değil deniliyor. Aspirasyon uygulamasına ilişkin de bazı kliniklerde doktor bazılarında hemşire yapıyor”*

Program çıktısı 5: Hemşirelik eğitimi, uygulamaları, araştırmaları ve yönetiminde bilişim ve bakım teknolojilerini kullanır.

Öğrencilerin bu çıktıya olan görüşleri bakımda bilişim teknolojilerinin kullanılmasıyla ilişkilendirilmiştir. Burada yalnızca bilgisayardan order takip etme, kan ürünlerinin takibi, hastaya ilişkin verilerin kaydedilmesi, bakım planlarına ilişkin hemşirelik tanısı girme uygulamalarını gözlemlediklerini ifade etmişlerdir.

Program çıktısı 6: Disiplin içi ve disiplinler arası ekip iş birliği içerisinde çalışır.

Öğrenciler hemşireler arasında ekip iş birliğinin kliniklere ve kişiler arası iletişim sürecine göre değiştiğini ifade etmişlerdir.

Öğrenci ifadesi 1: *‘Eğer sevdiği bir klinik arkadaşı ise onun için her şeyi yapar, bu hemşirede de aynı bizde de.. Diğer türlü yapması gerektiğini kadar yapar...’*

Program çıktısı 7: Birey, aile ve toplum ile etkili iletişim kurar.

Öğrenciler hemşirelik eğitimine başladıkları zaman ile mezuniyet arasında ekip içerisinde hemşire olan iletişimi kendini ifade edebilme becerilerinde önemli gelişme olduğunu belirtmişlerdir. Hasta ile olan iletişimde bilgi verme, danışmanlık yapma, terapötik iletişim becerilerini kullanmayı tercih etmektedirler.

Öğrenci ifadesi 1: *‘Stajların başında iyi değildim şimdi sonunda daha iyi olduğumu etkili iletişim kurabildiğimi düşünüyorum...’*

Öğrenci ifadesi 2: *‘İşlemi doğru yaptığımı bildiğim için karşı tarafın olumsuz tavrına karşın kendimi ifadece cesareti kazandım.’*

Program çıktısı 8: Bireysel ve mesleki gelişime katkı sağlayacak her türlü araştırma, proje ve etkinliklerde yer alır.

Öğrenciler bu çıktıya yönelik yalnızca hizmet içi eğitimlere katıldıklarını iletmişlerdir ve farklı görüş bildirmemişlerdir.

Öğrenci ifadesi 1: *‘Hizmet içi eğitimlere katıldık, hemşire iş birliğinde sunum hazırladık ve sunduk...’*

Program çıktısı 9: Mesleki uygulamalarında ve liderlik becerilerini kullanır.

Öğrenciler klinikte hastanın durumuna ilişkin değişikliklerde eleştirel düşünme kritik karar verme becerilerinin geliştiğini ifade etmişlerdir.

Öğrenci ifadesi 1: *“Hastanın şekeri düşünce insülini kapatıp hemen hemşireye haber verebiliyorum.”*

Öğrenci ifadesi 2: *“Eskiden tüm şekerleri ölçüp haber verirdim, şimdi çok yüksek ve düşük değerler varsa hemen bildiriyorum sonra ölçmeye devam ediyorum.”*

Program çıktısı 10: Bilimsel bilgiye ulaşabilecek ve etkili iletişim kurabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır.

Öğrenciler Mesleki Yabancı Dil olarak İngilizce derslerinin yeterli olmadığı ve gramer ağırlıklı olduğunu bildirmişlerdir. Öğrenciler İngilizceyi teorik olarak bildiklerini, anlayabildiklerini ancak konuşamadıklarını eklemişlerdir. Öğrenciler mesleki İngilizce dersini hemşirelik alanından hocaların anlatmasını talep etmektedir.

Öğrenci ifadesi 1: *“Basit düzeyde iletişim kurabilecek kadar var. Mesleki İngilizce dersleri okuduğumuz makaleyi anlamamızda yetersiz kalıyor çünkü Mesleki eğitmenler sağlık alanından olmadığı için sadece dil olarak öğrettikleri için... Bazen Hoca soruyor, böyle bir şeyi ben bilmiyorum deyip konuyu geçiyor... Sağlık İngilizcesini bilen eğitmenden almamız gerekiyor”*

Öğrenci ifadesi 2: *“Örneğim biyoistatistik dersine hemşirelikten mezun olan hocamız giriyor. Daha önce başka bölümden geliyormuş o zaman anlaşılıyormuş. Ben zevkle dinliyorum dersi çünkü alanımızdan örnekler veriyor...”*

Program çıktısı 11: Kişisel ve mesleki gelişiminde yaşam boyu öğrenme yaklaşımını benimser.

Öğrenciler yaşam boyu öğrenme yaklaşımının mesleki süreçleri için gerekli ve önemli olduğunu belirtmişlerdir. Bu konuda çalışmaya ve araştırma istekli olduklarını ve kendileri yaşam boyu geliştirebileceklerine inandıklarını ifade etmişlerdir.

Öğrenci ifadesi 1: *“Öğrenme hep devam ediyor...”*

Öğrenci ifadesi 2: *“Farklı vakalar görebiliyoruz, bu avantaj... Kişinin öğrenme motivasyonu da varsa çok verimli olabilir.”*

EK-5

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİNİN ANALİZ RAPORU

2022-2023 Eğitim-Öğretim Bahar Yarıyılı sonunda uygulanan Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine toplam 19 öğrenci katılmış, kuramsal derslerde 19, uygulamalı derslerde iki olmak üzere toplam 10 öğretim elemanı değerlendirilmiştir. Öğretim elemanı değerlendirme anketinde II. Yarıyıldaki iki öğretim elemanı Yabancı Dil, iki öğretim elemanı Türk Dili, bir öğretim elemanı Fizyoloji ve bir öğretim elemanı Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi derslerinde değerlendirilmiştir. IV. Yarıyıl bir öğretim elemanı Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği dersinde, VI. Yarıyıldaki iki öğretim elemanı Araştırma ve bir öğretim elemanı Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği derslerinde, VIII. Yarıyıldaki ise bir öğretim elemanı Hemşirelikte İntern Uygulaması dersinde değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanı değerlendirme anketi; kuramsal ders değerlendirme bölümünde 10 madde, uygulama ders değerlendirme bölümünde 10 madde olmak üzere toplam 20 maddeden oluşmaktadır. Değerlendirmede maddeler 4'lü likert tipte 1-4 arasında puanlanmaktadır. Kuramsal derslerin madde ort. 3.15 ± 0.79 olarak bulunmuştur. Maddeler tek tek incelendiğinde, "Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti" maddesinin 3.31 ± 0.82 ile en yüksek, "Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı" maddesi 2.94 ± 1.02 ile en düşük ortalamaya sahip olduğu saptanmıştır (Tablo 1).

Tablo 1. Kuramsal Derslerin Değerlendirmesi

No	Adı	Ort. \pm SD	Min \pm max
Madde 1	Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti	3.31 \pm 0.82	1.00 \pm 4.00
Madde 2	Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti	3.15 \pm 0.95	1.00 \pm 4.00
Madde 3	Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı	3.00 \pm 1.05	1.00 \pm 4.00
Madde 4	Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı	3.31 \pm 0.67	1.00 \pm 4.00
Madde 5	Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü	3.10 \pm 0.80	1.00 \pm 4.00
Madde 6	Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı	2.94 \pm 1.02	1.00 \pm 4.00

Madde 7	Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı	3.05 ± 0.97	1.00±4.00
Madde 8	Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu	3.21 ± 0.71	1.00±4.00
Madde 9	Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı	3.21 ± 1.03	1.00±4.00
Madde 10	Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu	3.21 ± 0.97	1.00±4.00
	Toplam	3.15 ± 0.79	1.00±4.00

Uygulamalı derslerin madde ort. 3.00±1.00 olarak değerlendirilmiştir. Maddeler tek tek incelendiğinde, “Uygulamalı dersin konusuna hakimdi”, “Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı” ve “Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi” maddeleri 3.20± 0.83 ile en yüksek, “Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi”, “Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi” ve “Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu” maddeleri 2.80± 1.30 ile en düşük ortalamaya sahip olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

Tablo 2. Uygulamaları Derslerin Değerlendirmesi

No	Adı	Ort. ± SD	Min±max
Madde 1	Uygulamalı dersin konusuna hakimdi	3.20 ± 0.83	1.00±4.00
Madde 2	Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi	2.80 ± 1.30	1.00±4.00
Madde 3	Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı	3.20 ± 0.83	1.00±4.00
Madde 4	Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi	3.20 ± 0.83	1.00±4.00
Madde 5	Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi	3.00 ± 1.00	1.00±4.00
Madde 6	Uygulama dersinin içeriklerini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı	3.00 ± 1.00	1.00±4.00
Madde 7	Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi	2.80 ± 1.30	1.00±4.00
Madde 8	Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı	3.00 ± 1.00	1.00±4.00
Madde 9	Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı	3.00 ± 1.00	1.00±4.00
Madde10	Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu	2.80 ± 1.30	1.00±4.00
	Toplam	3.00± 1.00	1.00±4.00

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİNİN ANALİZLERİ

Öğr. Gör. Dr. Ahmet KISA n=4 Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.					1	25	3	75
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.			1	25			3	75
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.			1	25			3	75
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					1	25	3	75
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.					1	25	3	75
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.			1	25			3	75
Etkili anlatımı ile derse katılımımı sağladı.					1	25	3	75
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.					1	25	3	75
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.	1	25					3	75
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.			1	25			3	75
Toplam	1	2,5	4	10	5	12,5	30	75

Öğr. Gör. Ali KARAGÖZ n=1 Türk Dili ve Edebiyatı Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.					1	100		
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.					1	100		
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.			1	100				
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					1	100		
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.					1	100		
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.					1	100		
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.					1	100		
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.					1	100		
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.			1	100				
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.			1	100				
Toplam			3	30	7	70		

Y.U. Öğr. El. Anastasiia FRANTCUZOVA n=1 Mesleki Yabancı Dil Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.	1	100						
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.	1	100						
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.	1	100						
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					1	100		
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.			1	100				
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.			1	100				
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.			1	100				
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.			1	100				
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.			1	100				
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.			1	100				
Toplam	3	30	6	60	1	10		

Doç. Dr. Arzu AKCAN n=1 Araştırma Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.							1	100
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.							1	100
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.							1	100
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.							1	100
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.							1	100
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.							1	100
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.							1	100
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.							1	100
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.							1	100
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.							1	100
Toplam							10	100

Öğr. Gör. Arzu TIRAK ASLAN n=1 Türk Dili ve Edebiyatı Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.					1	100		
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.					1	100		
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.					1	100		
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					1	100		
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.					1	100		
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.					1	100		
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.					1	100		
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.					1	100		
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.					1	100		
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.					1	100		
Toplam					10	100		

Arş. Gör. Arzu TAT ÇATAL n=2 Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.			1	50	1	50		
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.			1	50	1	50		
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.	1	50			1	50		
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					2	100		
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.			1	50	1	50		
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.	1	50	1	50				
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.			1	50	1	50		
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.			1	50	1	50		
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.					1	50	1	50
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.	1	50					1	50
Toplam	3	15	6	30	9	45	2	10
Uygulamalı dersin konusuna hakimdi.					2	100		
Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi.			1	50	1	50		
Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı.					2	100		
Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi.					2	100		
Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi.			1	50	1	50		
Uygulama dersinin içeriklerini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.			1	50	1	50		
Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi	1	50			1	50		
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.			1	50	1	50		
Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı.			1	50	1	50		
Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.	1	50			1	50		
Toplam	2	10	5	25	13	65		

Doç. Dr. Ayla KAYA n=1 Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.							1	100
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.							1	100
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.							1	100
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.							1	100
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.							1	100
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.							1	100
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.							1	100
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.							1	100
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.							1	100
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.							1	100
Toplam							10	100
Uygulamalı dersin konusuna hakimdi.							1	100
Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi.							1	100
Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı.							1	100
Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi.							1	100
Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi.							1	100
Uygulama dersinin içeriklerini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.							1	100
Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi							1	100
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.							1	100
Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı.							1	100
Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.							1	100
Toplam							10	100

Öğr. Gör. Aylin KART n=1 Yabancı Dil Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.					1	100		
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.					1	100		
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.					1	100		
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.					1	100		
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.					1	100		
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.					1	100		
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.					1	100		
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.					1	100		
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.					1	100		
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.					1	100		
Toplam					10	100		

Prof. Dr. Aysel AĞAR n=6 Fizyoloji Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.					3	50	3	50
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.			2	33,3	1	16,7	3	50
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.			2	33,3	2	33,3	2	33,3
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.			2	33,3	2	33,3	2	33,3
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.			3	50	2	33,3	1	16,7
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.	1	16,7	1	16,7	3	50	1	16,7
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.	2	33,3			3	50	1	16,7
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.			1	16,7	4	66,7	1	16,7
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.	1	16,7			2	33,3	3	50
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.			1	16,7	2	33,3	3	50
Toplam	4	6.67	12	20	24	39.99	20	33.34

Dr. Öğr. Üyesi Ayşe MEYDANLIOĞLU n=1 Araştırma Dersi	Zayıf		Orta		İyi		Çok İyi	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti.							1	100
Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti.							1	100
Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı.							1	100
Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı.							1	100
Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü.							1	100
Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı.							1	100
Etkili anlatımı ile derse katılımını sağladı.							1	100
Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu.							1	100
Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı.							1	100
Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu.							1	100
Toplam							10	100

EK-6

T.C.

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİÖĞRETİM ELEMANLARI İÇİN HİBRİT ÖĞRETİM SÜRECİ DEĞERLENDİRME
ANKETİ

2022-2023 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR YARIYILI ANALİZ SONUÇ RAPORU

2022-2023 Eğitim-öğretim yılı Bahar yarıyılı öğretim elemanları için hibrit öğretim süreci değerlendirme anketini toplam 12 öğretim elemanı doldurmuştur. Değerlendirme anketini en çok dolduran anabilim dalları Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği ile Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı öğretim elemanlarıdır. Ankete cevap verenlerin anabilim dalı görevi incelendiğinde en çok %50.0 ile Öğretim Görevlilerinin cevap verdiği belirlenmiştir. Uzaktan öğretimde derslerin en çok bilgisayar ile yürütüldüğü belirlenmiştir (%91.6). Uzaktan öğretimde dersler en çok okulda dijital sınıflarda yürütülmüştür (%54.0). Uzaktan öğretim ile yürütülen teorik ve uygulamalı derslerde düz anlatım, demonstrasyon ve tartışma yöntemleri en çok kullanılan metotlar olarak belirlenmiştir (Tablo 1).

Tablo 1. Katılımcıların Tanımlayıcı Özellikleri

		n	%
Cinsiyet	Kadın	11	91.6
	Erkek	1	8.4
Anabilim dalı	Hemşirelik Esasları AD	1	8.4
	İç Hastalıkları Hemşireliği AD	1	8.4
	Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği AD	2	16.6
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD	3	25.0
	Hemşirelik Eğitimi AD	2	16.6
	Halk Sağlığı Hemşireliği AD	3	25.0
	Hemşirelikte Yönetim AD		
Anabilim dalındaki görev	Anabilim dalı başkanı	1	8.4
	Öğretim üyesi	2	16.6
	Öğretim görevlisi	6	50.0
	Araştırma görevlisi	3	25.0
Ünvan	Doç. Dr.	2	16.6
	Öğr. Gör.	7	58.4
	Arş. Gör.	3	25.0
Uzaktan öğretimde dersleri yürüttüğü cihazlar*	Bilgisayar	12	91.6
	Bilgisayar, akıllı telefon	1	8.4
Uzaktan eğitim derslerinizi nereden yürüttüğü*	Okulda ofiste	6	46.0
	Okulda dijital sınıflarda	7	54.0
Uzaktan öğretim ile yürüttüğünüz teorik derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanması*	Düz anlatım	12	28.5
	Demonstrasyon	6	14.5
	Problem çözme yöntemi	4	9.5
	Tartışma	8	18.0

	Örnek olay	5	11.5
	Ters-yüz sınıf	2	4.5
	Edmodo	2	4.5
	Edpuzzle	2	4.5
	Kahoot	2	4.5
	Düz anlatım	12	28.5
	Demonstrasyon	6	14.5
	Problem çözme yöntemi	4	9.5
	Tartışma	8	18.0
	Örnek olay	5	11.5
Uzaktan öğretim ile yürüttüğünüz uygulamalı derslerde hangi öğretim yöntemlerini kullanması*	Ters-yüz sınıf	2	4.5
	Edmodo	2	4.5
	Edpuzzle	2	4.5
	Kahoot	2	4.5

* Birden fazla seçenek işaretlenmiştir.

HİBRİT ÖĞRETİM SÜRECİ DEĞERLENDİRME

Öğretim elemanı hibrit öğretim sürecini birçok açıdan değerlendirmiştir. Öğretim elemanları “senkron ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum” seçeneğine %74.8’i katıldığını belirtmiştir. “Uzaktan öğretim sürecinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.” seçeneğine %66.6’sı katıldığını belirtmiştir. “Uzaktan öğretime ilişkin hazırlanan rehberler, yapılan eğitim ve simülasyonların yeterli olduğunu düşünüyorum.” seçeneğine %75’inin katıldığı ifade etmiştir. “Uzaktan öğretime ilişkin yapılan duyuru ve bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünüyorum.” seçeneğine ise %83’ünün katıldığını belirtmiştir. “Derslerimi zamanında ve düzenli olarak yürütebiliyorum” seçeneğine %83.4’ü katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir. “Online eğitim kampüsüne ders materyallerimi ve dokümanlarımı yükleyebiliyorum.” seçeneği için %83.4’ü katıldığını belirtmiştir. “Online platformunu kullanırken zaman zaman sorunlar (wifi, internet erişimi, ethernet bağlantısı, platformun açılmasında zaman aşımı, vb.) yaşıyorum.” seçeneğine katılanların oranı %74.8’dir. “Yürüttüğü teorik derslerin etkili olduğunu düşünenlerin oranı %66.8, uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünenlerin oranı %66.8’dir. “Yürüttüğü derslerde öğrencinin derse katılımından memnun olanların” oranı %74.8’dir. Uzaktan öğretim sisteminin olumlu yönleri olarak en çok belirlenenler “kayıt altına alınan derslerin istenildiği zaman dinlenebilmesi /ulaşılabilirlik, öğrencilerin buldukları yerden ders takibi yapabilmeleri, uygulama kolaylığının olması/pratik olması”dır. Olumsuz yönleri ise” öğrenci katılımının yeterli olmaması, devam zorunluluğunun olmaması/ yoklama alınmaması”dır. Sistemin geliştirilmesi gereken yönleri “teknik sorunların giderilmesi, internet alt yapısının güçlendirilmesi ve yoklama alınması”dır (Tablo 2).

Tablo 2. Hibrit Öğretim Sürecini Değerlendirme Analizi Sonuçları

		n	%
Senkron ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4
	Katılıyorum	8	66.4
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Uzaktan öğretim sürecinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	6	50.0
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	2	16.6
Uzaktan öğretime ilişkin hazırlanan rehberler, yapılan eğitim ve simülasyonların yeterli olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	7	58.4
	Katılıyorum	2	16.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	2	16.6
Uzaktan öğretime ilişkin yapılan duyuru ve bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	8	66.4
	Katılıyorum	2	16.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Derslerimi zamanında ve düzenli olarak yürütebiliyorum	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	6	50.0
	Kararsızım	2	16.6
Online eğitim kampüsüne ders materyallerimi ve dokümanlarımı yükleyebiliyorum.	Kesinlikle katılıyorum	6	50.0
	Katılıyorum	4	33.4
	Kararsızım	1	8.4
	Kesinlikle Katılmıyorum	1	8.4
Online platformunu kullanırken zaman zaman sorunlar (wifi, internet erişimi, ethernet bağlantısı, platformun açılmasında zaman aşımı, vb.) yaşıyorum.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	5	41.4
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Yürüttüğüm teorik derslerin etkili olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	4	33.4
	Kararsızım	3	24.8
	Katılmıyorum	1	8.4
Yürüttüğüm uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	4	33.4
	Kararsızım	2	16.6

	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4

Yürüttüğüm derslerde öğrencinin derse katılımından memnunum.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	5	41.4
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Uzaktan öğretim sisteminin olumlu yönleri*	Kayıt altına alınan derslerin istenildiği zaman dinlenebilmesi /ulaşılabilirlik	7	58.3
	Öğrencilerin buldukları yerden ders takibi yapabilmeleri	2	16.6
	Eğitimde fırsat eşitliği sağlanması	1	8.5
	Uygulama kolaylığının olması/pratik olması	2	16.6
Uzaktan öğretim sisteminin olumsuz yönleri*	Öğrencilerle etkileşim sınırlılığı	2	14.2
	Teknik yetersizlikler (uygulamalar, internet, ağ, vb.)	2	14.2
	Hemşirelik eğitiminin uygulama kısmını efektif gerçekleştirmemesi	2	14.2
	Öğrenci katılımının yeterli olmaması	3	21.5
	Devam zorunluluğunun olmaması/ Yoklama alınmaması	3	21.5
	Dijital yorgunluk	1	7.2
	Ekran maruziyetinin eğitimin etkinliğini azaltması	1	7.2
Sistemin geliştirilmesi gereken yönleri*	Teknik sorunların giderilmesi	3	18.7
	İnternet alt yapısının güçlendirilmesi	4	25.0
	Yoklama alınması	5	31.3
	Etkileşimin sağlanması	2	12.5
	Öğrencilerin katılımını artıracak farklı öğretim tekniklerinin kullanılması/Öğrenci katılımının artırılması	2	12.5

*Birden fazla seçenek işaretlenmiştir.

Hibrit Öğretim Sürecinde Ölçme-Değerlendirme Memnuniyeti

Öğretim elemanlarının ölçme değerlendirme memnuniyeti değerlendirilmiştir. Öğretim elemanlarının %66.8'i yeterli hazırlık yapıldığını, %91.6'sı zamanında bilgilendirildiğini, %91.6'sı yapılan bilgilendirmelerin yeterli olduğunu, %91.6'sı hazırlanan rehberlerin ihtiyacını karşıladığını, %85'i rahatlıkla erişim sağladığını, %83'ü kendisini yeterli hissettiğini, %74.8'i altyapı sorunu yaşamadığını belirtmiştir. Öğretim elemanlarının %91.4'ü "sorulara ve öğrenci ödevlerine ulaşabildiğini" ifade etmiştir. Ayrıca "ders değerlendirilme kriterleri ve sınav

uygulama yönergelerini öğrencilerimle paylaşırken sorun yaşamadım.” seçeneğine katılanların oranı %91.6’dır. “Sınav sorularımın dijital ortamda güvenli bir şekilde depolandığına inananların” oranı %91.6’dır. “Sınavların yürütülmesinde sorun yaşamadım.” seçeneğine katılanların oranı %91.6’dır. Öğretim elemanlarının %91.6’sı “ödev oluşturmakta bir sorun yaşamadığını” belirtmiştir. “Ödevlerin öğrenciler tarafından görüntülenme ve teslim edilmesinde sisteme ilişkin bir sorun yaşamadığını” belirtenlerin oranı %83.2’tür. Öğretim elemanlarının %91.6’sı “ödevleri okumanın öğretim elemanının yükünü arttırdığını düşündüğünü” ifade etmiştir. “Sorularımı kaydederken ihtiyacım olan danışmanlık ve destek alabildim.” seçeneğine ve “öğrenci destek hattının yeterli destek sağladığını düşünüyorum.” seçeneğine katılanların oranı %83.2’dir. “Online sınavların objektif bir ölçme ve değerlendirme için önemli olduğunu düşünüyorum.” seçeneğine katılanların oranı %75’tir. “Soru analizlerinin anında hesaplanması ve tarafıma iletilmesinden memnunuz.” diyenlerin oranı ise %83.4’tür. “Dijital ortamda yapılan öğrenci değerlendirmesini (teorik, laboratuvar, uygulama) faydalı ve pratik buluyorum.” seçeneğine katılanların oranı %74.8’dir. “Ders değerlendirme yöntemi ve online sınav programları ihtiyacımı karşıladı.” diyenlerin oranı %83.2 ve “yüz yüze eğitim sürecinde sınavlarımı online gerçekleştirmeyi tercih ederim.” seçeneğini onaylayanların oranı %91.7’dir. Sınav/ödevlerin ölçme değerlendirme süreci ile ilgili diğer görüş ve öneriler olarak “Online sınav süreçleri için iyileştirmelerin yapılması, uygulamaların değerlendirilmesinde uygulamaya yönelik şekilde alternatif yöntemlerin kullanılması” sayılabilir. Sınav/ödevlerin gerçekleştirildiği dijital platformlarla (ASOS, MS Teams, OYS) ilgili görüş ve öneriler olarak “Öğrencilerle etkileşim olmalı, online platformlarda teknik sorunların yaşanması” belirtilmiştir (Tablo 3).

Tablo 3. Hibrit Öğretim Sürecinde Ölçme-Değerlendirme Memnuniyeti Analizi Sonuçları

Yeterli hazırlık yapıldığını düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	4	33.4
	Kararsızım	2	16.6
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Zamanında bilgilendirildim.	Kesinlikle katılıyorum	4	33.4
	Katılıyorum	7	58.2
	Kararsızım	1	8.4
Yapılan bilgilendirmeler yeterliydi.	Kesinlikle katılıyorum	3	24.8
	Katılıyorum	8	66.8
	Kararsızım	1	8.4
Hazırlanan rehberler	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4

ihtiyaçlarımı karşıladı.	Katılıyorum	10	83.2
	Kararsızım	1	8.4
Rahatlıkla erişim sağladım.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	8	66.8
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Kendimi yeterli hissediyorum.	Kesinlikle katılıyorum	3	24.8
	Katılıyorum	7	58.2
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Altyapı sorunu yaşamadım (internet, bilgisayar gibi).	Kesinlikle katılıyorum	3	24.8
	Katılıyorum	6	50.0
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Sorularına ve öğrenci ödevlerine kolaylıkla ulaşabiliyorum.	Kesinlikle katılıyorum	6	50.0
	Katılıyorum	5	41.4
	Kararsızım	1	8.4
Ders değerlendirilme kriterleri ve sınav uygulama yönergelerini öğrencilerimle paylaşırken sorun yaşamadım.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
Sınav sorularımın dijital ortamda güvenli bir şekilde depolandığına inanıyorum.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
Sınavların yürütülmesinde sorun yaşamadım.	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4
	Katılıyorum	10	83.2
	Kararsızım	1	8.4
Ödev oluşturmakta bir sorun yaşamadım.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
Ödevlerin öğrenciler tarafından görüntülenme ve teslim edilmesinde sisteme ilişkin bir sorun yaşamadım.	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Ödevleri okumanın öğretim elemanının yükünü arttırdığını düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
Sorularımı kaydederken	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6

ihtiyacım olan danışmanlık ve destek alabildim.	Katılıyorum	8	66.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Öğrenci destek hattının yeterli destek sağladığını düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	8	66.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
Online sınavların objektif bir ölçme ve değerlendirme için önemli olduğunu düşünüyorum.	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4
	Katılıyorum	8	66.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Soru analizlerinin anında hesaplanması ve tarafıma iletilmesinden memnunum.	Kesinlikle katılıyorum	1	8.4
	Katılıyorum	9	75.0
	Kararsızım	1	8.4
Dijital ortamda yapılan öğrenci değerlendirmesini (teorik, laboratuvar, uygulama) faydalı ve pratik buluyorum.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	7	58.2
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Ders değerlendirme yöntemi ve online sınav programları ihtiyacımı karşıladı.	Kesinlikle katılıyorum	2	16.6
	Katılıyorum	8	66.6
	Kararsızım	1	8.4
	Katılmıyorum	1	8.4
	Kesinlikle katılmıyorum	1	8.4
Yüz yüze eğitim sürecinde sınavlarımı online gerçekleştirmeyi tercih ederim.	Evet	11	91.7
	Hayır	1	8.4
Sınav/ödevlerin ölçme değerlendirme süreci ile ilgili diğer görüş ve öneriler*	Önerim yok	2	41.3
	Online sınav süreçleri için iyileştirmelerin yapılması	2	4.3
	Uygulamaların değerlendirilmesinde uygulamaya yönelik şekilde alternatif yöntemlerin kullanılması. Bunun için gerekli sistemlerin kullanımına olanak sağlanması	2	2.2
	Tüm öğrencilerin ödevlerini birlikte indirme gibi bir seçeneğin olması	1	2.2
	Sınavlara girerken sorun yaşayan öğrencilere destek sağlanması	2	2.2
	Sınavların yüzyüze olması	1	2.2
	Önerim yok	3	21.4
Sınav/ödevlerin gerçekleştirildiği dijital platformlarla (ASOS, MS Teams, OYS) ilgili görüş ve öneriler*	Öğrencilerle etkileşim olmalı	3	21.4
	Online platformlarda teknik sorunların yaşanması	4	28.5

	ASOS kullanımının pratik bulunmaması	1	7.5
	Farklı soru tiplerinin sorulması için güncellenmelerin yapılması	2	14.2
	ASOS sistemine yüklenen soru üzerinde yeniden değişiklik yapılmasına olanak verilmesi gerekiyor	1	7.5

EK-7

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
ÖĞRENCİLER İÇİN HİBRİT ÖĞRETİM SÜRECİ DEĞERLENDİRME ANKETİ
2022-2023 YILI BAHAR YARIYILI ANALİZİ SONUÇ RAPORU

Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme

2022-2023 Eğitim-öğretim yılı Bahar yarıyılı öğrenciler için hibrit öğretim süreci değerlendirme anketini toplam 114 öğrenci doldürmüştür. “Derslere zamanında ve düzenli olarak katılım sağlayabilenlerin” oranı %55.3, “öğretime ilişkin yapılan bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünenlerin oranı %47.4, “ders materyalleri ve dokümanlara kolayca ulaşabilenlerin oranı %58.8 bulunmuştur. Öğrencilerin %48.2’si “derslerin süresinin yeterli olduğunu düşünmektedir. “Gerektiğinde derslerden sorumlu öğretim elemanı ile etkileşime geçebiliyorum.” seçeneğini onaylayanların oranı %67.5, “öğrenci-öğretim elemanı arasındaki etkileşimi güçlendirmek amacıyla farklı etkinlikler ve fırsatlar sunulduğunu düşünüyorum.” diyenlerin oranı %39.5’tir. “Teorik derslerin içeriklerinin yeterli olduğunu düşünenlerin” oranı %57.9, “teorik derslerin işleyişinden memnun olanların” oranı 39.5 ve “teorik derslerde kullanılan öğretim yöntemlerinden memnun olanların” oranı %46.5 bulunmuştur. “Uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünenlerin” oranı %71.1, “uygulamalı derslerin etkili işlendiğini düşünenlerin” oranı %66.7 ve “uygulamalı derslerin teorik bilgiyi kullanmamda etkili olduğunu düşünenlerin” oranı %70.2’dir. “Öğretim sisteminin benim için yararlı olduğunu düşünüyorum.” diyenlerin oranı %45.6, “uygulamalı derslerde kullanılan klinik alanlardan memnunum.” seçeneğini onaylayanların oranı %57, “mevcut öğretim sisteminin benim için yararlı olduğunu düşünüyorum.” seçeneğine katılanların oranı %46.5 saptanmıştır. Uzaktan öğretim sisteminin olumlu yönleri olarak en çok belirlenenler “kayıt altına alınan derslerin istenildiği zaman dinlenebilmesi” ve “dokümanlara kolay ulaşılması”dır. Olumsuz yönleri ise” İnternet ağ bağlantısı ve kullanılan uygulama ile ilişkili teknik sorunların olması” ve “yeterince uygulamaların yapılamaması”dır. Ödev değerlendirilmesinde adaletli olunması, ödev teslim sürelerinin uzatılması ve teknik aksaklıkların giderilmesi gibi önerilerde bulunulmuştur (Tablo 1).

Tablo 1. Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Analizi Sonuçları

		n	%
Derslere zamanında ve düzenli olarak katılım sağlayabiliyorum.	Katılıyorum	63	55.3
	Kararsızım	35	30.7
	Katılmıyorum	16	14.0
Öğretime ilişkin yapılan bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	54	47.4
	Kararsızım	44	38.6
	Katılmıyorum	16	14.0
Ders materyalleri ve dokümanlara kolayca ulaşabiliyorum.	Katılıyorum	67	58.8
	Kararsızım	31	27.2
	Katılmıyorum	16	14.0
Derslerin süresinin yeterli olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	55	48.2
	Kararsızım	27	23.7
	Katılmıyorum	32	28.1
Gerektiğinde derslerden sorumlu öğretim elemanı ile etkileşime geçebiliyorum.	Katılıyorum	77	67.5
	Kararsızım	26	22.8
	Katılmıyorum	11	9.6
Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki etkileşimi güçlendirmek amacıyla farklı etkinlikler ve fırsatlar sunulduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	45	39.5
	Kararsızım	37	32.5
	Katılmıyorum	32	28.1
Teorik derslerin içeriklerinin yeterli olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	66	57.9
	Kararsızım	23	20.2
	Katılmıyorum	25	21.9
Teorik derslerin işleyişinden memnunum.	Katılıyorum	45	39.5
	Kararsızım	33	28.9
	Katılmıyorum	36	31.6
Teorik derslerde kullanılan öğretim yöntemlerinden memnunum.	Katılıyorum	53	46.5
	Kararsızım	39	34.2
	Katılmıyorum	22	19.3
Uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	81	71.1
	Kararsızım	17	14.9
	Katılmıyorum	16	14.0
Uygulamalı derslerin etkili işlendiğini düşünüyorum.	Katılıyorum	76	66.7
	Kararsızım	19	16.7
	Katılmıyorum	19	16.7
Uygulamalı derslerin teorik bilgiyi kullanmamda etkili olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	80	70.2
	Kararsızım	18	15.8
	Katılmıyorum	16	14.0
Öğretim sisteminin benim	Katılıyorum	52	45.6

için yararlı olduğunu düşünüyorum.	Kararsızım	36	31.6
	Katılmıyorum	26	22.8
Uygulamalı derslerde kullanılan klinik alanlardan memnunum.	Katılıyorum	65	57.0
	Kararsızım	33	28.9
	Katılmıyorum	16	14.0
Mevcut öğretim sisteminin benim için yararlı olduğunu düşünüyorum.	Katılıyorum	53	46.5
	Kararsızım	35	30.7
	Katılmıyorum	26	22.8
Fakültemiz eğitim-öğretim sürecinin olumlu yönleri	Herhangi bir önerim yok	18	18.3
	Ders kayıtlarını daha sonra izleyebilme	45	45.9
	Dokümanlara kolay ulaşılması	20	20.4
	Derse daha kolay konsantre olabilme (evden bağlanma, zaman kontrollü v.b)	15	15.4
Fakültemiz eğitim-öğretim sürecinin olumsuz yönleri	Herhangi bir önerim yok	22	20.7
	İnternet,ağ bağlantısı ve kullanılan uygulama ile ilişkili teknik sorunların olması	25	23.5
	Derslerin yeterince etkili olmaması	20	18.8
	Uygulamaların yeterince yapılamaması	24	22.6
	öğrenci öğretmen etkileşiminde yetersizliklerin olması	15	14.4
Diğer görüş ve önerileriniz	Görüş ve önerim yok	18	25.7
	Ödev değerlendirilmesinde adetsizlikler giderilmeli	22	31.4
	Ödev teslim süreleri uzatılmalı	16	22.8
	Teknik aksaklıklar giderilmeli	5	7.1
	Ölçme ve değerlendirme birbiriyle tutarlı olmalı	9	13.0