

Konu: Eğitim Komisyonu Faaliyet Ara Raporu  
Ek Analiz Sonuçları

HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ DEKANLIĐINA

İlgi : Eğitim Komisyonu Ara Faaliyet Raporu

28.06.2022 tarihli ve 393589 sayılı Eğitim Komisyonu Faaliyet Ara Raporuna eklenmesi gereken ve analizleri henüz tamamlanan analiz raporları ekte yer almaktadır. Saygılarımla bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Banu TERZİ  
Öğretim Üyesi

**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ****2021-2022 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ****ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİNİN ANALİZ RAPORU**

2021-2022 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi sonunda uygulanan Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine toplam 38 öğrenci katılmış, kuramsal derslerde beş, uygulamalı derslerde dört olmak üzere toplam dokuz öğretim elemanı değerlendirilmiştir. Öğretim elemanı değerlendirme anketinde II. Yarıyıl derslerinde bir öğretim elemanı Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ve iki öğretim elemanı Türk Dili dersinde değerlendirilmiştir. IV. Yarıyıl derslerinde bir öğretim elemanı Cerrahi Hastalıkları ve Hemşireliği, bir öğretim elemanı Mesleki Yabancı Dil II dersinde değerlendirilmiştir. VI. Yarıyıl da bir öğretim elemanı Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, bir öğretim elemanı Araştırma, VIII Yarıyıl da ise iki öğretim elemanı Hemşirelik İntern Uygulaması dersinde değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanı değerlendirme anketi; kuramsal ders değerlendirme bölümünde 10 madde, uygulama ders değerlendirme bölümünde 10 madde olmak üzere toplam 20 maddeden oluşmaktadır. Değerlendirmede maddeler 4'lü likert tipte 1-4 arasında puanlanmaktadır. Kuramsal derslerin madde ort.  $3.57 \pm 0.62$  olarak bulunmuştur. Maddeler tek tek incelendiğinde, "Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı" maddesinin  $3.63 \pm 0.71$  ile en yüksek, "Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı" maddesi  $3.47 \pm 0.79$  ile en düşük ortalamaya sahip olduğu saptanmıştır (Tablo 1).

**Tablo 1. Kuramsal Derslerin Değerlendirmesi**

| No      | Adı  | Ort. $\pm$ SD                     | Min $\pm$ max   |
|---------|--|-----------------------------------|-----------------|
| Madde 1 | Dersin başında dersin amacını ve kapsamını açıkça belirtti         | $3.57 \pm 0.68$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 2 | Dersin başında öğrencilerden beklentilerini açıkça belirtti        | $3.55 \pm 0.72$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 3 | Öğrencilere rehberlik etmede başarılıydı                           | $3.55 \pm 0.82$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 4 | Ders materyallerini etkin bir şekilde kullandı                     | $3.63 \pm 0.48$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 5 | Dersi bilgi ve becerimi arttıracak şekilde yürüttü                 | $3.57 \pm 0.59$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 6 | Dersin içeriğini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı | <b><math>3.47 \pm 0.79</math></b> | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 7 | Etkili anlatımı ile derse katılımımı sağladı                       | $3.55 \pm 0.60$                   | $1.00 \pm 4.00$ |
| Madde 8 | Dersin konusuna hakimdi; dersi açık ve anlaşılır bir şekilde sundu | $3.63 \pm 0.58$                   | $1.00 \pm 4.00$ |

|          |   |                    |           |
|----------|---|--------------------|-----------|
| Madde 9  | Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı | <b>3.63 ± 0.71</b> | 1.00±4.00 |
| Madde 10 | Öğrenci ile olumlu iletişim kurdu                       | 3.60 ± 0.75        | 1.00±4.00 |
|          | <b>Toplam</b>   | 3.57± 0.62         | 1.00±4.00 |

Uygulamalı derslerin madde ort.  $3.52 \pm 0.60$  olarak değerlendirilmiştir. Maddeler tek tek incelendiğinde, “Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi” ve “Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı” maddelerinin  $3.59 \pm 0.63$  ile en yüksek, “Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı” maddesi  $3.33 \pm 0.81$  ile en düşük ortalamaya sahip olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

**Tablo 2. Uygulamaları Derslerin Değerlendirmesi**

| No       | Adı  | Ort. ± SD                         | Min±max   |
|----------|--|-----------------------------------|-----------|
| Madde 1  | Uygulamalı dersin konusuna hakimdi   | $3.59 \pm 0.57$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 2  | Uygulamaları açık ve anlaşılır bir şekilde gösterdi  | $3.55 \pm 0.75$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 3  | Uygulamalarda kullanılacak olan malzemeleri, araç ve maketleri anlaşılır bir şekilde tanıttı | <b><math>3.33 \pm 0.81</math></b> | 1.00±4.00 |
| Madde 4  | Uygulamalarda gösterdiği becerilere hakimdi  | $3.55 \pm 0.57$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 5  | Uygulama basamaklarını anlaşılır bir şekilde gösterdi  | <b><math>3.59 \pm 0.63</math></b> | 1.00±4.00 |
| Madde 6  | Uygulama dersinin içeriklerini öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırmıştı             | $3.48 \pm 0.64$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 7  | Öğrencinin uygulamaları anlamasını kolaylaştırıcı bir tutum sergiledi                        | $3.44 \pm 0.75$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 8  | Öğrenci sorularına ve görüşlerine yeterli zamanı ayırdı                                      | <b><math>3.59 \pm 0.63</math></b> | 1.00±4.00 |
| Madde 9  | Uygulamaları anlatırken ilgimi çekici yöntemler kullandı                                     | $3.37 \pm 0.74$                   | 1.00±4.00 |
| Madde 10 | Uygulamaları aktarırken öğrenci ile olumlu iletişim kurdu                                    | $3.48 \pm 0.80$                   | 1.00±4.00 |
|          | <b>Toplam</b>  | $3.52 \pm 0.60$                   | 1.00±4.00 |

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2021-2022 EĞİTİM-ÖĞRETİM BAHAR YARIYILI**  
**EĞİTİM KOMİSYONU**  
**HEMŞİRELİKTE LİSANS EĞİTİM PROGRAMINI DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ**  
**ANALİZ RAPORU**

Eğitim Komisyonu tarafından yapılan 2021-2022 Eğitim-Öğretim Bahar Yarıyılı “Hemşirelikte Lisans Eğitim Programını Değerlendirme Ölçeği”nin analiz sonuçları ayrıntılı bir şekilde aşağıda yer almaktadır.

**Doç. Dr. Banu TERZİ**  
Eğitim Komisyonu Başkanı

**1. Öğrencilerin Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği Alt Boyut ve Toplam Puan Ortalamalarının Değerlendirilmesi**

**Tablo 1.** Öğrencilerin Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ)’nden aldıkları toplam puan ortalamaları (n=206)

| <b>HLPDÖ Alt Boyutları</b>                       | <b>Ort</b>  |
|--|-------------|
| Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma | 74.9        |
| Öğretim Süreci                                   | 75.6        |
| Mesleki Gelişme ve Yeterlilik                    | 74.7        |
| Bireysel Gelişim                                 | 75.1        |
| <b>GENEL ÖLÇEK TOPLAM PUANI</b>                  | <b>75.0</b> |

Öğrencilerin Hemşirelikte Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ)’nden aldıkları toplam puan ortalaması 75.0’dır. Ölçeğin alt boyutlarının toplam puan ortalamaları incelendiğinde; “Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma” alt boyutunda 74.9, “Öğretim Süreci” alt boyutunda 75.6, “Mesleki Gelişme ve Yeterlilik” alt boyutunda 74.7 ve “Bireysel Gelişim” alt boyutunda 75.1’dir.

Ölçekten alınan düşük puanlar lisans programı etkinliğinin geliştirilmesi gerektiği, yüksek puanlar ise program etkinliğinin olumlu olarak değerlendirildiği şeklinde yorumlanmaktadır. Öğrencilerin ölçeğin alt boyutlarından aldıkları oldukları toplam puan ortalamaları

değerlendirildiğinde; ‘‘Evrensel, Ulusal ve Mesleki Değerleri Kazandırma’’, ‘‘Öğretim Süreci’’, ‘‘Mesleki Gelişme ve Yeterlilik’’ ve ‘‘Bireysel Gelişim’’ alt boyutundan almış oldukları toplam puan ortalaması 100 puan üzerinden 75’tir (Tablo 1). Bu sonuçlar doğrultusunda, lisans eğitim programının etkinliğine ilişkin çalışmaların sürdürülmesi ve geliştirmek için öğrenci görüşlerinin düzenli aralıklarla değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda, hemşirelik eğitim programının güncellenmesi ve çalışmaların geliştirilerek sürdürülmesi önerilmektedir.

**T.C.**  
**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ**  
**HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ**  
**2021-2022 EĞİTİM-ÖĞRETİM BAHAR YARIYILI**  
**EĞİTİM KOMİSYONU**  
**ÖĞRETİM ELEMANLARI İÇİN HİBRİT ÖĞRETİM SÜRECİ DEĞERLENDİRME**  
**ANKETİ ANALİZ RAPORU**

Eğitim Komisyonu tarafından yapılan 2021-2022 Eğitim-Öğretim Bahar Yarıyılı “Öğretim Elemanları İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Anketi”nin analiz sonuçları ayrıntılı bir şekilde aşağıda yer almaktadır.

**Doç. Dr. Banu TERZİ**  
Eğitim Komisyonu Başkanı

**Tablo 1. Öğretim Elemanlarının Demografik Özellikleri (n=45)**

|               |  | Ort   | ss    |
|---------------|--|-------|-------|
| Yaş           |  | 39.93 | 10.98 |
|               |  | n     | %     |
| Cinsiyet      | Kadın  | 43    | 95.6  |
|               | Erkek  | 2     | 4.4   |
| Anabilim Dalı | Hemşirelik Esasları AD                       | 4     | 8.9   |
|               | İç Hastalıkları Hemşireliği AD               | 9     | 20.0  |
|               | Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği AD          | 6     | 13.3  |
|               | Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği AD   | 8     | 17.8  |
|               | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD | 8     | 17.8  |
|               | Psikiyatri Hemşireliği AD                    | 3     | 6.7   |
|               | Halk Sağlığı Hemşireliği AD                  | 6     | 13.3  |
| Unvan         | Prof. Dr.                                    | 6     | 13.3  |
|               | Doç. Dr.                                     | 5     | 11.1  |
|               | Dr. Öğr. Üyesi                               | 7     | 15.6  |
|               | Öğr. Gör.                                    | 9     | 20.0  |
|               | Arş. Gör.                                    | 18    | 40.0  |
| Hibrit        | Bilgisayar                                   | 35    | 77.8  |

|   |  |    |      |
|---|--|----|------|
| <b>öğretimde derslerde kullanılan araçlar</b>                               | <b>Bilgisayar ve akıllı telefon</b>  | 7  | 15.6 |
|   | <b>Bilgisayar ve tablet</b>  | 1  | 2.2  |
|   | <b>Bilgisayar, tablet ve akıllı telefon</b>  | 2  | 4.4  |
| <b>Hibrit eğitim derslerinin nereden yürütüldüğü</b>                        | <b>Okulda dijital sınıflarda</b>   | 24 | 53.3 |
|   | <b>Okulda ofiste</b>   | 9  | 20.0 |
|   | <b>Okulda ofiste, okulda dijital sınıflarda</b>  | 11 | 24.4 |
|   | <b>Okulda ofiste, okulda dijital sınıflarda, okuldan bağlanamadığımız nadir durumda evde</b> | 1  | 2.2  |
| <b>Hibrit öğretim ile yürütülen teorik derslerde öğretim yöntemleri</b>     | <b>Düz anlatım</b>   | 43 | 95.6 |
|   | <b>Demonstrasyon</b>   | 21 | 46.7 |
|   | <b>Problem çözme yöntemi</b>   | 24 | 53.3 |
|   | <b>Tartışma</b>  | 40 | 88.9 |
|   | <b>Örnek olay</b>  | 35 | 77.8 |
|   | <b>Ters yüz sınıf</b>  | 4  | 8.9  |
|   | <b>Kahoot menti, edpuzzle</b>  | 6  | 13.3 |
|   | <b>Eğitsel oyun</b>  | 1  | 2.2  |
| <b>Hibrit öğretim ile yürütülen uygulamalı derslerde öğretim yöntemleri</b> | <b>Düz anlatım</b>   | 38 | 84.4 |
|   | <b>Demonstrasyon</b>   | 28 | 62.2 |
|   | <b>Problem çözme yöntemi</b>   | 30 | 66.7 |
|   | <b>Tartışma</b>  | 39 | 86.7 |
|   | <b>Örnek olay</b>  | 35 | 77.8 |
|   | <b>Ters yüz sınıf</b>  | 2  | 4.4  |
|   | <b>Kahoot menti, edpuzzle</b>  | 5  | 11.1 |

Öğretim Elemanları İçin Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Anketi'ne katılan öğretim elemanlarının yaş ortalaması  $39.93 \pm 10.98$  bulunmuştur. Ankete katılan bireylerin %96.5'si kadın, %20.0'ı İç Hastalıkları Anabilim Dalı Hemşireliği'nde görev yapmakta, %20.0'ının ünvanı Öğretim Görevlisidir. Hibrit öğretimde derslerde en çok kullanılan araç bilgisayar (%77.8) iken derslerin yarısı okulda dijital sınıflarda işlenmektedir. Hibrit öğretim ile yürütülen teorik derslerde öğretim yöntemleri olarak en çok düz anlatım (%95.6), tartışma (%88.9) ve örnek olay (%77.8) yöntemleri kullanılmıştır. Uygulamalı derslerde de benzer şekilde tartışma (%86.7), düz anlatım (%84.4) ve örnek olay (%77.8) yöntemleri tercih edilmektedir.

**Tablo 2. Hibrit Öğretim Süreci Değerlendirme Sonuçları**

|  | Katılmıyorum |      | Kararsızım |      | Katlıyorum |      |
|--|--------------|------|------------|------|------------|------|
|  | n            | %    | n          | %    | n          | %    |
| Senkron ders yapmamı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünüyorum  | 5            | 11.1 | 1          | 2.2  | 39         | 86.7 |
| Hibrit öğretim sürecinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.  | 4            | 8.9  | 12         | 26.7 | 29         | 64.4 |
| Hibrit öğretime ilişkin hazırlanan rehberler, yapılan eğitim ve simülasyonların yeterli olduğunu düşünüyorum   | 4            | 8.9  | 12         | 26.7 | 29         | 64.4 |
| Hibrit öğretime ilişkin yapılan duyuru ve bilgilendirmelerin yeterli olduğunu düşünüyorum  | 2            | 4.4  | 4          | 8.9  | 39         | 86.7 |
| Derslerimi zamanında ve düzenli olarak yürütebiliyorum   | 0            | 0.0  | 1          | 2.2  | 44         | 97.8 |
| Online platforma ders materyallerimi ve dokümanlarımı yükleyebiliyorum   | 0            | 0.0  | 1          | 2.2  | 44         | 97.8 |
| Online platformunu kullanırken zaman zaman sorunlar (Wi-Fi, internet erişimi, ethernet bağlantısı, online platform programının açılmasında zaman aşımı, vb.) yaşıyorum | 11           | 24.4 | 8          | 17.8 | 26         | 57.8 |
| Yürüttüğüm teorik derslerin etkili olduğunu düşünüyorum.   | 4            | 8.9  | 11         | 24.4 | 30         | 66.7 |
| Yürüttüğüm uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünüyorum  | 5            | 11.1 | 10         | 22.2 | 30         | 66.7 |
| Yürüttüğüm derslerde öğrencinin derse katılımından memnunum.   | 19           | 42.2 | 8          | 17.8 | 18         | 40.0 |



**Tablo 3. Hibrit öğretim sisteminin olumlu, olumsuz yönleri ve sistemin geliştirilmesi gereken özellikleri**

| <b>Hibrit öğretim sisteminin olumlu yönleri</b>   | <b>n</b> | <b>%</b> |
|---|----------|----------|
| Ders kayıtlarını öğrencinin sürekli izleyebilmesi   | 24       | 53.3     |
| Çoklu öğretim yöntemlerinin kullanılması  | 2        | 4.4      |
| Öğrencinin derse her yerden katılabilmesi   | 11       | 24.4     |
| Zaman yönetimi sağlanması   | 15       | 33.3     |
| Online platformlarının aktif olarak kullanılması (web araçlarının Kahoot, Menti vb.)              | 6        | 13.3     |
| Kendi kendine öğrenme becerisinin gelişmesi   | 2        | 4.4      |
| <b>Hibrit öğretim sisteminin olumsuz yönleri</b>  |          |          |
| Öğrencilerin yüzyüze derse katılım oranlarının az olması  | 13       | 28.9     |
| Öğrencinin yaşadığı ortamda bilgisayar, internet olmaması   | 4        | 8.9      |
| İnternet erişim sorunu yaşaması   | 7        | 15.6     |
| Derse ilginin azalması  | 5        | 11.1     |
| Online derse katılan öğrencilerin derse aktif katılmaması   | 26       | 57.8     |
| Karşılıklı etkileşimin azalması   | 20       | 44.4     |
| <b>Sistemin geliştirilmesi gereken yönleri</b>  |          |          |
| Öğrencilerin derse daha fazla katılımını sağlayacak yöntemler bulunması                           | 6        | 13.3     |
| Teknolojik alt yapı geliştirilmeli  | 5        | 11.1     |
| Farklı öğretim yöntemlerinin kullanılması, farklı dijital öğretim methodları için üyelik alınması | 5        | 11.1     |
| Derse devam zorunluluğu olmalı  | 4        | 8.9      |
| Online olarak katılan öğrencilerin kameralarının açık olması                                      | 3        | 6.7      |
| Uygulamanın öğrenciler tarafından izlenebileceği sistemler oluşturulmalı                          | 3        | 6.7      |
| Daha fazla ekipman sağlanması   | 2        | 4.4      |
| Ders kayıtlarının olmaması  | 1        | 2.2      |

Öğretim elemanlarının hibrit öğretim sürecine ilişkin görüşleri alınmıştır. “Senkron ders yapmayı sağlayacak yeterli teknolojik altyapının mevcut olduğunu düşünenlerin” oranı %86.7’dir. “Hibrit öğretim sürecinde verilen teknik hizmet ve desteklerin yeterli olduğunu düşünenlerin” ve “hibrit öğretime ilişkin hazırlanan rehberler, yapılan eğitim ve simülasyonların yeterli olduğunu düşünenlerin”

oranı ise %64.4'dür. Bireylerin büyük çoğunluğu "hibrit öğretime ilişkin yapılan duyuru ve bilgilendirmelerin yeterli olduğunu" düşünmektedir (%86.7). Ankete katılanların tamamına yakını "dersleri zamanında ve düzenli olarak yürütebildiğini" ve "online platforma ders materyallerini ve dokümanları yükleyebildiğini" belirtmiştir (%97.8). Bireylerin yarısından fazlası "online platformu kullanırken Wi-Fi, internet erişimi, ethernet bağlantısı, online platform programının açılmasında zaman aşımı, vb. problemler yaşadığını" ifade etmiştir (%57.8). "Yürütülen teorik ve uygulamalı derslerin etkili olduğunu düşünenlerin" oranı %66.7'dir. Öğretim elemanlarının yarısından daha azı "yürütülen derslerde öğrencinin derse katılımından memnun" olduğunu belirtmiştir (%40.0).

Hibrit öğretim sisteminin olumlu yönleri; "ders kayıtlarını öğrencinin sürekli izleyebilmesi (%53.3)", "zaman yönetimi sağlaması (%33.3)", "öğrencinin derse her yerden katılabilmesi" (%24.4) ve "Online platformlarının aktif olarak kullanılmasıdır (Kahoot, Menti vb. web araçları) (%13.3). Hibrit öğretim sisteminin olumsuz yönleri ise "online derse katılan öğrencilerin derse aktif katılmaması (%57.8), "derste karşılıklı etkileşimin azalması (%44.4)" ve "öğrencilerin yüzyüze derse katılım oranlarının az olması"dır (%28.9). Sistemin geliştirilmesi gereken yönleri olarak "öğrencilerin derse daha fazla katılımını sağlayacak yöntemler bulunması (%13.3), "teknolojik alt yapının geliştirilmesi (%11.1) ve "farklı öğretim yöntemlerinin kullanılması, farklı dijital öğretim methodları için üyelik alınması"dır (%11.1). Ayrıca "derse devam zorunluluğunun olması (%8.9)" ve "online olarak katılan öğrencilerin kameralarının açık olması" (%6.7) geliştirilmesi gereken özellikler olarak belirtilmiştir.