

Kurumsal Akreditasyon Raporu

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. MUSTAFA SOLAK (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. NESLİHAN BOYAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ÖZLEM ÜLGER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ALİ SINAĞ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. GÜRSOY ARSLAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. NİHAT ERDOĞMUŞ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. JAFAR JAFAROV (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI ÇİĞDEM KURŞUNOĞLU (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

FATMA AYYAT (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

GİRİŞ

Bu rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulunun oluşturduğu Dereceli Değerlendirme Anahtarında (Rubrik Değerlendirme Formu) tanımlanmış olan 5 ana ölçüt, 22 ölçüt ve 58 alt ölçüt çerçevesinde; 24 Fakülte, 2 Yüksekokul, 12 Meslek Yüksekokulu, 7 Enstitü ve 1 Devlet Konservatuarından oluşan ve 66 binin üzerinde öğrencisi bulunan Akdeniz Üniversitesinin kurumsal kalite olgunluk düzeyinin tespit edilmesine yönelik olarak Kurumsal Akreditasyon Programı Akdeniz Üniversitesi Değerlendirme Takımı tarafından 20 Temmuz 2020 - 04 Mart 2021 tarihleri arasında yaptığı çalışmalar sonucunda hazırlanmış olan Kurumsal Akreditasyon Raporudur. Akdeniz Üniversitesi Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında Değerlendirme Takımı tarafından Eylül 2020 tarihinde ön görüşme, 16 Kasım 2020 tarihinde çevrim içi ön ziyaret, 26-27 Kasım 2020 ve 10 Aralık 2020 tarihlerinde çevrim içi görüşmeler, 01 Mart-04 Mart 2021 tarihleri arasında yerinde ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Rapor, Akdeniz Üniversitesinin Kurum İç Değerlendirme Raporları, Kurumsal Geri Bildirim Raporu, 2018-2022 Stratejik Planı, Akdeniz Üniversitesi Gösterge Raporu, Kurumdan istenen ek bilgi ve belgeler ile Kurumun web sayfasındaki (resmi sosyal medya hesapları dâhil) bilgi ve belgelerin incelenmesi ve analiz edilmesinin yanı sıra; 01-04 Mart 2021 tarihleri arasında yerinde ziyaretler kapsamında; Kurumun ortak mekanlarının ziyaretinde yapılan gözlemler ile Rektör, Rektör Yardımcıları, Kalite Komisyonu üyeleri, Senato ve Yönetim Kurulu üyeleri, araştırma birimlerinin yöneticileri, Kurumun dış paydaşları ve aşağıdaki birimlerin yöneticileri, çalışanları ve/veya öğrencileriyle yapılan görüşmelerden edinilen geri bildirimlerin değerlendirilmesini yansıtmaktadır.

Yerinde ziyaretler kapsamında;

1. Tıp Fakültesi
2. Mühendislik Fakültesi
3. Turizm Fakültesi
4. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
5. Eğitim Fakültesi
6. Ziraat Fakültesi
7. Göynük Mutfak Sanatları Meslek Yüksekokulu
8. Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu
9. Fen Bilimleri Enstitüsü
10. Personel, İdari ve Mali İşler, Sağlık Kültür ve Spor, Strateji Geliştirme, Öğrenci İşleri, Yapı İşleri ve Teknik, Kütüphane ve Dokümantasyon, Bilgi İşlem Daire Başkanlıkları

Uluslararası İlişkiler Ofisi, Kariyer Gelişim ve Mezunlarla İletişim ve Engelli Öğrenciler Birimi Koordinatörlüklerinde çalışan personel ile yüz yüze görüşmeler yapılmıştır.

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

1.1. Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

Akdeniz Üniversitesi'nde stratejik plan hazırlama konusunda bir birikim olduğu görülmektedir. Kurumun ilk stratejik planı "Akdeniz Üniversitesi 2007-2012 Stratejik Planı" olup daha sonra 2013-2017 ve 2018-2022 dönemlerini kapsayan iki stratejik plan daha hazırlanmıştır. Son stratejik plan 2020 tarihinde güncellenmiştir. Üniversitenin misyon ve vizyon ifadelerinin Kurumun yöneticileri ve çalışanları tarafından benimsenip paylaşıldığı ve Kurum geneline yayılması yönünde çaba gösterildiği dikkat çekmektedir.

2018-2022 Stratejik Planında 4 amaç, 18 hedef ve 66 performans göstergesi ile stratejiler tüm paydaşların görüşleri alınarak tanımlanmıştır. Stratejik planının hayata geçirilmesine yönelik ilgili

performans göstergelerinden sorumlu birim ve kişiler belirlenmiş, düzenli takip, izleme ve değerlendirme formları (Performans Göstergesi İzleme Formu, Sorumlu Birim Değerlendirme Formu, Stratejik Plan İzleme Formu ve Akdeniz Üniversitesi 2018-2022 Stratejik Plan Değerlendirme Formu) ve 6 aylık izleme raporları oluşturulmuştur.

Üniversitenin araştırma odaklı üniversite olma niyeti ve bu yöndeki çalışmaları dikkat çekmektedir. Ancak üniversitenin stratejik planında “araştırma odaklı üniversite olmak” misyon ifadesi, bir farklılaştırma stratejisi olarak yer almaktadır. Araştırma üniversitesi olma konusunda daha net ve bütüncül bir stratejik vurgu yapılması bir iyileştirme alanı olarak dikkat çekmektedir. Üniversitedeki akademik birim sayılarının çokluğu (24 Fakülte, 2 Yüksekokul, 12 Meslek Yüksekokulu, 7 Enstitü ve 1 Devlet Konservatuarı) ve alan farklılıkları odaklanmayı güçleştirici bir nitelik arz etmektedir.

Üniversitenin misyonu, vizyonu, stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda kurumun genelinde yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Stratejik planın 6 aylık izleme raporları sunulmuştur. Ancak stratejik plana ilişkin dönemlik izleme sonuçlarının paydaş geribildirimleri doğrultusunda sistematik olarak değerlendirilmesi ve önlem alınması gerekmektedir.

1.2. Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları

Kurumun tanımlanmış ve yayımlanmış bir Kalite Politikası, Eğitim Öğretim Politikası, Araştırma Politikası ve Toplumsal Katkı Politikası bulunmaktadır. Eğitim Öğretim Politikası, Araştırma Politikası ve Toplumsal Katkı Politikası Kalite Politikası ile uyumludur. Kurumun Uluslararasılaşma Politikası ile Yönetim Sistemi Politikasını belirleme gerekliliği gelişmeye açık bir yöndür.

Akdeniz Üniversitesinde kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi alanlarında tanımlı politikalar doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarını izlemek için tanımlı mekanizmaların geliştirilmesi gelişmeye açık bir yöndür.

Üniversitede kalite yönetim sistemi (KYS) kapsamında çalışmalar bulunmakta ve bu çalışmalar kalite güvence sistemini belli ölçüde desteklemektedir.

1.3. Kurumsal performans yönetimi

Stratejik Plan faaliyetlerinin yürütülmesinin takibi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, İç Denetim Faaliyetleri ise İç Denetim Birimi Başkanlığı tarafından yapılmaktadır. KYS'nin bulunduğu birimlerde Stratejik Planla bağlantılı yıllık hedefler ve gerçekleştirmeler iç tetkik faaliyetleri ile izlenmekte ve raporlanmaktadır.

Bununla birlikte, stratejik planda yer alan tüm performans göstergelerinin anahtar göstergeler olarak kabul edildiği, dolayısıyla Üniversitedeki gelişmenin izlenmesine yönelik tüm temel etkinlikleri kapsayan anahtar performans göstergelerinin henüz tanımlanmadığı, İç Kalite Güvencesi Sistemi ile ilişkilendirilmediği, yıllar içindeki değişiminin takip edilmediği ve kararlara yansıtılmadığı görülmüştür.

Hedef belirleme sistematığının ise performans yönetimi yaklaşımıyla uyumlu olmadığı gözlenmiştir. Ayrıca araştırma üniversitesi olmak isteyen Kurumda bazı araştırma göstergelerine ilişkin hedef değerlerine ulaşamadığı ve yıllar içinde bu göstergelerde artış sağlanamadığı görülmektedir.

Örneğin Kurumun 2015-2019 yıllarına ait gösterge raporunda;

- “Öğretim üyesi başına SCI, SSCI ve A&HCI endeksli dergilerdeki yayın sayısı” 2015 yılında 0.640 iken 2019 yılında 0,533’e,

- “Aktif olan öğretim üyesi teknoloji şirketi sayısı” 2018 yılında 40 iken, 2019 yılında 25’e düşmüştür.

Benzer şekilde 2019 yılı idare faaliyet raporu incelendiğinde;

- “Üniversite sanayi işbirliği etkinlik sayısı”nın hedef değeri 30 iken gerçekleşen değer 11,
- “Lisansüstü düzeyde ortak program sayısı”nın hedef değeri 8 iken gerçekleşen değer 3,
- “Öğretim üyesi başına doktora/yüksek lisans tez sayısı”nın hedef değeri 1,00 iken gerçekleşen değer 0,79 olmuştur.

Üniversitenin kurumsal gelişiminin hedef odaklı olarak yönetilebilmesi için anahtar performans göstergelerinin, üniversitenin vizyonu ve stratejik hedefleri doğrultusunda belirlenmesi, hedef belirleme sistematığının ise performans yönetiminin temel ilkelerini yansıtacak şekilde gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Stratejik plan kapsamında stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda kurumun tamamında yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmalar oluşturulmamıştır ve/veya stratejik plan ve/veya herhangi bir karar alma sürecinde kullanılmamaktadır.

Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları

Olgunluk Düzeyi: Kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi alanlarının tümünde tanımlı politikalar doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarını izlemek için gerekli mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kurumsal performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Tüm alanlarla ilişkili olarak performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri belirlenmiştir. Ancak bu göstergelerin izlenmesi sistematik olmayan ve tüm alanları kapsamayan şekilde yapılmaktadır.

2. İç Kalite Güvencesi

2.1. Kalite komisyonu

Kurumdaki kalite güvencesi çalışmaları Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğünün sorumluluğunda yürütülmektedir. Bu çalışmalarda kurumsal gelişimin vurgulanmış olması önemli bulunmuştur. Üniversitenin Kalite Güvencesi yapılanmasının bileşenleri Kalite Komisyonu, Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğü, Birim Kalite Komisyonları, Birim Kalite Temsilcileri, Birim Kalite Sorumluları, Kalite Geliştirme Ekipleri vb.’den oluşmaktadır.

Kurum Kalite Komisyonunun ayrı bir web sayfası bulunmaktadır.

Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğü, Kalite Geliştirme Programının yapılandırılması ve uygulanmasından sorumlu olup kalitenin yayılımı, iç denetim mekanizmasının çalıştırılması ile program akreditasyon faaliyetlerinin teşvik edilmesi gibi alanlarda çalışmalarını yürütmektedir.

Eğitim-Öğretimde Mükemmellik Merkezi, eğitim-öğretim süreçlerinde kalitenin geliştirilmesini desteklemek amacıyla kurulmuş olup eğitim-öğretim süreçlerinin ve YÖKAK eğitim öğretim ölçütlerinin tüm eğitim birimlerinde uygulanmasından, eğitim-öğretim ile ilgili iyi uygulama

örneklerinin Kurum geneline yaygınlaştırılmasından ve bu süreçte tüm ilgili birimlere danışmanlık yapılmasından sorumludur.

Araştırmaları Geliştirme ve Koordinasyon Kurulu (ARGEK), YÖKAK araştırma ve geliştirme ölçütlerini de dikkate alarak, araştırma alanının geliştirilmesine yönelik yaklaşım ve politikaların üretilmesinden sorumludur. Bu alanda destekleyici bir başka yapı ise Akdeniz Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi'dir.

Toplumsal Katkıyı Geliştirme Komisyonu, Toplumsal Katkı süreçlerinin izlenmesi ve ihtiyaç duyulan yaklaşımların geliştirilmesi amacıyla oluşturulmuştur. Toplumsal Duyarlılık Proje Koordinatörlüğü ise eğitim programı içerisinde öğrencilerin toplumsal duyarlılığını arttırmak ve geliştirmek amacıyla kurulmuştur.

Akdeniz Üniversitesi Kalite Geliştirme Programı, Kurumsal Değerlendirme (YÖKAK-KAP, EUA-IEP, EFQM), KYS belgelendirme (ISO standartları vb.), akreditasyon ve Bologna süreci uygulamalarını odağına alarak üniversite içi kalite yayılımını hayata geçirmek üzere yapılandırılmıştır. Kalite Geliştirme Programının ana faaliyetleri arasında kalite politikasını belirlemek, öz değerlendirme raporlarını hazırlamak, hedef koyma sistematığını belirlemek, süreçlerle yönetim anlayışını yaygınlaştırmak, risk analizleri yapmak, iç ve dış tetkik süreçlerini organize etmek, düzeltici faaliyetleri izlemek ve değerlendirmek, düzenli gözden geçirme ortamları oluşturmak, anket (Öğretim Elemanı Ders Değerlendirme Anketi, Genel Öğrenci Memnuniyeti Anketi, Akademik ve İdari Personel Memnuniyeti, Dış Paydaş ve Tanınırlık Anketi vb.) hazırlamak, sonuçlarını değerlendirmek, alanıyla ilgili eğitim ve farkındalık toplantıları düzenlemek gibi faaliyetler yer almaktadır.

Komisyonun; KİDR'ı hazırladığı, birim kalite komisyonlarına yönelik çalışmalar yaptığı ve eğitimler düzenlediği görülmüştür. Ancak, 2016-2019 yılları arasında hazırlanan KİDR'lardan nasıl ve ne ölçüde yararlanıldığı açık değildir. Komisyonunun toplantı gündem maddeleri, değerlendirme raporları ve Senatoya sunduğu kararlar mevcut değildir. İç Kalite Güvencesi Sisteminin (İKGS) ve bu kapsamdaki uygulamaların Kurum genelinde yaygınlaşmadığı ve tüm ilgili paydaşlar tarafından yeterince içselleştirilmediği görülmüştür.

Akdeniz Üniversitesi Kalite Komisyonu yetki, görev ve sorumlulukları kapsamında çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla şeffaf olarak yürütmektedir. Bazı akademik birimlerin ISO 9001 KYS belgeleri bulunmaktadır. Birim kalite komisyonlarının örgütlenmesi ve üyeleri olmakla birlikte, çalışma usul esaslarına ilişkin bilgi yer almamaktadır. Kurum, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) haricinde Avrupa Kalite Yönetimi Vakfı (EFQM) ve Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA) gibi saygın kuruluşlar tarafından yürütülen dış değerlendirme süreçlerinden gönüllü olarak geçmiştir. Kurumda iç kalite güvencesine yönelik olarak da oluşturulmuş yapılanmalar ve gerçekleştirilen uygulamalar bulunmakla birlikte, söz konusu kalite uygulamaları kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları sistematik olarak izlenmemektedir. Kalite güvencesi yapılanmasının bileşenleri arasındaki ilişkinin sistematik hale getirilmesi ve komisyon tarafından yürütülen faaliyetlerin sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik bir mekanizmanın kurulması gerekliliği gelişmeye açık yönlerdir.

2.2. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Geçmiş yıllardan bu yana Akdeniz Üniversitesi Kalite Geliştirme Programı; Yükseköğretim Kalite Kurulu-Kurumsal Dış Değerlendirme Programı ve Kurumsal Akreditasyon Programı, Avrupa Üniversiteler Birliği-Kurumsal Değerlendirme Programı ve European Foundation for Quality Management (EFQM) kurumsal dış değerlendirme programları ile KYS, akreditasyon ve Bologna süreci uygulamalarını odağına alarak iç kalite güvencesi sisteminin Kurum içinde yayılımını hayata geçirmek üzere çalışmalar da bulunmaktadır.

Program akreditasyonu alan sınırlı sayıda birimde (Tıp Fakültesi, Hemşirelik Fakültesi, Turizm Fakültesi) birçok süreçte PUKÖ döngüsünün tamamlandığı görülmektedir. Bu birimlerde iç kalite güvencesi mekanizmalarından bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir.

Bununla birlikte Tıp Fakültesi, Hemşirelik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Turizm Fakültesi, Eğitim Fakültesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi gibi birimlerde İKGS uygulamaları bulunmaktadır. Bu çalışmaların YÖKAK'ın tanımladığı kalite güvencesi sisteminin ölçütleri bakımından sınırlı kaldığı görülmüştür.

İKGS kapsamında uygulamalar olmakla birlikte, İKGS'nin henüz etkin ve çıktı odaklı olarak uygulanmadığı birimler ile akredite olmayan programlar başta olmak üzere;

- Kurum genelindeki birim ve programlarda tüm süreçleri ve iç/dış paydaşları nasıl kapsadığı,
- Yıllık faaliyetlerin hangi amaç, hedef ya da strateji doğrultusunda hangi takvime göre yürütüldüğü,

İKGS, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, topluma hizmet ile yönetim sistemleri alanındaki PUKÖ çevrimlerinin hangi işlem, süreç ya da mekanizmalar ile nasıl kapatıldığı gözlenmemiştir.

2.3. Liderlik ve kalite güvencesi kültürü

Üniversite üst yönetiminin Kalite Güvencesi bilinci, süreci sahiplenmesi ve İKGS oluşturulmasına yönelik çalışmalara liderlik etme çabası memnuniyet vericidir. Katılımcılığı ve takım çalışmasını teşvik eden bir liderlik anlayışı gözlenmiştir. Kurumda bazı birimlerde kalite güvencesini destekleyen kurumsal kültür ve yönetim anlayışı bulunmaktadır.

Yönetim ile akademik ve idari birimler arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur. Kurumsal süreklilik ve kalite kültürünün gelişmesi kapsamında Akdeniz Üniversitesi'nde yürütülen faaliyetlere ilişkin geri bildirimler; toplantı, e-posta, resmi yazı, resmi sosyal medya vb. arayüzler ve iletişim kanalları üzerinden alınarak düzenli aralıklarla değerlendirilmektedir.

Yöneticilerin liderlik davranışlarının etkililiğinin değerlendirilmesine ve gözden geçirilmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın uygulanması gerekliliği gelişmeye açık bir yöndür.

Kalite Komisyonu

Olgunluk Düzeyi: Kalite komisyonunu yetki, görev ve sorumlulukları kapsamında çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla şeffaf olarak yürütmektedir. Ancak bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanları ve süreçleri kapsayacak şekilde iç kalite güvencesi mekanizmaları (süreçler, PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumluluklar, kalite araçları) bulunmakta olup; bu iç kalite güvencesi mekanizmalarından bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak bu mekanizmalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

Liderlik ve kalite güvencesi kültürü

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kalite güvencesi kültürünü destekleyen, tüm birimleri ve süreçleri kapsayan kurumsal kültür ve liderlik anlayışı bulunmakta olup; bu kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerden bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemekte ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

3. Paydaş Katılımı

Üniversitede paydaş analizi yapılmış, Üniversitenin ve bazı birimlerin Dış Paydaş Danışma Kurulu tanımlıdır. İç ve dış paydaşların eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı gibi operasyonel süreçlere, Kurumda oluşturulan iç kalite güvencesi süreçlerine ya da Üniversite/fakülte/meslek yüksekokulu/enstitü/araştırma merkezi vb. birimlerin karar verme süreçlerine katılımına yönelik danışma kurulları ve komisyonlar gibi çeşitli yapıların ziyaret edilen birimlerin çoğunda oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Üniversitenin Dış Paydaş Danışma Kurulu stratejik plan dönemi boyunca belirli aralıklarla toplanmaktadır. Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Kumluca Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Hemşirelik Fakültesinde 2019 yılında bir kere yapmış oldukları dış paydaş toplantı dokümanları paylaşılmıştır. “Öğretim Elemanı Ders Değerlendirme Anketi”, “Öğrenci Genel Memnuniyet Anketi”, “İdari ve Akademik Personel Memnuniyet Anketleri” sonuçları yıllar bazında kamuoyu ile paylaşılmıştır. “Öğretim Elemanı Ders Değerlendirme Anketi”, “Öğrenci Genel Memnuniyet Anketi”, “İdari ve Akademik Personel Memnuniyet Anketleri” düzenli aralıklarla yapılmakta ve raporlanmaktadır. Bu anketlerin dışında akademik birimlerin eğitim-öğretim ve hizmet sunum süreçlerini geliştirmek amacıyla yürüttükleri anket çalışmaları ve geri bildirim alma mekanizmaları bulunmaktadır. Hizmet sunan birimlerin (SKS, Sosyal Tesisler, Spor Tesisleri, Akdeniz Üniversitesi Camii, Merkezi Yemekhane, Öğrenci Toplulukları Merkezi, Ulaştırma ve Güvenlik hizmetleri vb. gibi) kendi süreçlerini iyileştirmek amacıyla düzenledikleri anketler de bulunmaktadır. Öğrenci toplulukları, öğrenci konseyi ile akademik birimlerin öğrenci temsilcileri kendileriyle ilgili konularda Kurumun ve birimin kurul toplantılarına katılabilmekte, görüş ve önerilerini sunabilmektedir.

Kurumda yürütülen tüm süreçlerle ilişkili olarak belirlenmiş olan paydaşların süreçlere ve karar alma mekanizmalarına katılımı sağlanmış ve bu etkileşimden bazı uygulama sonuçları elde edilmiş olmakla birlikte; bu uygulamaların kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmesi ve elde edilen sonuçların izlenmesi gerekliliği gelişmeye açık yönlerdir.

İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda yürütülen tüm süreçlerle ilişkili olarak belirlenmiş olan paydaşların süreçlere ve karar alma mekanizmalarına katılımı sağlanmıştır ve bu etkileşimden bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

4. Uluslararasılaşma

4.1. Uluslararasılaşma politikası

Kurumda uluslararasılaşma önemsenmekte ve kapsamda çalışmalar yapılmaktadır. Uluslararası İlişkiler Ofisi’nin 2019 yılındaki kalite hedefleri, hedeflerin gerçekleşme oranları, takip planı formu paylaşılmıştır.

Üniversitenin stratejik planında öğrenci ve personel hareketliği, yabancı uyruklu öğrenci sayısı, nitelikli eğitim ve araştırma kuruluşlarıyla yapılan işbirliği protokollerinin artırılması konularına yönelik aşağıdaki performans göstergeleri belirlenmiştir:

- PG 1.5.3. Uluslararası ortaklı/destekli sonuçlanan proje sayısı
- PG 2.2.3. Yabancı dilde eğitim veren program sayısı
- PG 2.2.4. Lisansüstü düzeyde ortak program sayısı
- PG 2.3.5. Yabancı dilde eğitim faaliyetlerini gerçekleştirebilecek öğretim üyesi sayısı

- PG 2.4.4. Lisansüstü ve lisans düzeyinde yabancı uyruklu öğrenci sayısı
- PG 4.3.4. Yabancı uyruklu hasta sayısı

Yapılan çalışmalar Erasmus kapsamında personel ve öğrenci değişimi olarak gerçekleştirilmiştir. Ancak, uluslararası işbirliği kapsamında proje ve/veya ortak çalışmalar yapan araştırmacıların sayısının artırılması gereklidir. Erasmus, Farabi, Mevlana, IAESTE Staj Programı, Free Mover Programı, gibi uluslararası değişim programları etkin kullanmıştır (KA 103 program ülkeleri ile gerçekleştirilen hareketlilik kapsamında 2018-2019 dönemi için tahsis edilen toplam bütçenin % 90'ı kullanılmış, Rusya, Afrika, Asya ve Ortadoğu Ülkeleri ile yeni ikili işbirlikleri geliştirilmiştir).

Sonuç olarak Kurumun uluslararasılaşma yaklaşımları doğrultusunda uygulamaları bulunmaktadır ve bu uygulamalardan kısmen sonuçlar elde edilmiştir. Ancak Kurumun uluslararasılaşmaya bakışını ortaya koyan somut bir Uluslararasılaşma Politikasının tanımlanması ve bu alandaki uygulamaların sonuçlarının izlenmesi gerekliliği gelişmeye açık yönlerdir.

4.2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin kurumda bir uluslararası ilişkiler yapılanması olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, Uluslararası İlişkiler Ofisi organizasyon şeması ve Uluslararası Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Yönergesi bulunmaktadır. Uluslararasılaşmayla ilgili hedef ve performans göstergelerinin farklı rektör yardımcılarına bağlı birimlerin (Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğü, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı, Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi, vb.) sorumluluğunda olması ve bu birimler arasındaki koordinasyonun sağlanmasına yönelik tanımlı bir mekanizmanın oluşturulma gerekliliği gelişmeye açık yönlerdir.

4.3. Uluslararasılaşma kaynakları

Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Bununla birlikte, uluslararasılaşma başlığı altında sunulan bilgi ve belgelerin değişim programlarına ilişkin bütçe kalemleri ile sınırlı kaldığı, uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin faaliyetlerin tümünü kapsamadığı görülmüştür. Ayrıca, uluslararasılaşma bütçe kaynaklarının çeşitlendirilmediği ve uluslararasılaşma kaynaklarının kullanımına yönelik sonuçların izlenmediği saptanmıştır.

4.4. Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

2019-2020 akademik yılı Erasmus+ Öğrenim Hareketliliği kapsamında 237, Staj Hareketliliği kapsamında 174 olmak üzere toplam 411 öğrenci değişim programlarından yararlanma hakkı elde etmiştir.

2018-2019 akademik yılında 7 ülke (Rusya, Sırbistan, Endonezya, Japonya, Amerika, Brezilya, Meksika), 2019-2020 akademik yılında 14 ülke (Ürdün, Guatemala, Endonezya, Japonya, Brezilya, Kazakistan, Karadağ, Rusya, Cibuti, Meksika, Sri Lanka, Cezayir, Ukrayna, Amerika Birleşik Devletleri) ile hareketlilik konusunda KA107 proje başvuruları yapılmış, bunlardan dördü (Rusya, Sırbistan, Sri Lanka ve Ürdün) kabul edilmiştir.

Uluslararası İlişkiler Ofisinin uluslararasılaşma performansı periyodik olarak (4 ayda bir) izlenmektedir.

Uluslararasılaşmaya yönelik performans göstergelerinin, “Araştırma Faaliyetlerini Geliştirmek” ve “Eğitim Öğretim Faaliyetlerini İyileştirmek” amaçlarına yönelik hedeflerin (H1.5., H2.2., H2.3. ve H2.4.) altında yer alması nedeniyle, bu performans göstergelerinin hangi birim tarafından belirlendiğinin, hangi amaç ve/veya hedefe ait bir performans göstergesi olduğunun ve takibinden hangi birimin sorumlu olduğunun anlaşılmasını güçleştirmektedir.

Akdeniz üniversitesinde uluslararası ilişkiler ve uluslararasılaşma süreçleriyle ilgili performans göstergeleri

- PG 1.5.3. Uluslararası ortaklı/destekli sonuçlanan proje sayısı (Sorumlu Birim: Bilimsel Araştırma Projeleri)
- PG 2.2.3. Yabancı dilde eğitim veren program sayısı (Sorumlu Birim: Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
- PG 2.2.4. Lisansüstü düzeyde ortak program sayısı (Sorumlu Birim: Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
- PG 2.3.4. Yabancı dilde eğitim faaliyetlerini gerçekleştirebilecek öğretim üyesi sayısı (Sorumlu Birim: Personel Daire Başkanlığı)
- PG 2.4.4. Lisansüstü ve lisans düzeyinde yabancı uyruklu öğrenci sayısı (Sorumlu Birim: Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

olmak üzere farklı birimlerin sorumluluğunda hedefler tanımlanmış ve takip edilmektedir. Uluslararasılaşma süreçlerine yönelik performans göstergelerinden sorumlu olan birimler, projeler dışında Genel Sekreterlik bünyesinde yer alan birimlerdir.

”Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı” başlığında gelişime açık alan, uluslararasılaşma süreçlerine yönelik farklı birimlerde gerçekleştirilen birbiriyle ilişkili faaliyetlerin uyumlu yürütülmesi ve koordinasyonunun daha etkin hale getirilmesi hususudur. Farklı birimlerin sorumlu olduğu uluslararasılaşma faaliyetlerinin sistematik ve yapısal olarak izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik mekanizmanın oluşturulması ve uygulanması ihtiyacı dikkat çekmektedir. Kurum dokümanlarının incelenmesi ve görüşmelerden elde edilen bilgiler değerlendirildiğinde bu yön gelişime açık alan olarak tespit edilmiştir.

Akdeniz Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Ofisinin Rektörlük bünyesinde yapılandırıldığı, Rektör ve Uluslararası İlişkiler’den sorumlu Rektör Yardımcısına bağlı olarak çalıştığı belirtilmektedir. Ancak uluslararası ilişkiler ofisi üniversitenin organizasyon şemasında (WEB sayfası, Stratejik plan ve faaliyet raporu) Genel Sekreterliğe bağlı görünmektedir. Üniversitenin organizasyon şeması dikkate alındığı zaman uluslararası ilişkiler Rektörlük değil, Genel Sekreterliğe bağlı bir konumlandırma söz konusudur. Bu durum şema ile fiili uygulamanın farklılığına işaret etmektedir. Uluslararası ilişkiler ofisinin fiili bağlılığı ile şemadaki bağlılığının netleştirilmesi ihtiyacı dikkat çekmektedir. Bu bağlamda uluslararasılaşma süreçlerinin daha etkin yönetimi için organizasyon yapısının iyileştirilmesi gelişime açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Uluslararasılaşmaya yönelik olarak tanımlanmış bazı performans göstergelerinin, Üniversitenin uluslararasılaşma hedeflerine ulaşma düzeyini belirleyecek nitelikte olmadığı tespit edilmiştir. Örneğin; PG 2.2.4 kodlu performans göstergesi kapsamında yıllık kaç uluslararası ortak diploma programının yürütülmesinin hedeflendiği belirsizdir. Benzer durum bu performans göstergelerine ait bazı yıllık hedef değerleri için de geçerlidir.

Uluslararasılaşma politikası

Olgunluk Düzeyi: Kurumun eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı fonksiyonlarının tümünü dikkate alan uluslararasılaşma politikası doğrultusunda bazı uygulamaları bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik uygulamalar tüm alanları ve birimleri kapsar şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir veya karar alma süreçlerinde kullanılmamaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

1.1. Programların tasarımı ve onayı

Akdeniz Üniversitesi evrensel düzeyde eğitim-öğretimi misyon edinmiş bir kurumdur. Kurumun eğitim politikası ile ilişkili hedefleri stratejik planda da yer almıştır. Kurumun yazılı dokümanlarından KİDR, yürürlükte olan 2018-2022 Dönemi Stratejik Planı ve saha/çevrim içi ziyaret sırasındaki gözlemler ile birimlerdeki ilgili diğer belgelerin incelenmesi sonucunda; akademik birimler düzeyinde programların uygun seviyedeki Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYYÇ) yeterliliklerini de kapsayacak şekilde tanımlanmış ve karar süreçlerinin onaylanarak sonuçlandırıldığı tespit edilmiştir.

KİDR’de “Senatoda tüm birimlerin program tasarım ve onay süreçleri sunulmakta, öğrencilerin ve dış paydaşların katkıları alınmaktadır.” şeklinde ifade yer almaktadır. Kanıt olarak, Ders Kataloğu Oluşturma Yönergesi, Eğitim-Öğretim Prosedürü, Dış Hekimliği Fakültesi ve Mimarlık Fakültesi Ders Kataloğu, Hemşirelik Fakültesi Akademik Kurulu Kararı paylaşılmıştır.

Tasarım ve onay aşamalarının mevzuata uygun olarak gerçekleştirildiği bu kanıtlar ile anlaşılmakta olup, program tasarımı ve onayına ilişkin sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmasının kurum geneline yaygınlaştırıldığına dair kanıtlara ulaşılamamıştır.

Sonuç olarak; kurumda tüm programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirilmiş ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir.

1.2. Program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu

Kurumda yer alan birçok programın amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ ile uyumu tanımlanmış, ilan edilmiş ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Ders bilgi paketleri akredite olan programlarda, ulusal çekirdek eğitim programı dikkate alınarak hazırlanmıştır. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair birim bazında (akredite olan programlarda) planlama yapılmıştır. Bu uygulamaların üniversitenin tüm önlisans/lisans ve lisansüstü eğitim veren birimlerde uygulanması, sonuçlarının izleme ve iyileştirme süreçlerinin yaygınlaştırılması gerekliliği, gelişmeye açık bir yön olarak görülmektedir.

1.3. Ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi

Kurumda yer alan birçok programın (çoğunlukla akredite olan programlar) ders kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) ile program çıktıları eşleştirilmiş ve bu eşleştirmeler ilan edilerek, eğitim-öğretimle ilgili uygulamalara (ders profilleri ve izlenceler gibi) yansıtılmıştır. Bununla birlikte; bu uygulamaların kurum genelinde eğitim veren birimlerde yaygınlaştırılması, sonuçlarının

izlenmesi ve iyileştirmelerin yapılması, gelişmeye açık bir yön olarak görülmektedir.

1.4. Programın yapısı ve ders dağılım dengesi

Kurum, program yapısının ve ders dağılım dengesinin oluşturulması için çalışmalarını Akdeniz Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve Akdeniz Üniversitesi Ders Kataloglarının Oluşturulması ve Güncellenmesi Esaslarında belirtilen kurallar doğrultusunda yapmaktadır. Lisansüstü programlarda ise yeni ders programlarının oluşturulması veya mevcut programlarda gerçekleştirilecek güncellemeler Lisansüstü Eğitim Öğretim Prosedürü, Dersler Kataloğu ve Ders Görevlendirme Prosedürü doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

Zorunlu-seçmeli ders dağılımında toplam kredinin en az %25'inin seçmeli derslerden oluşması üniversite genelinde gözetilmiştir.

Tüm programların zorunlu/seçmeli ders dağılımlarına Bologna web sayfasından ulaşılabilir. Tüm programlarda program ve ders bilgi paketleri, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları vb.) gözetilerek hazırlanmıştır. Bunun yanı sıra; Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi, Hemşirelik Fakültesi gibi akreditasyon çalışmaları olan programlar hariç, ders dağılım dengesi ile ilgili sistematik izlem sonuçlarının izlendiği, paydaş geri bildirimlerinin değerlendirildiği ve önlem alındığı ile ilgili kanıtlara ulaşamamıştır. Bazı programlarda zorunlu/seçmeli statüde dersler olduğu dikkati çekmektedir. Akredite olan programlarda; program yapısı ve ders dağılımı ile ilgili uygulamaların sonuçları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

1.5. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarım

Tüm programlarda tanımlanmış olan öğrenci iş yükleri, paydaşlarla paylaşılmakta (program ve ders bilgi paketleri yoluyla) ve eğitim-öğretimle ilgili tüm uygulamalarda (öğrenci hareketliliği, önceki öğrenmelerin tanınması vb.) kullanılmaktadır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut olup, öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği bazı birimlerde irdelenmektedir. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler dikkate alınmış ancak çalışmalar yeni başlamıştır. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımların izlenmesi ve iyileştirmelerin yapılması, gelişmeye açık yöndür.

1.6. Ölçme ve değerlendirme

Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımının tüm programları kapsadığı ve tasarımın uygulanmasından bazı sonuçlar elde edildiği görülmektedir. Üniversitenin tüm birimlerinde “Akdeniz Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”, “Akdeniz Üniversitesi Ders İşlemleri, Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesi” ölçme-değerlendirme sistemleri için esas alınırken, Hemşirelik Fakültesi (Hemşirelik Fakültesi Birim İçi Dışı Uygulama Yönergesi), Diş Hekimliği (Akdeniz Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönergesi), Hukuk Fakültesi (Akdeniz Üniversitesi Önlisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği) gibi bazı birimlerde yetkinlik bazlı ölçme-değerlendirme süreçleri birime özgü yönergelerle göre uygulanmaktadır. Tüm birimlerde, tasarlanan bu ölçme ve değerlendirme sistemlerinin sonuçlarının izlenmesi ve iyileştirmelerinin yapılması, gelişmeye açık yöndür.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu

Olgunluk Düzeyi: Tüm programların amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumu tanımlanmış, ilan edilmiştir ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda dersin bilişsel seviyesini (Bloom seviyesini) açıkça belirten ders kazanımları ile program çıktıları eşleştirilmiş ve bu eşleştirme ilan edilerek, eğitim-öğretimle ilgili uygulamalara (ders profilleri ve izlenceler gibi) yansıtılmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (Zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda program ve ders bilgi paketleri, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları vb.) gözetilerek hazırlanmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı tasarım

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda tanımlanmış olan öğrenci iş yükleri, paydaşlarla paylaşılmakta (program ve ders bilgi paketleri yoluyla) ve eğitim-öğretimle ilgili tüm uygulamalarda (öğrenci hareketliliği, önceki öğrenmelerin tanınması vb.) kullanılmaktadır. Ancak öğrenci iş yükü ve bununla ilgili uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımı tüm programları kapsamaktadır ve tasarımın uygulanmasından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tasarlanan bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi

2.1. Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenciler dışında 1-Yatay /Dikey Geçiş, 2-Yabancı Uyruklu Öğrenci Sınavı (YÖS), 3-Çift Anadal Programı (ÇAP), 4-Yandal Programları ile gelen öğrenciler mevcuttur ve bu sistemlerin yönetmelikleri paylaşılmıştır. Kurumda öğrenci kabulü ve önceki öğrenmelerin kredilendirilmesine ilişkin süreçler, ulusal ve kurumsal mevzuat çerçevesinde uygulanmaktadır. ERASMUS, FARABİ ve MEVLANA programlarına katılan öğrencilerin önceki öğrenmeleri kabul edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sistematik olarak izlenmesi ve geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmelerin yapılması, gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

2.2. Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması

Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış kriterler ve süreçler tüm programlarda uygulanmaktadır. Bununla birlikte; bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi ve iyileştirmelerin yapılması, gelişmeye açık yöndür.

Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi (Örgün eğitim, yaygın eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler)

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin tanımlı kriterler ve süreçler tüm programlarda uygulanmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması

Olgunluk Düzeyi: Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış kriterler ve süreçler tüm programlarda uygulanmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

3.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Kurumdaki programların çoğunda öğrenme-öğretme süreçlerinde aktif ve etkileşimli öğrenci katılımını sağlayan güncel, disiplinler arası çalışmaya teşvik eden, araştırma/öğrenme ve öğrenci odaklı öğretim yöntem ve teknikleri uygulandığı ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edildiği görülmektedir.

Üniversite, öğrenci merkezli eğitim konusunda uyguladığı politikalar kapsamında fakültelerde seçmeli dersler, hobi dersleri ve serbest çalışma saati gibi dersler açıldığını, derslerin Bologna sürecine uyumlu olması için AKTS düzenlemeleri gerçekleştirildiğini ifade etmektedir.

Öğretim yöntem ve teknikleri çeşitliliğinde; Hemşirelik Fakültesinde kullanılan aktif öğrenme kapsamında laboratuvar, küçük grup çalışması, beyin fırtınası, vaka tartışması, benzetim, gösteri, rol yapma, yansıtma gibi yöntemler, Tıp Fakültesi'nde probleme dayalı öğrenme uygulaması, küçük gruplar ile yapılan mesleki beceri uygulamaları, Mühendislik Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesinde de interaktif öğrenmeleri ve küçük grup etkinliklerini destekleyen yöntemler, Turizm Fakültesi ile Göynük ve Mutfak Sanatları Meslek Yüksekokulu'nda, ülke genelinde çeşitli üniversiteler veya kurumlar tarafından düzenlenen aşçılık yarışmaları, teknik geziler, panel ve konferanslar örnek gösterilmektedir. Bu programlarda sonuçların izlendiği ve iyileştirildiği görülmektedir.

Öğretim yöntem ve teknikleri ile ilgili süreçlere ilişkin sonuçlara ait izleme ve iyileştirmelerin Kurum geneline yaygınlaştırılmasının gelişmeye açık bir yön olduğu dikkat çekmektedir.

3.2. Ölçme ve değerlendirme

Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda Ders İşlemleri, Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün Ölçme ve Değerlendirme Prosedürü, Hemşirelik Fakültesi, Edebiyat Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi ve Hukuk Fakültesi'nin ölçme ve değerlendirme yönergesi paylaşılmıştır. Fen Fakültesi proje ödevleri, Hemşirelik Fakültesi klinik sınavlar, Mühendislik Fakültesi bitirme projeleri, Tıp Fakültesi sözlü sınav örnekleri, Göynük Mutfak Sanatları Meslek Yüksekokulu uygulamalı sınavı değerlendirme çizelgesi kanıt olarak sunulmuştur. Yapılan çevrim içi ve yüz yüze ziyaretlerde bu örnekler çeşitlendirilmiştir. Kurumdaki programların çoğunda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar olduğu ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edildiği sonucuna varılmıştır.

Ancak bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlendiğine ve geribildirimler sonucu iyileştirmelerin Kurum genelinde yapıldığına dair kanıtlar bulunmaması nedeniyle, öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme alt ölçütünün, gelişmeye açık bir yön olduğu dikkat çekmektedir.

3.3. Öğrenci geri bildirimleri

Öğrenci geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel

memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak (her yarıyıl ya da her akademik yılın sonunda) birimlerin çoğunda alındığı görülmektedir. Öğrencilerin dersleri ve öğretim elemanlarını değerlendirdikleri geri bildirim anketleri kanıt olarak sunulmuştur. Yapılan çevrim içi ve yüz yüze ziyaretlerde de birçok programın öğrenci geri bildirimlerini sistematik bir şekilde aldığı dikkati çekmiştir. Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden gerçekleştirilen “Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri”nin her bir ders için ayrı ayrı uygulanmakta olduğu, öğrencilerin programları değerlendirmelerinde aktif katılımının sağlandığı ifade edilmiş olmakla birlikte; alınan geri bildirimlerin iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde kullanılması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

3.4. Akademik danışmanlık

Önlisans ve Lisans Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi, Önlisans ve Lisans Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği, tüm kurumdaki danışman hoca-öğrenci listesi, Tıp Fakültesi’nde Danışmanlık usul ve esaslarının belirlenmesi için kurul oluşturulmasına yönelik belgeler, Kurumsal İç Değerlendirme Raporu’nda paylaşılmıştır. Akdeniz Üniversitesi’nde, Senato tarafından belirlenen ilkeler çerçevesinde yürütülen akademik danışmanlık uygulamalarının tanımlı olduğu, uygulandığı ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edildiği görülmektedir. Yapılan çevrim içi ve yüz yüze saha ziyaretinde birimler bazında da akademik danışmanlık uygulamalarının sistematik bir şekilde devam ettiği görülmüştür. Bu uygulamaların izlendiğine ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıtlara rastlanmaması nedeniyle, akademik danışmanlık alt ölçütünün gelişmeye açık bir yön olduğu düşünülmektedir.

Öğretim yöntem ve teknikleri (Aktif, disiplinlerarası çalışma, etkileşimli, araştırma/öğrenme odaklı)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenme-öğretme süreçlerinde aktif ve etkileşimli öğrenci katılımını sağlayan güncel, disiplinlerarası çalışmaya teşvik eden ve araştırma/öğrenme ve öğrenci odaklı öğretim yöntem ve teknikleri uygulanmakta ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ölçme ve değerlendirme (Öğrencilerin özelliklerine ve öğrenme düzeylerine göre farklılaştırılmış alternatif ölçme yöntem ve tekniklerine yer verme gibi)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri (Ders-öğretim üyesi-program-genel memnuniyet anketleri, talep ve öneri sistemleri)

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci geri bildirimleri (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak (her yarıyıl ya da her akademik yılsonunda) alınmaktadır. Ancak alınan geri bildirimler iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde kullanılmamaktadır.

Akademik danışmanlık

Olgunluk Düzeyi: Kurumda akademik danışmanlık uygulamaları vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamaktadır.

4. Öğretim Elemanları

4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Atama, yükseltme ve görevlendirmeye ilişkin yönetmelikler ve kriterler paylaşılmış, birimlerle

görüşülerek norm kadro çalışmalarının tamamlandığı belirtilmiştir. Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır. Atama, yükseltme kriterlerinin güncellenmesi çalışmaları yapılmıştır ancak bu uygulamalar hayata geçirilmemiştir.

4.2. Öğretim yetkinliği

“Akdeniz Üniversitesi İstatistik Danışmanlık Uygulama ve Araştırma Merkezi” tarafından düzenli olarak verilen eğitimler kanıt olarak gösterilmiştir. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Birimi; Akdeniz Üniversitesi Proje Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezi (APGEM); Akdeniz Üniversitesi Girişimcilik ve İş Geliştirme Merkezi (AKGİM); Akdeniz Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi (Akdeniz TTO) gibi birimler aracılığıyla öğretim elemanlarının gerçekleştirdiği bilimsel çalışmaların ve geliştirdiği projelerin desteklendiği gösterilmiştir. Eğitimcilerin Eğitimi çalışmaları sürdürülmektedir. Tıp Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi’nde yapılan iyi uygulama örnekleri paylaşılmıştır. Kurum genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar bulunmaktadır. Bununla birlikte, kurumun, bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması konusunda gelişmeye açık olduğu dikkati çekmektedir.

4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Eğitim faaliyetlerine yönelik eğitsel/akademik performansı iyi olan öğretim kadrosuna teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları kapsamında ülke genelinde uygulanan Akademik Teşvik Ödeneği dışında, Üniversite üst yönetimi tarafından ödül/teşvik sistemlerinin oluşturulmasına yönelik planların var olduğu ifade edilmiştir. Söz konusu planların henüz uygulamaya başlanmadığı anlaşıldığından, bu alt ölçüt gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Atama, yükseltme ve görevlendirmeye ilişkin uygulanan kriterlerin sonuçları, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Öğretim yetkinliği (Aktif öğrenme, ölçme değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır ve bunlar tüm birimleri kapsamaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Öğretim kadrosunu teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm alanları kapsamayan bazı uygulamalar bulunmaktadır.

5. Öğrenme Kaynakları

5.1. Öğrenme kaynakları

Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarını birimler arası denge gözeterek sağladığı dikkat çekmektedir. Sunulan kanıtlar uygulamalara ait olarak değerlendirilmiştir. Bu kaynakların kullanımına yönelik olarak sonuçların izlendiği ve iyileştirildiği yüz yüze saha ziyaretindeki gözlemlerle anlaşılmıştır.

5.2. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Kurum tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler kurumsal olarak yönetilmektedir. Bu bağlamda; Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı web sayfasında öğrenci topluluklarının isimleri, her yıl yaptıkları etkinliklerle ilgili raporlar paylaşılmıştır. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir. Bu nedenle, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler alt ölçütü güçlü yön olarak dikkati çekmektedir.

5.3. Tesis ve altyapılar

Üniversitede yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vb. alt yapı olanakları güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Çevrim içi ve yüz yüze ziyaretlerde farklı tesis ve altyapıların sonuçları paylaşılmış, yerleşkede alt yapı olanakları yerinde ziyaret edilerek gözlemlenmiştir. Kurumun tüm birimlerinde uygun nitelik ve nicelikteki tesis ve altyapı sağlamak üzere fiziksel kaynaklar ve mekânlar bütünsel olarak yönetildiği görülmektedir. Tüm tesis ve altyapıların kullanımına ilişkin sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

5.4. Engelsiz Üniversite

Engelsiz Üniversite kapsamında Üniversite'ye YÖK tarafından verilen Engelsiz Üniversite Ödülü, Özel Gereksinimli Öğrenci Kılavuz Kitabı, Engelli Öğrenci Birimi Yönergesi paylaşılmıştır. Engelli Öğrenci Birimi'nin yaptığı çalışmalar web sayfasında paylaşılmaktadır. Akdeniz Üniversitesi, Yükseköğretim Kurulu'nun "Engelsiz Üniversite-2020" ödülleri 2 farklı kategoride 3 ayrı ödülü bulunmaktadır. Akdeniz Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ve Merkez Kampüs "Mekânda Erişilebilirlik" kategorisinde 'Turuncu Bayrak' ödülü, "Sosyokültürel Faaliyetlerde Erişilebilirlik" kategorisinde Merkez Kampüsü'nün 'Mavi Bayrak' ödülü alması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sırasında engellilere yönelik yapılan fiziki koşullar yerinde izlenebilmiştir.

Sonuç olarak, Kurum genelinde engelsiz üniversite uygulamasından elde edilen bulguların sistematik olarak izlendiği, izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı ve Kurumun ödüllendirildiği görülmektedir.

5.5. Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri

Üniversitede rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri kapsamında bazı çalışmalar yapılmaktadır.

Öğrencileri tanıma ve kariyer gelişimine yönelik ölçüm araçlarının kullanımı ve kariyer danışmanlığı yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür.

Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine yönelik sonuçların izlemesinin yapılması ve iyileştirmelerin hayata geçirilmesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenme kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimlerindeki uygun nicelik ve nitelikte, erişilebilir öğrenme kaynakları sağlamak üzere öğrenme kaynakları yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler kurumsal olarak yönetilmektedir (yürütmek üzere destekler sağlanmakta, idari örgütlenme bulunmakta vb.). Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Tesis ve altyapılar (Yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vs.)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm birimlerinde uygun nitelik ve nicelikteki tesis ve altyapı sağlamak üzere fiziksel kaynaklar ve mekânlar bütünsel olarak yönetilmektedir. Tüm tesis ve altyapıların kullanımına ilişkin sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Engelsiz üniversite

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki tüm birimlerde sağlanan engelsiz üniversite uygulaması kurumsal amaçlar doğrultusunda ve sürdürülebilir şekilde yönetilmektedir; kurumun bu kapsamda kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmaktadır veya kurum ödüllendirilmiştir.

Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uygun nitelik ve nicelikte rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmaktadır. Ancak bu uygulamanın sonuçları izlenmemektedir.

6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

6.1. Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi

Üniversitede program çıktılarının bazı programlarda (akredite olan programlar) izlendiği ancak, kurum genelinde yaygınlaşmadığı görülmektedir. Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda "Program değerlendirme ve izleme süreçlerinin tüm birimlerde yürütülmesi plan aşamasındadır." şeklinde ifade edilmiştir. Çevrim içi ve yüz yüze ziyaret kapsamında görüşülen birimlerde de program çıktılarının izlenmesi kapsamında ölçme-değerlendirme yöntemlerinin belirlendiği ancak henüz uygulama sonuçlarına ulaşılmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle, program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmaların (süreç ve performans göstergeleri) oluşturulduğu, ancak bu uygulamanın Kurum genelini kapsamadığı görülmektedir. Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütü, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

6.2. Mezun izleme sistemi

Üniversite'de mezun izleme sistemine ilişkin planlar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm programları kapsamamaktadır. Mezun izleme sistemi alt ölçütü, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi (Hazırlık okullarındaki dil eğitim programlarını da kapsamaktadır.)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda program çıktılarının izlenmesine ilişkin uygulamalar gerçekleştirilmiş ve bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların değerlendirilmesi, karar almalarda ve güncellemelerde kullanılması gerçekleştirilmemiştir.

Mezun izleme sistemi

Olgunluk Düzeyi: Mezun izleme sistemine ilişkin planlar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm programları kapsamamaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Stratejisi

1.1 Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi

Akdeniz Üniversitesi 2017 yılında "Araştırmaları Geliştirme ve Koordinasyon Kurulu" (ARGEK) ile her fakültede ARGEK'e bağlı olarak çalışan Araştırmaları Geliştirme Komisyonlarını (AGEK) kurarak, bu kurul ve komisyonun eşgüdümlü çalışmasıyla stratejik planı ile uyumlu olacak şekilde araştırma stratejisini ve hedeflerini, araştırma politikasını belirlemiştir. 2016 yılında kuruma iletilen KGBR'de araştırma alanında gelişmeye açık alanlardan biri de "Araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile stratejik amaç ve hedeflerin üniversitenin bölgesel, ulusal ve uluslararası misyonu çerçevesinde gözden geçirilmesi" olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda kurumun araştırma politikasının üç maddesinde "ülkemizin, bölgenin, YÖK ve TÜBİTAK'ın belirlediği öncelikli alanlar ve kalkınma hedefleri doğrultusunda projelerin desteklenmesi ve bu alanlara kurumun uyumu" vurgulanmaktadır. Buna karşın söz konusu hususlara stratejik plandaki hedefler içinde sadece "Amaç 1: Araştırma Faaliyetlerini Geliştirme" başlığı altında değinilmesi politika ile stratejik hedefler arasında güçlü bir uyumun bulunmadığını göstermektedir.

Kurumun tanımlı araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri doğrultusunda gerçekleştirdiği uygulamalar bulunmaktadır. Ancak senato tarafından onaylanmış araştırma politika belgesinin kurumun ana web sayfasından kolay erişilebilir olmaması dikkat çekmektedir.

Kurumda araştırma üniversitesi vizyonu doğrultusunda araştırma çıktılarına yönelik (Q1-Q2 makale, patent başvuruları, ticarileşme, TÜBİTAK destekli projeler vb.) güçlü bir farkındalık bulunmakla birlikte araştırma politikası, strateji ve hedeflerinin tüm birimler tarafından benimsenmesi ve genele yaygınlaştırılması gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma faaliyetlerine ilişkin çıktıların kurumun politika, strateji ve hedefleri doğrultusunda izlenebilmesine yönelik kurul, komisyon ve yazılımların bulunduğu, izleme ve iyileştirmelerin sistematik bir şekilde yapıldığı görülmektedir.

1.2 Araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

"Araştırmaları Geliştirme ve Koordinasyon Kurulu" (ARGEK) ile her fakültede ARGEK'e bağlı olarak çalışan Araştırmaları Geliştirme Komisyonları (AGEK) kurumun araştırma geliştirme süreçlerinin yönetiminden sorumlu birimlerdir. ARGEK web sayfasında verilen organizasyon şemasından ARGEK ve alt birimi AGEK'in araştırmadan sorumlu Rektör Yardımcısına bağlı olarak çalıştığı belirlenmiştir. Bununla birlikte; araştırma üniversitesi vizyonu ve bu doğrultuda yapılanmış kurul ve komisyonları (ARGEK, AGEK) ile TÜBİTAK 1513 programınca destekli Teknoloji Transfer Ofisi, tematik olarak nitelendirilebilecek Teknokent (tarım, sağlık, gıda) gibi birimlere sahip kurumun bu yapıların birbiriyle koordinasyonunu ortaya koyan bir araştırma yönetim modelinin oluşturulması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

1.3 Araştırmaların yerel/ bölgesel/ ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi

Kurumun araştırma ile ilişkili tüm alanlardaki planlamasında, yürütülmesinde veya yönetilmesinde yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerini ve değişimleri dikkate aldığı görülmekle birlikte bu uygulamalarla ilgili sonuçların izlenmesi ve dolayısıyla iyileştirmelerin de yapılması hususu

gelişmeye açık bir yön olarak dikkati çekmektedir.

Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimler tarafından benimsenmiş araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri ile ilgili uygulamalar, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre tüm alanları ve programları kapsayan önlemler alınmaktadır.

Araştırma-Geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ile ilişkili sonuçlar ve paydaş görüşleri sistematik olarak izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Araştırmaların yerel/ bölgesel/ ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ile ilişkili tüm alanlardaki araştırmaların planlamasında, yürütülmesinde veya yönetilmesinde yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerini ve değişimleri dikkate almaktadır. Ancak bu uygulamalarla ilgili sonuçlar izlenmemektedir.

2. Araştırma Kaynakları

2.1 Araştırma kaynakları: fiziki, teknik, mali

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların birimler arası denge gözetilerek sağlama yönünde üst yönetimde güçlü bir irade bulunduğu çevrim içi ve yüz yüze saha ziyaretinde belirlenmiştir. Kurum ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklarını çeşitlendirmektedir. Bu kapsamda Türk Patent ve Marka Kurumu, İTÜ Çekirdek Kuluçka Merkezi gibi dış paydaşlarla yapılan ortaklıklar memnuniyet vericidir. Ayrıca, BAP proje desteklerinin dağıtımında; tıp-sağlık, fen-mühendislik ile sosyal vb. alanlara özgü farklılıklar da dikkate alınarak bir denge gözetilmektedir.

Ancak bu kaynakların etkin bir şekilde kullanımına yönelik sonuçların izlemesinin yapıldığı ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlem alma süreçlerine ve bu süreçlerin kurum geneline yaygınlaştırıldığına dair somut kanıtlara rastlanmamıştır.

2.2 Üniversite içi kaynaklar (BAP)

Kurumda üniversite içi kaynaklar, öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek nitelikte ve erişilebilir şekilde yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

2.3 Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

Kurum dışı kaynaklara yönelimin en önemli birimi olan Teknoloji Transfer Ofisinin, araştırmacıların bu kaynaklara erişimi için duyuruları düzenli olarak web sayfası üzerinden paylaştığı, birim ziyaretleriyle bilgilendirmeler yaptığı ve araştırmacılara proje başvurularında, fikri mülki haklarla ilgili ve girişimcilik/şirketleşme süreçlerinde danışmanlık hizmetleri sunduğu görülmektedir. Dolayısıyla kurumda araştırma ve geliştirme faaliyetlerini kurumsal amaçlar doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntem ve destek birimlerinin oluşturulmuş olması ve TTO başta olmak üzere bu birimlerin tüm alanları kapsayan faaliyetlerinin bulunması memnuniyetle karşılanmıştır.

Ancak kurum dışı kaynakların etkin bir şekilde kullanımına ve uygulamalara yönelik bir izlemenin yapılması gerekliliği gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir.

2.4 Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve post-doc imkanları

Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programları yürütülmektedir. Özellikle YÖK 100/2000 öncelikli alanlar Doktora Burs Programı konusunda kurumda bir farkındalık söz konusudur.

Ancak, sözü edilen uygulamaların sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekliliği gelişmeye açık bir yön olarak saptanmıştır.

Araştırma kaynakları: fiziki, teknik, mali

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma kaynakları, öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek ve tüm birimleri/alanları kapsayacak şekilde yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Üniversite içi kaynaklar (BAP)

Olgunluk Düzeyi: Kurumda üniversite içi kaynaklar, öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek ve erişilebilir şekilde yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini kurumsal amaçlar doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntem ve destek birimleri oluşturulmuş ve tüm alanları kapsayan uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına ve uygulamalara yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve post-doc imkanları

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora ve post-doc programları yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

3. Araştırma Yetkinliği

3.1 Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

Kurumun öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerini güncellemesi, yayın kalitesine yönelik (Q1-Q2 yayınlar) kurum genelinde yapılan görüşmelerde önemli bir farkındalık bulunması memnuniyetle karşılanmıştır. Bunun yanında AGEK ve ARGEK'in kurum geneline yayılan faaliyetleri ile 2017 yılında Rektörlük bünyesinde kurulan İstatistik Danışma Biriminin izleme ve eğitim faaliyetleri de bu amaca hizmet etmektedir.

Sonuç olarak kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik uygulamaların düzenli olarak izlendiği ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı görülmektedir.

3.2 Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Ancak saha ziyaretinde bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamaların tüm birimleri kapsamadığı görülmüştür.

Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik uygulamalar düzenli olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya uygulamalar tüm birimleri kapsamamaktadır.

4. Araştırma Performansı

4.1 Öğretim elemanı performans değerlendirmesi

Kurumun öğretim elemanlarının performansını izlediği Akademik Performans veri tabanları mevcuttur. Ayrıca verilere dayalı ve periyodik olarak ölçülen akademik performans sonuçları akademik.akdeniz.edu.tr adresi üzerinden üniversitenin öğretim elemanları ile de paylaşılmaktadır. Söz konusu sistemden elde edilen sonuçlar üzerinden ARGEK tarafından yıllık olarak değerlendirme yapılarak üniversitenin kısa-orta-uzun vadeli hedefleri gözden geçirilmekte ve öneriler Rektörlüğe sunulmaktadır.

Sonuç olarak kurum genelini kapsamamakla birlikte kurumda öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere uygulamaların bulunduğu, sonuçların düzenli olarak izlenerek izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı gözlenmiştir. Öğretim üyesi performansının araştırma yanında, eğitim-öğretim ve topluma katkı gibi bileşenler bakımından da sistematik değerlendirilmesi ve izlenmesi gelişime açık bir alan olarak dikkat çekmektedir.

4.2 Araştırma performansının değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirilmesi

Akademik performans değerlendirilmekte ancak karar alma süreçlerinde kullanıldığına (teşvik-takdir mekanizmaları) ve sonuçlara dayalı olarak iyileştirme yapıldığına dair kanıtlar bulunmamaktadır. Bu nedenle ön izlenim olarak kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik uygulamaların tüm alanları ve birimleri (araştırma merkezleri de dahil) kapsar şekilde yürütüldüğüne dair bir kanıya varılamamıştır. Örneğin; Araştırmaları Geliştirme ve Koordinasyon Kurulu (ARGEK) web sayfasında birimlerin makale performansları (APEX ve AVESİS ile izleniyor) yer almaktadır. Proje, patent, atıf sayılarının da AVESİS ile izlendiği görülmektedir. Bu izlem sonuçlarının, üniversitenin araştırma hedefleri doğrultusunda iyileştirilmesinin nasıl garanti altına alındığına dair bir bilgi edinilememiştir.

4.3 Araştırma bütçe performansı

Kurumun araştırma bütçesinin yıllara bağlı değişimi ve toplam bütçe içindeki payı izlenmekte, değerlendirmekte ve ilgili paydaşlara geri bildirim yapılmaktadır.

Öğretim elemanı performans değerlendirmesi

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve

değerlendirmek üzere tüm alanları kapsayan uygulamalar düzenli olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Araştırma performansının değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimlerin araştırma performansı izlenerek değerlendirilmekte ve karar almalarda (performans temelli teşvik-takdir mekanizmaları vb.) kullanılmaktadır. Buna ilişkin uygulamalar düzenli olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Araştırma bütçe performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimlerin araştırma bütçe performansı izlenerek değerlendirilmekte ve karar almalarda (bütçe dağılımı vb.) kullanılmaktadır. Buna ilişkin uygulamalar düzenli olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Stratejisi

1.1. Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi

Kurumda, toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik sahip olduğu strateji ve hedefler doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerine ulaşmak için Şubat 2020’de “Toplumsal Katkı Politikası” oluşturulmuş ve “Toplumsal Katkıyı Geliştirme Kurulu” kurulmuştur. Bu kurulun temel görevi; stratejik plandaki toplumsal katkı hedefleri doğrultusunda eylem planlarını belirlemektir. Ayrıca belirlenen hedeflere ulaşma durumuna ilişkin izleme ve değerlendirme raporlarını hazırlamak ve Rektörlük makamına sunmaktır.

Akdeniz Üniversitesi, toplumsal katkı süreçlerinde planlama ve uygulama basamağını karşılamaktadır. Ancak toplumsal katkı süreçlerine yönelik kontrol etme ve önlem alma aşamasına yönelik izleme ve iyileştirme çalışmalarının tamamlanması gerekliliği önem taşımaktadır.

1.2. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Akdeniz Üniversitesinde Ekim 2018’de kurulan "Toplumsal Destek Projeleri Koordinatörlüğü" kurulmuştur. Şubat 2020’de Rektörlük bünyesinde “Toplumsal Katkıyı Geliştirme Kurulu” oluşturulmuştur. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonu bu kurul tarafından görev tanımları çerçevesinde yürütülmektedir.

Toplumsal katkı süreçleri kapsamında yer alan sosyal sorumluluk, bilgi ve teknoloji transferi, girişimcilik, yenilikçi şirketler, fikri mülkiyet, patent, marka vb. faaliyetlerin yönetiminin ise tek çatı altında değil farklı birimler bünyesinde yürütüldüğü belirlenmiştir.

Kurum, 2020-2021 eğitim-öğretim yılında tüm birimlerde toplumsal duyarlılığı arttırmak ve toplumsal katkı politikası ile eğitim-öğretim politikalarını ilişkilendirmek amacıyla eğitim müfredatına “Toplumsal Destek Projeleri” adlı seçmeli bir dersi eklemiştir.

Kurumun bölgesel ve ulusal düzeyde proje, patent başvurusu, sosyal sorumluluk projesi, Patara kazıları, organ nakli ve Covid-19 aşı çalışmaları vb. birimler bazında yapılan münferit topluma hizmet etkinlikleri bulunmaktadır. Ayrıca Üniversite bünyesinde yer alan Gerontoloji Bölümünün desteklediği “Tazelenme Üniversitesi” sosyal sorumluluk projesi dikkat çekmektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetsel yapısının işlerliğine ilişkin sistematik izleme ve iyileştirme

alışmalarının tamamlanmadığı gözlenmiştir.

Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tanımlı toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçları değerlendirilmemektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumunda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapılanması Kurumsal tercihler yönünde ve tüm alanları kapsayıcı şekilde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

2. Toplumsal Katkı Kaynakları

Akdeniz niversitesinde toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak nitelikli insan kaynağı bulunmaktadır. Akdeniz niversitesinde toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak fiziksel kaynaklar yeterli düzeydedir. Bu kapsamda kütüphane, Akdeniz Üniversitesi Camii, futbol stadyumu ve diğer spor tesisleri, laboratuvar olanakları, sağlık birimleri, yeniden yaratma (rekreasyon) alanları, konferans salonları, sergi ve eğitim alanları, TTO, Antalya Teknokent, n kuluçka ve kuluçka merkezleri, arşı vb. fiziksel alt yapı olanakları Toplumsal Katkı süreçlerinin yürütülmesinde önemli imkan sağlamaktadır. Bunun yanı sıra, niversite merkez yerleşkesinin şehir merkezinde yer alması ve niversite-toplum etkileşiminin yüksek olması toplumsal katkı süreçlerine destek sağlamaktadır.

Akdeniz niversitesi stratejik planındaki ilgili hedefleri doğrultusunda toplumsal katkı faaliyetlerinin etkin yürütülmesi için gerekli mali kaynağı sağladığı tespit edilmiştir.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda fiziki, teknik ve mali kaynaklar, toplumsal katkı faaliyetlerini destekleyecek ve tüm birimleri kapsayacak şekilde yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

3. Toplumsal Katkı Performansı

Toplumsal katkı süreçleri kapsamında yer alan sosyal sorumluluk, bilgi ve teknoloji transferi, girişimcilik, yenilikçi şirketler, fikri mülkiyet, patent, marka vb. faaliyetlerin yönetimi birbirinden bağımsız farklı birimler bünyesinde yürütülmektedir.

Bu faaliyetlerin birim bazında izlenmekte olduğu ancak, kurum genelinde bütüncül bir izleme mekanizmasının bulunmadığı belirlenmiştir.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

E. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

1.1 Yönetim modeli ve idari yapı

Üniversitenin YÖK mevzuatında tanımlanmış bir organizasyon yapısı bulunmaktadır. Üniversite kurulları işletilmekte ve paydaş katılımı sağlanmaktadır. Rektör yardımcılığı ve rektör danışmanlarının görev dağılımları yapılarak üniversitenin web sayfasında kamuoyu ile paylaşılmıştır. Organizasyon şeması, ast-üst ilişkisi, raporlama ilişkisi, toplantılar ile iş akış süreçleri bulunmaktadır.

Kurumlarda organizasyonel yapılanma organizasyon şeması olarak gösterilmektedir. Organizasyon şemaları kurum içi hiyerarşi, bağlılık ilişkisi ve birimlerarası ilişkiyi açık ve net gösteren bir şekilde çizilmelidir. Organizasyon şemalarında birimlerin ağırlığına ve işlevine göre standartlar gözetilerek daire başkanlığı, şube müdürlüğü, koordinatörlük vb. uygun isimler kullanılmalıdır. Bu çerçevede konuyu ele aldığımızda mevzuatta tanımlanan birimlerin organizasyondaki yerleri oldukça açıktır. Örneğin öğrenci işleri daire başkanlığının bağlı olduğu üst birim ve şemadaki yeri nettir. Buna karşılık, kurumsal gelişim ve kalite, uluslararası ilişkiler, toplumsal katkı, engelli öğrenciler, bilimsel araştırma projeleri gibi ihtiyaca yönelik ortaya çıkan işlevlerin yapılanmasında ve şema olarak gösteriminde öğrenci işleri daire başkanlığı örneğindeki netlik bulunmamaktadır. Üniversitenin bütününe destek veren ve ilgili işlevde koordinasyonu sağlama görevi olan birimlerin konumlanması, yapılanması ve isimlendirilmesinde farklılıklar bulunmaktadır. Örneğin benzer nitelikte koordinasyon yönü öne çıkan işlevler için birisine birim (Bilimsel Araştırmalar Koordinasyon Birimi) diğerine koordinatörlük (Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğü) bir diğerine ofis (Uluslararası İlişkiler Ofisi) denilmiştir. Birimlerin bağlı oldukları üst birimlerin fiili durumu ile şemadaki durumunun netleşmesi önem arz etmektedir. Uluslararası ilişkiler ofisi metinlerde Rektör yardımcısına bağlı olduğu ifade edilmekle birlikte stratejik plan ve faaliyet raporundaki organizasyon şemasında genel sekreterliğe bağlı görünmektedir.

Kurumların üst yönetimleri yeni ihtiyaçlara cevap vermek için faaliyet ya da işleve önem verdikleri için bu işlevlerin yapılanması ve şemada konumlandırılması ikinci planda kalmaktadır. Bu durumda yapılanma ve bunun şema olarak gösteriminin net olmaması kurumlarda iş, işlem ve ilişki tekrarları doğurmakta, kişilere bağlı yapıların oluşmasına neden olmaktadır. Bu kapsamda yeni oluşan birimlerin organizasyonel yapılanma ilkelerine göre üniversite organizasyon şeması içinde net olarak konumlandırılması bir iyileşme alanı olarak dikkat çekmektedir.

Pandemi süreciyle birlikte üniversitelerde risk analizi ve kriz yönetimi oldukça önemli hale gelmiştir. Üniversitede bu kapsamda risk analizleri ve kriz yönetimine yönelik planların bulunmadığı gözlemlenmiştir. YÖKAK göstergeleri arasında risk analizi ve kriz yönetimi planları olmamakla birlikte bunun da değerlendirmeye alınması düşünülebilir.

Bu gösterge kapsamında YÖKAK kalite değerlendirme yöntemi bakımından bir hususun ele alınması gereği dikkat çekmektedir. Üniversitelerin yönetim modeli ve yapılanması YÖK mevzuatında tanımlanmış olup bu mevzuata göre yapılanma ve işleyişin sürdürülmesi gerekmektedir. Bu kapsamda YÖKAK değerlendirme sistemi dikkate alındığında üniversitelerin yönetim modeli ve yapılanmada uygulama aşamasını yerine getirdikleri, izleme ve iyileştirme aşamalarına geçemedikleri görülmektedir. Çünkü üniversitelerin mevzuatla düzenlenmiş bu alanda izleme ve iyileştirme yapma alanları oldukça sınırlıdır. Bu göstergenin üniversite özerkliğinin daha yüksek olduğu ve üniversitelerin yönetim modeli ve yapılanma konusunda kendilerinin karar verdiği ortamlarda uygulanabileceği dikkat çekmektedir. Bu göstergenin mevzuatla yönetim modeli ve yapılanmanın düzenlendiği bir ortamda nasıl kullanılacağı konusunda değerlendirme yöntemi bakımından ele alınması gereği dikkat çekmektedir. Bu göstergede dile getirilen kısıtın süreç yönetimi ve insan kaynakları yönetimi gibi işlevler için de geçerli olduğu görülmektedir.

1.2 Süreç yönetimi

Kurumda akademik ve idari süreçler, YÖK mevzuatı, üniversitenin yönetmelik, yönerge, usul ve esaslar ile KYS kapsamındaki işlemler çerçevesinde yürütülmektedir. KYS kapsamındaki işlemlerin YÖKAK ölçütlerine ve akademik kültüre uyumlaştırılması ihtiyacı dikkat çekmektedir.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan yönetim modeli ve idari yapılanması, süreçlerle uyumlu olarak ve tüm birimleri/alanları (vakıf yükseköğretim kurumlarında mütevelli heyet ve tüm yükseköğretim kurumlarında rektör yardımcıları ve danışmanlar dâhil olmak üzere) kapsayacak şekilde oluşturulmuştur ve bu doğrultuda yapılan uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamaktadır.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimleri ve alanları kapsayacak şekilde tüm süreçler tanımlanmıştır ve tüm uygulamalar süreçler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Ancak süreç performans sonuçları izlenmemekte veya süreç performans sonuçları karar almalarda kullanılmamaktadır.

2. Kaynakların Yönetimi

2.1. İnsan kaynakları yönetimi

Kurumda insan kaynakları yönetimini etkin ve verimli kullanmak üzere, personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlayacak süreç tanımlamaları hazırlandığı gözlemlenmiştir.

Kurumda, akademik ve idari görevler ile bu görevleri yürüten personelin nitelikleri uyumaktadır.

İdari kadrolara yeni başlamış personelin kurum ve görevine yönelik bilgileri edinmesi ve kısa zamanda işe uyumunun sağlanması amacıyla her yıl rehberlik (oryantasyon) eğitimleri verilmektedir. Ayrıca tüm personeli kapsayan ve her yıl birimlerden gelen talepler ile oluşturulan "Hizmet içi Eğitim Planı" uygulanmaktadır. İş sağlığı ve güvenliği eğitimleri verilmektedir. Kurum, düzenlenen bu eğitimler ile işe alınan/atanan personelinin gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına almaktadır.

2.2. Finansal Kaynakların yönetimi

Finansal kaynakların bütçe mevzuatı kapsamında geçmiş yıllardan gelen birikimler ışığında merkezi bir yönetim anlayışı ile yönetildiği görülmüştür. Üniversitenin kurum içi ve kurum dışına yönelik hazırlamakla yükümlü olduğu mali tablolar ve raporlamalar zamanında gerçekleştirilmektedir.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun insan kaynakları politikası ve stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, insan kaynakları süreçleri doğrultusunda uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

Finansal kaynakların yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, tanımlı süreçlere göre finansal

kaynakların yönetimine ilişkin uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

3. Bilgi Yönetim Sistemi

3.1. Entegre bilgi yönetim sistemi

Akdeniz Üniversitesinde kullanılan, hâlihazırda birbirinden bağımsız olarak çalışan çeşitli yönetim sistemleri ile ilgili veriler kayıt altına alınmakta ve sistem özelinde raporlamalar gerçekleştirilmektedir. Ancak, genel olarak kurumun yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek için gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplayan ve analiz eden bütünleşmiş (entegre) bir bilgi sisteminin oluşturulması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

3.2. Bilgi güvenliği ve bilgi güvenilirliği

Kullanılan yönetim sistemleri ile toplanan bilgilerin güvenliği ve güvenilirliğinin güvence altına alındığını gösteren uygulamalar ile kurumsal hafızanın korunması ve sürdürülebilirliğin sağlanmasına ilişkin iyileştirme kanıtlarına yeterince rastlanamamıştır. ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemini tüm seviyede içselleştirmiş olan kurumda ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi belgelendirmesinin tamamlanması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Entegre bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm alanları kapsayan, tüm süreçleri destekleyen (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) ve entegre bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır ve bu sistemin kullanılması yönünde bazı uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bilgi sistemi karar almalarda kullanılmamaktadır ve sistemin kullanımıyla ilgili sonuçlar izlenmemektedir.

Bilgi güvenliği ve güvenilirliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumda bilgi güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik bütünleşik uygulamalar bulunmakta ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

4. Destek Hizmetleri

Akdeniz Üniversitesinde, dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği ilgili işlemler (yetki ve sorumlulukları çerçevesinde) ile güvence altına almıştır.

Taşınır ve taşınmaz mal ve hizmet tedarikine yönelik memnuniyet değerlendirmesi yapılmaktadır.

Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, dışarıdan tedarik edilen tüm hizmetlerin ve malların kalitesini güvence altına almak üzere tedarikçilerle yakın işbirlikleri yürütülmekte, tedarikçilerin performansı ve memnuniyetleri sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır.

5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

5.1. Kamuoyunu bilgilendirme

Kurumun, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak eğitim-öğretim programlarının yanı sıra araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde üniversite internet sayfasında Türkçe ve İngilizce dilde yayımlama ve kamuoyunu bilgilendirme gayreti içinde olduğu görülmektedir.

5.2. Hesap verme yöntemleri

Kurumsal özerklik ile hesap verilebilirlik yürürlükteki mevzuatın tanımladığı kuruluşlar ve yöntemler çerçevesinde yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme

Olgunluk Düzeyi: Kurumun kamuoyunu bilgilendirmek üzere belirlediği ilkeler ve süreçler doğrultusunda, tüm alanları kapsayan kamuoyunu bilgilendirme uygulamalarından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

Hesap verme yöntemleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun hesap vermek üzere benimsemiş olduğu ilkeler ve süreçler doğrultusunda yaptığı uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akdeniz Üniversitesi 2015 yılından beri her yıl Kurum İç Değerlendirme Raporu hazırlamış ve 2016 yılında YÖKAK tarafından yürütülen bir dış değerlendirme sürecinden geçmiştir. Kurum, 2007-2012, 2013-2017 ve 2018-2022 dönemlerini kapsayan üç stratejik plan hazırlamıştır. 4 amaç, 18 hedef ve 66 performans göstergesi içeren 2018-2022 Stratejik Planı, 2020 tarihinde güncellenmiştir.

Akdeniz Üniversitesinin; Kurum İç Değerlendirme Raporları, 2016 Yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu, 2018-2022 Stratejik Planı, Gösterge Raporu ve 01-04 Mart 2021 tarihleri arasında yerinde ziyaretler kapsamında yapılan gözlemler ile kurumun yöneticileri, çalışanları ve öğrencileriyle yapılan görüşmelerden elde edilen bulgular doğrultusunda, kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönleri ana ölçütler bazında aşağıda özetlenmiştir.

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Rektörün ve üst yönetimin sahip olduğu Kalite Güvencesi bilinci, Kalite Güvencesi sürecini sahiplenmesi ve İç Kalite Güvencesi Sistemi oluşturulmasına yönelik çalışmalara liderlik etmesi
- Katılımcılığı ve takım çalışmasını teşvik eden bir liderlik anlayışı
- Yönetim ile akademik ve idari birimler arasında etkin bir iletişim ağının oluşturulmuş olması
- Bazı birimlerde Kalite Güvencesini destekleyen iklim ve yönetim anlayışının içselleştirilmiş olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurum genelinde çalışanların "kalite güvencesi" konusundaki farkındalığının artırılması ve kalite kültürünün Kurum geneline yaygınlaştırılması
- Kurumun tüm birimlerini ve süreçlerini içeren bir İç Kalite Güvencesi Sisteminin kurulması, yönetilmesi ve sahiplenilmesi

- Misyon, vizyon ile stratejik plana yönelik değerlendirme ve önlem almanın kurumun iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olacak şekilde ve paydaşlarla birlikte yapılması
- Akademik birim sayısı ve çeşitliliğinin fazla olmasının eğitim-öğretim ve araştırma kalitesini kurum geneline yayma konusunda oluşturduğu kısıtları aşmaya yönelik sistematik çözüm üretilmesi
- Kurumun araştırma odaklı üniversite olmaya yönelik dönüşümü nasıl şekillendireceğine ilişkin bir stratejik yaklaşım ve değişim yönetimi modeli geliştirmesi
- Uluslararasılaşma Politikası ile Yönetim Sistemi Politikasının tanımlanması
- Tanımlanmış politikalar doğrultusundaki uygulamaların sonuçlarının izlenmesine, değerlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulması
- Anahtar performans göstergelerinin, üniversitenin vizyonu ve stratejik hedefleri doğrultusunda belirlenmesi
- Hedef belirleme sistematığının performans yönetiminin temel ilkelerini yansıtacak şekilde tanımlanması
- Süreçlerin ve faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesi ile iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların tanımlanması ve yönetilmesi
- Kurumdaki mevcut kalite uygulamalarının, YÖKAK'ın kalite güvencesi sistemi yaklaşımı ile uyumunun geliştirilmesi
- Kalite Güvencesi boyutundaki uygulamaların bütüncül bir kalite yönetimi anlayışı kapsamında yürütülmesi, uygulamaların sonuçlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi
- Akredite program sayısının artırılması
- Üniversite üst yönetiminin Kalite Güvencesi bilinci, süreci sahiplenmesi ve kurum iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulmasına liderlik etmesi dikkat çekmektedir. Ancak, bu liderliğin birimlere yansımalarının sağlanması ve kurum yöneticilerinin liderlik davranışlarının etkililiğinin de izlenmesi ve değerlendirilmesi gerekliliği gelişmeye açık bir yöndür.
- Dış paydaşların geri bildirimlerinin yönetilmesine yönelik sistematik ve tanımlı bir mekanizmanın oluşturulması
- Uluslararasılaşma sürecinin ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlayacak şekilde yapılandırılması
- Uluslararasılaşma alanındaki faaliyetlerin, uluslararasılaşmayla ilgili tüm alanları kapsayacak şekilde planlanması ve yönetilmesi
- Uluslararasılaşma alanındaki çalışmalara yönelik bütçe kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçların izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

1. Üniversitedeki akademik birim sayılarının çokluğu ve alan farklılıkları odaklanmayı güçleştirici bir nitelik arz etmektedir. Bu yüzden üniversitenin araştırma odaklı üniversite olmaya yönelik dönüşümü nasıl şekillendireceğine ilişkin bir stratejik yaklaşımın ve değişim yönetimi modelinin geliştirilmesi;
2. Stratejik planın uygulanabilirliğini artırmak amacıyla; stratejik planın bölüm/program/kişi düzeyine kadar indirgenerek sahiplendirilmesi ,yıllık eylem planlarının Kurum/birim/bölüm/program bazında hazırlanması ve hedef kartlarındaki performans göstergesi ve stratejiler ile uyumlu olacak şekilde belirlenmesi, PUKÖ çevriminin izleme/değerlendirme/iyileştirme bileşenlerine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi;
3. Kurumdaki mevcut kalite uygulamalarının, YÖKAK'ın kalite güvencesi sistemi yaklaşımı ile uyumunun artırılması ve bu kapsamda daha da geliştirilmesi;
4. Stratejik plana yönelik izlemenin, Kurumun iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olacak şekilde ve paydaşlarla birlikte yapılması;
5. Mevzuat değişikliği gibi konjunktürel nedenlerle gerçekleştirilemeyen hedef değerlerinin bu doğrultuda güncellenmesi

tavsiye edilmektedir.

Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.

1. YÖKAK tarafından belirlenen alanlara yönelik ölçüt ve alt ölçütlerin kurum genelinde anlaşılmadığı ve yeterince içselleştirilmediği belirlenmiştir. İç kalitesi güvencesi sisteminin Kurum genelinde içselleştirilmesi ile dil ve kavram birliğinin sağlanmasına yönelik çalışmaların yapılması;
2. Kurumsal performansın sürekliliğinin ve sürdürülebilirliğinin güvence altına alınabilmesi için, kaliteyi güvence altına alma anlayışının yöneticilerin ve kalite komisyonunun sorumluluğundan Kurumun tüm çalışanlarını kapsayan kurumsal sorumluluğa dönüştürülmesi ve Kurumun tüm birimlerini ve süreçlerini içeren bir İç Kalite Güvencesi Sisteminin (İKGS) kurulması önerilmektedir. İKGS'nin işletilmesinin yasal bir zorunluluktan ziyade Kurumun geleceğinin güvence altına alınmasına yönelik bir değişim ve dönüşüm aracı olarak değerlendirilmesi;
3. Kurumdaki kalite güvencesi çalışmalarının sahiplenilmesine ve içselleştirilmesine liderlik edilerek, kalite güvencesi kültürünün Kurum geneline yaygınlaşmasının ve kurumsal sürekliliğinin güvence altına alınması

tavsiye edilmektedir.

Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır.

1. Kurumda düzenli periyotlarda yapılan anketlerin haricinde özellikle dış paydaşların geri bildirimlerine yönelik sistematik ve tanımlı bir mekanizmanın oluşturulması, paydaş toplantılarında alınan kararların izlenmesi ve bir sonraki planlamaya yansıtılması tavsiye edilmektedir.

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

1. Kurumun uluslararasılaşmayla ilgili performans göstergelerine yönelik izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin tanımlanması tavsiye edilmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Zorunlu-seçmeli ders dağılımında toplam kredinin en az %25'inin seçmeli derslerden oluşması
- Stajın iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmesi
- Kurum genelinde programın amaçlarının, çıktılarının ve bunların TYYÇ ile uyumunun tanımlanmış, ilan edilmiş ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiş olması
- Tüm alanlar için tanımlı olan ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerinin adil ve şeffaf olarak uygulanması ve iyileştirilmesi
- Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarını birimler arası dengeyi gözeterek yönetmesi
- Kurumun paydaşların ihtiyaçları ve talepleri doğrultusunda uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri kaynaklarını çeşitlendirerek yönetmesi
- Yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vb. alt yapı olanakların uygun nicelik ve nitelikte olması, fiziksel kaynakların ve mekânların bütünsel olarak yönetilmesi, tüm tesis ve altyapıların kullanımına ilişkin sonuçların sistematik olarak izlenmesi, izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması
- Akdeniz Üniversitesinin “Engelsiz Üniversite-2020” ödülleri 2 farklı kategoride 3 ayrı

ödüle layık görülmüş olması, kurum genelinde engelsiz üniversite uygulamasından elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmesi, izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Program akreditasyonu ile ilgili deneyimin ve akredite program sayısının kısıtlı olması
- Program tasarımı ve onayı kapsamında tanımlı süreç ve sonuçlara ilişkin izlem ve iyileştirme mekanizmalarının kurum geneline yaygınlaştırılması,
- Ders kazanımlarının kurum genelinde program çıktıları ile ilişkilendirilmesi
- Program çıktılarının kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Program çıktılarına erişim oranlarının kurum genelinde belirlenmesi
- Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımların izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Dersler bazında belirlenen öğrenci iş yükünün belli aralıklarla sınanması
- Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımının kurum geneline yaygınlaştırılması
- Öğretim yöntem ve tekniklerinin kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Eğitim-öğretim süreçleri kapsamındaki öğrenci geri bildirimlerinin kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Öğretim üyesinin eğitim-öğretim alanındaki katkı performansının sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Akademik danışmanlık hizmetlerinin kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğinin kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Ödül ve teşvik mekanizmasının eğitim-öğretim faaliyetlerini de kapsayacak şekilde genişletilmesi
- Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine yönelik sonuçların sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi

Üniversitede mezun izleme sistemine ilişkin planların uygulamaya dönüştürülmesi, izleme ve iyileştirme süreçlerinin tanımlanması ve uygulanması, mezunlarla iletişimin güçlendirilmesi

Kurumun eğitim-öğretim sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Eğitim ve öğretim, kurumun sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlendiği, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır.

1. Mevzuata uygun olarak gerçekleştirilen program tasarım ve onayına ait tanımlı süreçlerin ve sonuçların izlem ve iyileştirme mekanizmalarının Kurum geneline yaygınlaştırılması,
2. Akredite olan programlarda izlenen ve iyileştirilen “program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu” ile ilgili süreçlerin, iyi uygulama örneklerinin Kurum geneline yaygınlaştırılması,
3. Akredite olan programlarda izlenen ve iyileştirilen “ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi” ile ilgili süreçlerin, iyi uygulama örneklerinin Kurum geneline yaygınlaştırılması,
4. Programın yapısı ve ders dağılım dengesine yönelik akredite programlarda yürütülen izleme ve iyileştirme çalışmalarının Kurum geneline yaygınlaştırılması, zorunlu/seçmeli statüde verilen derslerin program özelinde gözden geçirilmesi,
5. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımlar konusunda tanımlı süreçlerin geliştirilmesi, gerçekçi iş yükü hesaplaması kapsamında öğrenciden alınan geri bildirimlerin işletilmesi ve tüm

çalışmaların Kurum geneline yaygınlaştırılması,

6. Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımının tüm programları kapsayacak şekilde uygulanması ve elde edilen sonuçların izlenmesi ve Kurum genelinde iyileştirmelerin yapılması

tavsiye edilmektedir.

Kurum, öğrenci kabullerine yönelik açık kriterler belirlemeli; diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kuralları tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulamalıdır.

1. Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi yönünde iyi uygulama örneklerinin Kurum genelinde paylaşılması,
2. Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin çalışmaların izleme ve iyileştirme süreçlerinin tamamlanması ve Kurum geneline yaygınlaştırılması

tavsiye edilmektedir.

Kurum, öğrencilerin öğrenim süresince programların amaç ve öğrenme çıktılarına ulaşmasını sağlamalı, bu süreçte aktif öğrenme strateji ve yöntemleri içeren uygulamalar yürütmelidir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde de öğrenci merkezli ve yeterlilik temelli bir yaklaşım benimsenmelidir.

1. İyi uygulama örneği olma özelliği taşıyan ve akredite olan programlarda yaygın olarak kullanılan, izlenen ve iyileştirilen öğretim yöntem ve tekniklerinin Kurum geneline yaygınlaştırılması,
2. İyi uygulama örneği olma özelliği taşıyan ve akredite olan programlarda yaygın olarak kullanılan, izlenen ve iyileştirilen öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme süreçlerinin Kurum geneline yaygınlaştırılması,
3. Kurum genelinde alınan öğrenci geri bildirimlerinin eğitim-öğretim faaliyetleri kapsamında sürdürülen iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde kullanılması,
4. Mevzuata uygun olarak Kurum genelinde sürdürülen akademik danışmanlık hizmetlerinin izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin raporlanması

tavsiye edilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.

1. Üniversite'nin atama-yükseltme ve görevlendirme kriterlerinde yapılan güncellemelerin hızlıca hayata geçirilmesi,
2. Kurum genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere gerçekleştirilen örneklerin sonuçlarının izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması,
3. Ödül/teşvik sistemlerinin eğitim ve öğretim faaliyetlerini de kapsayacak şekilde genişletilmesi

tavsiye edilmektedir.

Kurum, eğitim - öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun kaynaklara ve altyapıya sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır.

1. Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarını birimler arası denge gözeterek sağladığı görülmüştür. Bu çalışmaların sürdürülebilir olabilmesi için stratejilerin belirlenmesi ve sonuçlarının izlenmesi/iyileştirilmesi,
2. Kurum tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler kurumsal olarak yönetilmektedir. Bu faaliyetlerin sürdürülebilir olabilmesi için stratejilerin belirlenmesi ve sonuçlarının izlenmesi/iyileştirilmesi,
3. Üniversitede yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vb. alt yapı olanakları güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Bu olanakların sürdürülebilir olabilmesi için stratejilerin belirlenmesi ve sonuçlarının izlenmesi/iyileştirilmesi,
4. Kurum genelinde sürdürülen rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine öğrencileri tanıma ve kariyer gelişimine yönelik ölçüm araçlarının kullanımı ve kariyer danışmanlığı konusunda çalışmaların dahil edilmesi

tavsiye edilmektedir.

Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğiinden emin olmak için programlarını periyodik olarak gözden geçirmeli ve güncellemelidir. Mezunlarını düzenli olarak izlemelidir.

1. Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi çalışmalarının Kurum geneline yaygınlaştırılması için akredite olan programların izlediği süreçlerin örnek alınması,
2. Üniversitede mezun izleme sistemine ilişkin planların uygulamaya dönüştürülmesi, izleme ve iyileştirme süreçleri için tanımlı mekanizmalar geliştirilmesine öncelik verilmesi

tavsiye edilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Üst yönetimin "Araştırma Üniversitesi" olma hedefi doğrultusundaki kararlılığı
- Farklı disiplinlerde uzmanlaşmış akademik kadronun varlığı
- Araştırma faaliyetlerine ilişkin çıktıların; kurumun ilgili politika, strateji ve hedefleri doğrultusunda ve kurum genelinde sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Kurum içi kaynakların öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek nitelikte ve erişilebilir şekilde yönetilmesi ve bu uygulamalardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin kurum genelinde düzenli olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Kurumun araştırma bütçesinin yıllara sari değişiminin ve toplam bütçe içindeki payının sistematik olarak izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin mevcut yapılarının birbiriyle koordinasyonunu sağlayan bir yönetim modelinin oluşturulması,
- Kurumun araştırma hedeflerine ilişkin sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte sistematik olarak değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerinin sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Kurum dışı kaynaklardan daha etkin yararlanılması ve kurum dışı kaynaklara yönelimin sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi

- Araştırma kaynaklarının kullanımına yönelik izlem/iyileştirme süreçlerinin kurum geneline yaygınlaştırılması,
- Doktora programlarına ilişkin yapılan uygulamaların sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Ulusal ve uluslararası ortak programların kurum genelindeki kapsayıcılığının artırılması

Kurum, stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürütmelidir.

1. Kurumun araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin mevcut yapılarının birbiriyle koordinasyonunu sağlayan bir yönetim modeli oluşturması,
2. Kurumun araştırma hedeflerine ilişkin sonuçların izlenmesi ve iyileştirilmesi süreçleri için tanımlı mekanizmalar geliştirilmesi

tavsiye edilmektedir.

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır. Kurumun araştırma politikaları, iç ve dış paydaşlarla iş birliğini ve kurum dışı fonlardan yararlanmayı teşvik etmelidir.

1. Araştırma kaynaklarının kullanımına yönelik izlem/iyileştirme süreçlerinin Kurum geneline yaygınlaştırılması,
2. Üniversite dışı kaynakların yönelimine ilişkin izlemlerin geliştirilmesi,
3. Doktora programlarına ilişkin yapılan uygulamaların sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi/iyileştirilmesi

tavsiye edilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.

1. Ulusal ve uluslararası ortak programların kurum genelindeki kapsayıcılığını arttırması tavsiye edilmektedir.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak nitelikli insan kaynağının bulunması
- Toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak fiziksel kaynakların yeterli düzeyde olması
- Üniversite merkez yerleşkesinin şehir merkezinde yer alması ve Üniversite-toplum etkileşiminin yüksek olması
- Stratejik plandaki ilgili hedefler doğrultusunda toplumsal katkı faaliyetlerinin etkin yürütülmesi için gerekli mali kaynağın sağlanması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik kurum genelinde bütüncül bir izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmasının oluşturulması ve işletilmesi
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetsel yapısının işlerliğine ilişkin sistematik izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmasının tamamlanması
- Öğretim üyesinin topluma katkı alanındaki performansının sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

1. Toplumsal katkı süreçlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik sistematığın bütüncül yürütülmesi tavsiye edilmektedir.

6. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Üst yönetimin erişilebilir olması
- Üst yönetim-çalışan ilişkilerinin etkin olması
- Dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunun, kalitesinin ve sürekliliğinin güvence altına alınmış olması
- Taşınır-taşınmaz mal ve hizmet tedarikine yönelik memnuniyet değerlendirmesinin yapılıyor olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Birimlerin organizasyonel yapısının bütüncül bir yaklaşımla ele alınması
- Kalite Yönetim Sistemi kapsamındaki işlemlerin YÖKAK ölçütlerine ve akademik kültüre uyumlaştırılması
- Kurumun yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin yönetiminin etkinliğini güvence altına alabilmek için gerekli bilgi ve verilerin düzenli olarak toplanmasına ve analiz edilmesine yönelik bütünleşik (entegre) bir Bilgi Yönetim Sisteminin oluşturulması
- Kullanılan yönetim sistemleri ile toplanan bilgilerin güvenliği ve güvenilirliğinin güvence altına alındığını gösteren uygulamalar ile kurumsal hafızanın korunması ve sürdürülebilirliğin sağlanmasına ilişkin iyileştirmelerin yapılması
- Kurum içi ve kurum dışı değişimler, gelişmeler, riskler ve krizler için risk yönetimi ve kriz yönetimi sistemi oluşturulması

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olmalıdır. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenebilmeli, idari kadrolar gerekli yetkinlikte olmalıdır.

1. YÖK mevzuatında tanımlanan organizasyon yapısı dışında kalan ve yeni ortaya çıkan alanlarda (Toplumsal Katkı, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlükleri vb.) organizasyonun bütüncül bir bakış açısıyla yeniden yapılandırılması, iş ve işlem tekrarlarını azaltarak verimliliği arttıracaktır.

Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak topladığı, sakladığı, analiz ettiği ve süreçlerini iyileştirmek üzere kullandığı entegre bir bilgi yönetim sistemine sahip olmalıdır.

1. Kurumun yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek için gerekli bilgi ve verilerin düzenli olarak toplanmasına ve analiz edilmesine yönelik bütünleşik (entegre) bir Bilgi Yönetim Sisteminin oluşturulması,
2. Kullanılan yönetim sistemleri ile toplanan bilgilerin güvenliği ve güvenilirliğinin güvence altına alındığını gösteren uygulamalar ile kurumsal hafızanın korunması ve sürdürülebilirliğin sağlanmasına ilişkin iyileştirmelerin yapılması

tavsiye edilmektedir.