



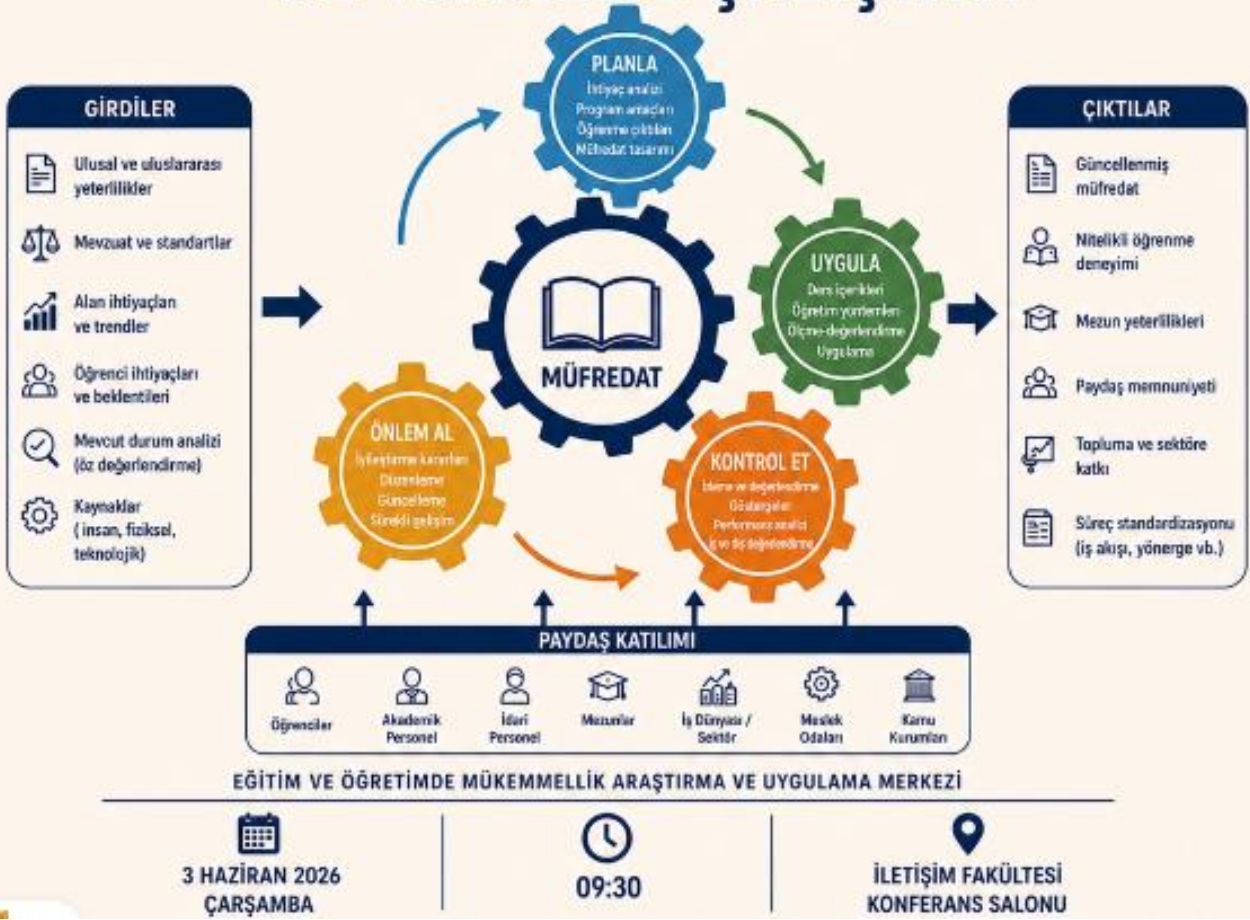
MÜFREDAT DEĞERLENDİRME VE YENİLEME ÇALIŞTAYI

SONUÇ RAPORU

03.06.2026



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ MÜFREDAT DEĞERLENDİRME VE YENİLEME ÇALIŞTAYI



DÜZENLEME KURULU

Eğitim ve Öğretimde Mükemmellik Araştırma ve Uygulama Merkezi

Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

03 Haziran 2026

Saat	
09.30-10.00	Açılış
10.00-10.40	Yükseköğretimde Eğitim Programlarının Yapılandırılması, Değerlendirilmesi ve Sürekli İyileştirilmesi Prof. Dr. Berna ASLAN Moderatör: Prof. Dr. Yeşim ŞENOL
10.40-11.00	Akdeniz Üniversitesi Müfredat Geliştirme ve Yenileme Durum Analizi Prof. Dr. İlkay BOZ
11.00-11.15	Ara
11.15-12.15	Panel: Müfredat Geliştirme ve Yenilemede İyi Uygulama Örnekleri Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Mühendisliği Programı Prof. Dr. Alper BİLGE Eğitim Fakültesi Doç. Dr. Miray DAĞYAR Moderatör: Prof. Dr. Güçlü ŞEKERCİOĞLU
12.15-12.30	Müfredatın Yapısal Temelleri Öğr. Gör. Altuğ ERKAN
12.30-13.30	Öğle arası
13.30-14.30	Masa Çalışmaları: Problem Analizi Çalıştay Masaları Masa 1: Program Kimliği ve Veri Temelli Müfredat Yenileme Masa 2. Çıktı Temelli Ders Tasarımı ve Program Uyumu Masa 3. AKTS, Öğrenci İş Yüğü ve Ders Dengesi Masa 4. Müfredat Oluşturma, Güncelleme ve PUKÖ Temelli İyileştirme
14.30-14.45	Ara
14.45-15.45	Masa Çalışmaları: Çözüm ve Eylem Planı Geliştirme Çalıştay Masaları Masa 1: Program Kimliği ve Veri Temelli Müfredat Yenileme Masa 2. Çıktı Temelli Ders Tasarımı ve Program Uyumu Masa 3. AKTS, Öğrenci İş Yüğü ve Ders Dengesi Masa 4. Müfredat Oluşturma, Güncelleme ve PUKÖ Temelli İyileştirme
15.45-16.30	Kapanış

Değerli Paydaşlarımız,

Üniversitemiz eğitim programlarının değerlendirilmesi, izlenmesi, güncellenmesi ve sürekli iyileştirme çalışmalarının yürütülmesi amacı ile 03 Haziran 2026 tarihinde gerçekleştirdiğimiz Müfredat Yenileme ve Değerlendirme Çalıştayı raporunu sizlerle paylaşmaktan büyük mutluluk duyar, katkı sağlayan herkese teşekkürlerimizi sunarız.

Prof. Dr. İlkay BOZ

Akdeniz Üniversitesi

Eğitim ve Öğretimde Mükemmellik Araştırma ve Uygulama Merkez Müdürü

Üniversitemizde yürütülen eğitim programlarının kalite güvencesi anlayışı çerçevesinde değerlendirilmesi ve geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla 03 Haziran 2026 tarihinde Akdeniz Üniversitesi Eğitim ve Öğretimde Mükemmellik Araştırma ve Uygulama Merkezi ile Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı iş birliğinde, “Müfredat Değerlendirme ve Yenileme Çalıştayı” gerçekleştirilmiştir.

Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Şükrü ÖZEN'in teşrifleri ve toplam 509 öğretim elemanı, öğrenci ve idari personel katılımı ile, Dekan/Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları, Bölüm Başkan/Başkan Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları ile kalite ve akreditasyon başta olmak üzere eğitim programına katkı sunan üyelerin yer aldığı program, Yükseköğretimde eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi, Üniversitemiz eğitim programlarının mevcut durum analizi ve örnek uygulama sunumları ve çalışma grupları olmak üzere iki oturum olarak gerçekleştirmiştir. Çalıştayda; eğitim programının her bir basamağı (program amaçları ve çıktıları, ders programı tasarımı, AKTS ve öğrenci iş yükü, değerlendirme vb.), müfredat geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsünün etkin kullanımı, iç ve dış paydaş katılımı, program yeterlilikleri ile öğrenme çıktılarının değerlendirilmesi, izleme ve değerlendirme mekanizmaları ve sürekli iyileştirme uygulamaları ele alınmıştır.

İletişim Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen çalıştayda Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Şükrü ÖZEN, YÖKAK ziyareti öncesi çalıştayın önemine değinerek, öz değerlendirme fırsatı sunduğunu, kalite ve akreditasyon kültürünün öğrenciden sektöre kadar her bir paydaşın katılımı ile yaygınlaşabileceğini, bu nedenle geçmişin temelleri ile, bugünden alınacak adımlarla geleceğin inşa edileceğini vurgulamıştır.

Eğitim ve Öğretimde Mükemmellik Araştırma ve Uygulama Merkez Müdürü Prof. Dr. İlkay BOZ, merkeze desteklerinden dolayı Rektörümüz Prof. Dr. Özlenen ÖZKAN, Prof. Dr. Şükrü ÖZEN ve Prof. Dr. Ayşe Gülbin ARICI'ya, tüm katkı sağlayan paydaşlara teşekkür ederek başladığı açılış konuşmasında, günümüz gelişmelerin ve gelecek senaryolarının eğitim programlarına yansımalarından bahsederek, çalıştayın PUKÖ döngüsü çerçevesinde iyileştirmelere zemin hazırlayacağını belirtmiştir.

Üniversitemiz Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörü Öğr. Gör. Dr. M. Cem SAKARYA, Yükseköğretim kalite yolculuğunun ulusal ve uluslararası boyutta katkılarına değinerek akreditasyonun sürekliliğinin birlikte sağlanacağını, Üniversitemize yapılacak olan YÖKAK Kurumsal Ziyareti öncesi planlamaları ve takvimi özetleyerek, sonuç çıktılarının ulusal görünürlüğünün ötesinde anlamlar barındırdığını ifade etmiştir.

Prof. Dr. Yeşim ŞENOL moderatörlüğünde başlayan oturum sunumlarında Prof. Dr. Berna ASLAN “Yükseköğretimde Eğitim Programlarının Yapılandırılması, Değerlendirilmesi ve Sürekli İyileştirilmesi” başlıklı sunumu ile eğitim programlarının gereksinimlere hitap etmesi gerektiğini, geniş kapsamlı bir paydaş katılımının önemli olduğunu belirterek tasarımına yönelik örnekler ve öneriler sunmuştur.

Prof. Dr. İlkay BOZ, “Akdeniz Üniversitesi Müfredat Geliştirme ve Yenileme Durum Analizi” başlıklı sunumu ile çalıştay öncesi programlardan alınan verilerden yola çıkarak, güçlü yönleri vurgulamış, geliştirilmesi gereken alanlar için bu gibi çalıştaylarda eylem planlarının somutlaştırılacağını ifade etmiştir.

Prof. Dr. Güçlü ŞEKERCİOĞLU moderatörlüğünde yürütülen Müfredat Geliştirme ve Yenilemede İyi Uygulama Örnekleri panelinde Prof. Dr. Alper BİLGE Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Mühendisliği Programı, Doç. Dr. Miray DAĞYAR ise Eğitim Fakültesi örneği ile akreditasyon yolculuğunda eğitim programı geliştirme deneyimlerini katılımcılarla paylaşmıştır.

Son olarak Öğrenci İşleri Daire Başkanı Öğr. Gör. Altuğ ERKAN, “Müfredatın Yapısal Temelleri” sunumunda Üniversitemiz eğitim programlarını bütüncül değerlendirerek dikkat edilmesi gereken hususları ve örnek müfredat tasarımıyla bahsetmiştir.

Yoğun katılımı ile gerçekleştirilen ikinci oturumda grup çalışmaları yapılarak her bir grupta ayrı ayrı Program Kimliği ve Veri Temelli Müfredat Yenileme; Çıktı Temelli Ders Tasarımı ve Program Uyumu; AKTS, Öğrenci İş Yükü ve Ders Dengesi; Müfredat Oluşturma, Güncelleme ve PUKÖ Temelli İyileştirme başlıkları ile problem analizi ve eylem planlarının tartışılma fırsatı sunulmuştur.

Program sonunda grup koordinatörleri çalışma gruplarının raporunu özetlemiş ve Merkez Müdür Yardımcısı Doç. Dr. ÇAKILCI, verimli ve yoğun ilgi gösterilen çalıştayın Üniversitemiz eğitim programlarının güncellenmesine yönelik önemli katkılar sunacağını, birimler ve programlar arası bilgi alışverişinin gücü daha da artırdığını vurgulamıştır. Çalıştaya geniş katılım sağlayarak ilgi gösteren tüm katılımcılara, Düzenleme Kurulunda yer alan Eğitim ve Öğretimde Mükemmellik Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetim Kurulu Üyeleri Prof. Dr. İlkay BOZ, Prof. Dr. Yeşim ŞENOL, Doç. Dr. Güçlü ŞEKERCİOĞLU ve Öğr. Gör. Dr. Nazik YALNIZ’a ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı’na teşekkür etmiş, gelen görüş ve öneriler doğrultusunda dilek ve temennilerle çalıştay sona ermiştir.

ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI

Masa 1. Program Kimliği ve Veri Temelli Müfredat Yenileme

Odak: Programın amacı, mezun profili, program çıktıları ve müfredat yenileme kararlarının verilere dayanarak değerlendirilmesi.

Koordinatör: Prof. Dr. Yeşim ŞENOL- Doç. Dr. Diren ÇAKILCI

Oturum	Tartışma Konusu	Sorular
1. Oturum: Problem Analizi	Programın amacı (PA)	- Tanımlanan PAlar güncel gelişmelerle birlikte mezun profilini karşılıyor mu? - Karşılamıyorsa eksik gördüğünüz alanlara ilişkin görüşleriniz nelerdir?
	Program çıktıları (PÇ)	- PÇler yetiştirmek istediğimiz meslek üyesini yeterince tanımlıyor mu? - TYÇ, mesleki standartlar ve akreditasyon ölçütleriyle nasıl ilişkilendiriliyor? - PÇlere ulaşma durumu nasıl izlenmekte, güçlendirilmesi gereken PÇler veya hedef değer in altında kalan PÇlere ilişkin görüşleriniz nelerdir? - PÇlere ulaşma durumuna yönelik güçlüklerle ilişkin görüşleriniz nelerdir?
	Müfredat güncelleme	- Müfredatı güncellemede kullandığımız verilere ilişkin görüşleriniz nelerdir? - Bu verilerin yeterliliği ve sistematikliği hakkındaki görüşleriniz nelerdir?
2. Oturum: Çözüm ve Eylem Planı	Kullanılacak veri kaynakları	- PA, PÇler ve müfredat güncelleme sürecini iyileştirmek, yaşanan güçlüklerle ilişkin önerileriniz nelerdir? (hangi adımları atmalıyız, kim sorumlu olmalı ve sonuç nasıl izlenmeli?) - PAları güncellemek için hangi verileri düzenli olarak toplamalıyız? - PÇlere ulaşıldığını gösteren hangi kanıt ve göstergeleri kullanmalıyız? - TYÇ, mesleki standartlar ve akreditasyon ölçütleriyle uyumu nasıl göstermeliyiz? - Güncelleme sıklığı, sürekliliği?
	Kanıt ve göstergeler	
	Standartlarla uyumu gösterme	
	Raporlandırma	
	Kısa vadeli eylem planı	

MASA ÇIKTILARI

- Genel olarak program amaçlarının güncellenmesine ilişkin izlemlerin yapıldığı, paydaş görüşlerinin alındığı, ancak mezunlara ulaşımında zorluklar yaşandığı bildirilmiştir.
- Akredite kurumların daha sistematik ilerlediği, çalışmalarının daha yoğun olduğu izlenmiştir.
- Her birimin kendine özgü çözümler ürettiği (iletişim kanalları, anketler, üyelikler vb.) görülmüştür.
- Özellikle MYOlarda durumun daha zor olduğu, koordinatörlüklerin kısıtlayıcı olduğu, genele yaygınlığın olmadığı iletilmiştir.
- Program amaçlarının takibi ve değişiklikleri zor ve çaba gerektirmektedir
- Program akreditasyonu veren kurumların (HEPDAK, FEDEK gibi) amaçlarının birim PAların uyumlu olması için çaba sarfedilmesi gerekmektedir.
- Program çıktılarının güncellemelerinin yapıldığı, bazı birimlerde yazımında da düzeltmelerin yapıldığı, Ziraat gibi birimlerin sektör-akredite eden kurum arasındaki taleplerde ikilemler yaşandığı bildirilmiştir.
- Öğretim elemanlarının şahsi kanaatleri?
- Öğrencilerin genel olarak PÇleri uyumlu gördüğü ?
- Derse göre PÇ değil, PÇlere göre derslerin belirlenmesi gerektiği tartışılmıştır.
- TYÇ uyumluluklarının akreditasyon için önemli olduğu bildirilerek birimlerin çalışmaları gerektiği iletilmiştir.
- PÇlere ulaşmada kullanılan veri toplama kaynaklarının birime göre farklı olduğu, akredite birimlerin öne çıktığı, ancak genel olarak birime özgü hizmetiçi eğitimlerle desteklenmesi ve yaygınlaştırılması iletilmiştir.
- PÇlere ulaşmak için ölçme ve değerlendirme gibi komisyonların öncülük ettiği görüldü.
- Birimlerde görev alan akademisyenler arasında akreditasyon farkındalığının yeterli olmaması, tutum ve yaklaşımlarının farklılık göstermesi ve bu durumun sorunlara yol açabilmesi dile getirildi.
- Birimlerde müfredat güncellemelerin sıklıkla yapıldığı, güncellemeler için gelişmeler, sektör analizi, görüşler, tercih sıralaması vb.kaynaklara başvurulduğu iletilmiştir.
- Bazı birimlerde DGS gibi durumlarda zaman zaman sorunlar yaşanabildiği görülmüştür.

Çözüm Önerileri;

- Mezunlara ulaşmayı kolaylaştırabilmek için sistemlerin-ortak yol haritalarının belirlenmesi,
- Teknik-idari personel destekli PÇ ve TYÇ ile ilgili uygulamaların geliştirilmesi,
- Dernek-birim PAlarının uyumunun sağlanması için görüş bildirilmesi
- PA, PÇ ve ulaşmaya ilişkin genel bilgilendirmelerin uygulamaya yönelik yapılması ve yaygınlaştırılması
- Akreditasyon önemine ilişkin farkındalıkların artırılması
- MYO gibi birimlerde zorlukların en aza indirgenmesi, kolaylaştırıcı çözümlerin getirilmesi
- Ortak ölçüm araçlarının geliştirilmesi, mümkünse yapay zeka destekli sistemlerin geliştirilmesi önerilir.

Masa 2. Çıktı Temelli Ders Tasarımı ve Program Uyumlu

Odak: Ders öğrenme çıktıları, ders içerikleri, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve program çıktıları arasındaki uyumun değerlendirilmesi.

Koordinatör: Prof. Dr. Güçlü ŞEKERCİOĞLU

Oturum	Tartışma Konusu	Açık Uçlu Soru
1. Oturum: Problem Analizi	Ders öğrenme çıktılarının yazımı	Programınızın öğrenme çıktılarına ilişkin görüşleriniz nelerdir? (ders öğrenme çıktılarımız açık, anlaşılır ve ölçülebilirliği vb.)
	Ders içeriği ile uyumu	Ders içeriklerinin, dersin öğrenme çıktılarıyla uyumluluğuna ilişkin görüşleriniz nelerdir?
	Öğretim yöntemleri	Derslerde kullandığımız öğretim yöntemleri, hedeflenen öğrenme çıktısını kazandırmaya uygun mu? Buna ilişkin görüşleriniz nelerdir?
	Ölçme-değerlendirme uyumu	Ölçme ve değerlendirme araçları ile ÖÇlerin uyumuna ilişkin görüşleriniz nelerdir? (İlgili öğrenme çıktısını gerçekten ölçüyor mu?)
	Dersler arasında tekrar ve boşluklar Programlardaki ders dağılım dengesi	Programlardaki ders dağılım dengesine, programdaki dersler arasında gereksiz tekrar, örtüşme veya eksikliklerine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
2. Oturum: Çözüm ve Eylem Planı	Ders öğrenme çıktısı yazım standardı	- Ders öğrenme çıktıları, ders içerikleri, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve program çıktıları arasındaki uyumu iyileştirmek ve yaşanan güçlüklerle ilişkin önerileriniz nelerdir? - Doğru ders öğrenme çıktısı yazmak için basit bir kontrol listesi nasıl olmalı? - Ders çıktısı, içerik, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumunu göstermek için nasıl bir şablon kullanmalıyız? - Dersler arasındaki tekrar, boşluk ve örtüşmeleri düzenli olarak nasıl kontrol edebiliriz? - Ortak havuz derslerini program çıktılarıyla daha anlamlı ve izlenebilir biçimde nasıl ilişkilendirebiliriz? - Ders düzeyinde çıktı temelli tasarımı izlemek için kısa vadede hangi form veya kontrol adımlarını kullanmalıyız?
	Ders uyum şablonu	
	Tekrar, boşluk ve örtüşme kontrolü	
	Ortak havuz dersleri	
	Kısa vadeli izleme adımları	

MASA ÇIKTILARI

- Öğrenme çıktıları dersin ilgili öğretim elemanı tarafından oluşturulmakta ve bazı birimlerde EÖKK tarafından kontrolü sağlanmaktadır.
- Yazımı, işevuruk olarak tanımlanması gibi kriterleri EÖKK yönlendirilmektedir.
- Akredite olan birimlerde sınavlar ile öğrenme çıktıları ölçebildiğini kanıtlamaktadır, öğrenme çıktıları sınavlarda dağılımı konusunda yine EÖKK uyarmaktadır.
- Dönemler arasında ders dağılım dengesinin gözetildiği, zorunlu ve seçmeli ders dengesinin, AKTS ve kredi gibi kriterlere dikkat edildiği iletilmiştir.
- Ders/dersler bölüme ait olması, öğretim elemanına göre hareket edilmemesi gerektiği,
- Öğrenci anketlerine göre öğrenme çıktıları revize edilmekte, OBS modülünün öğretim elemanları tarafından genellikle kullanılmadığı, somut çıktıların olmadığı ifade edildi.
- Ders içeriklerinin dersin öğrenme çıktıları ile uyumu öğretim elemanları tarafından yapılıyor.
- Ancak dersin içeriğinin öğretim elemanlarına göre değiştiği ya da eğitimciye göre değişmemesi için çaba harcandığı, özellikle bazı bölümlerde yıllardır dersin içeriği çok stabil olduğu, öğretim elemanlarının bu konuda eğitim almaya ihtiyacı olduğu belirtildi.
- Ders içeriklerini güncelleyerek tekrarı önlemeye çalışan ya da güncel gelişmeleri yansıtan öğretim elemanlarının olduğu ama birime yaygınlaştırmada sorunlar olduğu iletili.
- Özellikle birime göre, MYO veya Fakültele bu tür sorunların değişkenlik gösterdiği görüldü.

Çözüm Önerileri;

- Öğrenme çıktıları için ortak düzenlemelerin olması gerektiği (5-12 arası öğrenme çıktıları olması gerektiği, alt öğrenme çıktıları gerekiyor ise kullanılması gerektiği gibi),
- Öğrenme çıktıları ve ölçme değerlendirme ile ilgili birim bazlı eğitimler, atölye çalışmalarının olması ve zorunlu katılımın desteklenmesi,
- Ders içeriklerinin güncellenmesine yönelik bilgilendirmelerin yapılması gerektiği, mentörlük programı, video-kısa telefon hattı gibi vb.bilgi kaynakları ya da psikomotor beceriler için ayrı destek gerektiği,
- EÖKK'ın daha aktif çalışması gerektiği (denetim hakkı üzerinden), yaptırım hakkı olmaması nedeniyle öğretim elemanlarının tutumu ve yaklaşımı için farklı öneriler getirilmesi gerektiği,
- Gerekli işlemleri 2 yıl üst üste yapmayarak 2 ve daha az puan alan hocalar o dersi sonraki yıl verememesi, bu durumda eğitici eğitimi almasının zorunlu olması,
- Tüm öğretim elemanlarının eğitici eğitimine katılımının zorunlu olması,
- OBS giriş modülünün kullanımı için EBYSden yazı ile bilgilendirilmesi,
- Ders içeriklerinin hazırlanması ve sisteme girilmesi gibi konularda yapay zekadan faydalanılabileceği,
- Rektörlük bünyesinde bir birim açılmasının faydalı olabileceği,

- Akredite birimlerin tecrübe paylaşımı yapmasının faydalı olabileceği önerilir.

Masa 3. AKTS, Öğrenci İş Yükü ve Ders Dengesi

Odak: AKTS değerlerinin gerçek öğrenci iş yükünü yansıtırma durumu, dersler arasındaki yük dengesi ve AKTS güncelleme sürecinin değerlendirilmesi.

Koordinatör: Öğr. Gör. Dr. Nazik YALNIZ

Oturum	Tartışma Konusu	Sorular
1. Oturum: Problem Analizi	AKTS ve gerçek iş yükü	• Programımızdaki AKTS değerlerine ilişkin görüşleriniz nelerdir? (öğrencinin gerçek çalışma ve öğrenme yükünü yansıtıyor mu?)
	Ders dışı çalışmaların AKTS'ye yansıtılması	• Ders dışı çalışmaların AKTS'ye yansıtılmasına ilişkin görüşleriniz nelerdir? • (Ödev, proje, sınav hazırlığı, uygulama, laboratuvar ve staj yükleri AKTS hesabına dahil ediliyor mu?)
	Öğrenci iş yükü anketleri	• Öğrenci iş yükü anketlerine ilişkin görüşleriniz nelerdir? (Düzenli uygulanıyor mu? Sonuçlar AKTS güncellemesinde kullanılıyor mu?)
	Yarıyıl düzeyinde ders yükü	• Dönemler arası ders yüküne ilişkin görüşleriniz nelerdir? (Aynı yarıyıldaki derslerin iş yükü dengeli mi? Hangi dönemlerde veya derslerde yoğunluk oluşuyor?)
	Uygulamalı derslerde iş yükü ölçümü	• Uygulamalı derslerde gerçek iş yükünü ölçerken hangi sorunları yaşıyoruz? (staj, laboratuvar vb.)
2. Oturum: Çözüm ve Eylem Planı	İş yükü anketi uygulama modeli	• AKTS ve öğrenci iş yükü ile ders dengesini iyileştirmek ve yaşanan güçlüklerle ilişkin önerileriniz nelerdir? • Öğrenci iş yükü anketleri ne zaman, kim tarafından ve nasıl uygulanmalı? • AKTS güncellemesinde öğrenci geri bildirimi, ders başarı analizi ve öğretim elemanı görüşünü nasıl birlikte kullanabiliriz? • Ders ve yarıyıl düzeyinde iş yükünü izlemek için nasıl bir tablo hazırlamalıyız? • Uygulama, staj ve laboratuvar derslerinde iş yükünü daha doğru ölçmek için hangi ek sorular veya formlar kullanılmalı?
	AKTS güncelleme verileri	
	Ders yükü dengeleme tablosu	
	Uygulamalı dersler için ek araçlar	
	AKTS izleme süreci	

Oturum	Tartışma Konusu	Sorular
		AKTS izleme ve güncelleme süreci hangi kurul tarafından, hangi takvimle ve hangi karar adımlarıyla yürütülmeli?

MASA ÇIKTILARI

- MYOlarda çok programlarının ortaklaştırılması zorunluluğu ve alan koordinatörlüğünün müfredat değişikliklerinde/AKTSde ciddi sorunlara neden olmaktadır (AKTS ve müfredat değişikliği konusunda esneklik sağlamaması, özellikle ilçedeki programların bağımsız kararlar alamaması vb.)
- 5İ derslerinin yeri ve saatinin sabit, zorunlu olması, AKTS hesaplamasında, müfredat düzenlemesi ve ders programının bölüme uygun şekilde düzenlenmesinde sorun yaratabilmektedir
- Aynı şekilde Üniversite geneli açılması beklenen toplumsal duyarlılık, girişimcilik, yapay zeka gibi ortak derslerin AKTS ve yer olarak müfredatta yer verilmesi için yoğun çaba gerektiği, birimin derslerinde zorunlu değişiklikler gerekmektedir.
- AKTS belirlenmesine ilişkin kısmen farkındalığın olduğu, hesaplanmasından kavramlara kadar hakimiyet yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.
- Ders bilgi paketlerinde yer verilen AKTS ölçüm araçları öğretim elemanı ve ders içeriğine göre değişmektedir. Aynı dersi veren öğretim elemanlarına göre bile farklılık görülebilmektedir.
- Özellikle bazı ders öğretim elemanları AKTS değişikliğine ilişkin direnç gösterebilmektedirler.
- AKTS değerlerinin öğretim elemanının görüşüne göre değişkenlik gösterebildiği, yılların getirdiği alışkanlıkların değişiminde sorunlar olabildiği görülmüştür.
- AKTS ile iş yükü arasında ilişkinin dengesinin olmaması, iş yükü ile AKTS arasındaki tutarsızlığın, öğrencilerin motivasyonunu da etkilediği iletilmiştir.
- Ders kredisi ile AKTS'nin negative ilişkili olabilmesi, birbirine eşdeğer sayıların verilmesine ilişkin durumlar olmaktadır.
- Dönemsel olarak yönetmeliklere göre 30 kredinin sabit-değişmezlik durumunun gözden geçirilmesi gerektiği iletili.
- Öğrencilerin geri bildirimlerinin öz bildirimleri ile sınırlı olması, AKTSnin gerçek iş yükünü ne kadar objektif olacağına ilişkin kaygılar belirtildi.
- Bazı çok programlı birimlerde ortak kodlu derslerin AKTS ve müfredat değişikliği sorunlara yol açabilmektedir.
- Anketlerin ve geribildirimlerin güvenilirliği ile endişeler bulunmaktadır.
- Uygulama saatlerinin 10 saatten fazla olması durumunda ek derse etkisinin olmaması bunun AKTSye yansıyan durumları olmaktadır.
- Yatay/dikey geçişlerde AKTS uyumsuzluklarının eş değer ders kapsamında sorunlara neden olabilmektedir.

- AKTS'si yüksek olan dersler nedeniyle %25 seçmeli ders olması gibi kriterlerde ve seçmeli ders açılmasında sorunlar yaşanabilmektedir.
- Öğrencilerin geribildirimlerin genellikle kısmen ya da sözel alındığı, yeterince AKTS hesaplamasına dahil edilemediğinin farkedildiği tartışıldı.
- ÖİDB AKTS anketi ve mevcut konu ile ilgili yönergelerin farkındalığının kısmen olduğu bildirilmiştir.
- Akreditasyon hazırlıkları AKTS gibi alanlarda eksiklerin görülmesini sağlamaktadır.
- AKTSnin paydaş katılımlı izleniminde yetersizlikler görüldü.

Çözüm Önerileri;

- Gerçek iş yükünün objektifliği için birden fazla ölçüm araçlarının kullanımının sağlanması, yaygınlaştırılması ve desteklenmesi, denetlenmesi
- Konu ile ilgili yönergeler başta olmak üzere güncel yönetmelik ve yönergelerin bölümlerle paylaşılması, farkındalık oluşturulması, gerekli durumlarda yönetsel yaptırımların getirilmesi (OBS ye ilk girişte yönergelerin okunma zorunluluğu gibi)
- Öğretim elemanına yönelik öğrenci iş yüküne ilişkin temel bilgilendirme eğitimlerinin (kavramlar, hesaplama vb.) artırılması, temel eğitimlerin merkezi/ortak platformdan verilmesi,
- Çoklu bilgi kaynaklarının (hesaplama kılavuzu video, infografik iş akışları vb.) oluşturulması ve paylaşılması,
- Öğrenci uyum programlarında öğrencilere de konu ile ilgili bilgilendirmelerin sağlanması, üst sınıflarda zaman zaman hatırlatılması,
- AKTSye yönelik ölçüm araçlarının örneklemin kimlerle yapılacağıının net olması ve ortak hareket edilmesi (başarılı-başarısız uç değerlerin, sınıfın ilk %20si gibi)
- Ölçüm araçlarının güncelleştirilmesi ve standartizasyonunun sağlanması
- Birimlerdeki öğretim elemanlarının değişime direncinin azaltılması konusunda iyileştirmelerin yapılması,
- Ders bilgi paketlerinde AKTS güncellemelerinin denetlenmesi, gerekirse yaptırımların belirlenmesi,
- Her dönem dersi alan öğrenciler değiştiği için alınan geribildirimlerin sistematikliğinin (her dönem/yıl gibi), müfradata yansıtılmasının ise (2 veya 4 yıl) sağlanması
- Alınan iş yükü sonuçlarının müfredatın güncellenmesinde kullanılabilmesi için esnekliğin tanınması, görüşlerin yansıtılabilmesi için somut adımların atılması
- Ortak dersler durumunda birimlere esneklik sağlanması, AKTS ye ilişkin ortak iş birliklerinin ve iyi uygulama örneklerinin geliştirilmesi
- Sadece öğrenci değil, diğer paydaşların da gerçek iş yüküne ilişkin geniş katılımlı izlenmesinin sağlanması
- OBS gibi altyapıların konu ile ilgili geliştirilmesi-yapay zeka ile desteklenmesi önerilir.

Masa 4. Müfredat Güncelleme ve PUKÖ Temelli İyileştirme

Odak: Müfredat güncelleme sürecinin kurul/komisyon, paydaş katılımı, veri toplama, karar alma, uygulama, izleme ve iyileştirme adımlarıyla değerlendirilmesi.

Koordinatör: Prof. Dr. İlkay BOZ-Öğr. Gör. Altuğ ERKAN

Oturum	Tartışma Konusu	Açık Uçlu Soru
1. Oturum: Problem Analizi	Kurul ve komisyonların işleyişi Karar ve onay süreçlerindeki engeller	- Müfredat güncelleme sürecine ilişkin görüşleriniz nelerdir? (Karar alma mekanizmaların işleyişi, ilgili kurul ve komisyonlar düzenli çalışması vb.) - Müfredat değişikliklerinde karar alma, onay ve uygulama sürecini zorlaştıran engeller neler?
	Paydaş görüşlerinin alınması Paydaş görüşlerinin kararlara yansımaları	- Müfredat güncellemede paydaş katılımlı izlenmesine ilişkin görüşleriniz nelerdir? (Öğrenci, mezun, işveren, dış paydaş ve danışma kurulu görüşleri düzenli ve temsil edici şekilde alınıyor mu?) (Alınan paydaş görüşlerinin hangi müfredat kararına nasıl yansıdığını gösterebiliyor muyuz?)
	Mevcut yönergenin değerlendirilmesi	Akdeniz Üniversitesi Müfredat Oluşturma ve Güncelleme Yönergesi hangi yönleriyle açık ve uygulanabilir, hangi yönleriyle geliştirilmelidir?
2. Oturum: Çözüm ve Eylem Planı	PUKÖ temelli ortak iş akışı	Müfredat güncelleme sürecinin kurul/komisyon, paydaş katılımı, veri toplama, karar alma, uygulama, izleme ve iyileştirme adımlarıyla değerlendirilmesini iyileştirmek ve yaşanan güçlüklerle ilişkin önerileriniz nelerdir?

Oturum	Tartışma Konusu	Açık Uçlu Soru
	Paydaş görüşlerini belgeleyen sistem	- Müfredat güncelleme için planla, uygula, kontrol et ve önlem al adımlarını içeren ortak iş akışı nasıl olmalı? - Paydaş görüşlerinin kararlara yansıdığını göstermek için hangi tutanak, matris, karar formu veya iyileştirme kaydı kullanılmalı? - Yıllık program değerlendirme raporunda hangi veri alanları ve göstergeler standart olarak yer almalı? - Müfredat değişikliklerinde karar ve onay sürecini daha hızlı, açık ve izlenebilir yapmak için hangi standart adımlar belirlenmeli? - Yapılan iyileştirmeler ne zaman, hangi göstergelerle ve kim izlemeli?
	Yıllık program değerlendirme raporu	
	Karar ve onay süreçlerini sadeleştirme	
	İyileştirmeleri izleme ve döngüyü kapatma	

MASA ÇIKTILARI

- Diğer birimlere nazaran özellikle MYOlarda müfredat güncelleme sıkıntıları (alan koordinatörlüğü, ortak zorunluluklar vb.) daha çok yaşanmaktadır.
- Genel akademik personel yaklaşımlarının farklılık görülmekte (deneyim-uyum-direnç vb.), bazı öğretim elemanlarının direnç göstermektedir.
- Kullanılan anketlerin sayıca fazla olması, çok fazla farklılıkların olması, standartize olamamasına neden olmaktadır.
- Geçmişte açılan bazı derslerin halen verilmeye devam edilmesi, değişiklikte sorun yaşanabilmektedir.
- Zorunlu derslerin sayılarının fazla olması, azaltılmasının teşvik edilmesi gerekmektedir.
- Ders isimlerinin ve içeriklerinin göreceli olması, ulusal ve uluslararası uygunluklarının denetlenememesi gibi sorunlar iletilmiştir.
- Müfredat değişikliklerinde fiziksel engeller, mevcut imkanlar- altyapı sorunları gibi engeller durumu pekiştirmektedir.
- Ortak zorunlu dersler yönergesinde konunun ele alınması gerekmektedir.
- Mezunlara ulaşmada yaşanan sorunlar, iletişimde yaşanan sıkıntılar vardır.
- Toplumsal duyarlılık gibi derslerin zorunlu kategorisinde olması sorunu bulunmaktadır.
- %10 kuralının bağlayıcı olduğu iletili.
- AKTS gibi hesaplamalar için program gereksinimi olmaktadır.
- Temel derslerden muafiyet-intibak gibi gelişmelerin olması gerektiği bildirilmiştir.

Çözüm Önerileri;

- Toplumsal duyarlılık gibi derslerin seçmeli kategorisine alınması, kalite gibi derslerin artırılması,
- Anketlerin yeniden çalışılması,
- Mevcut yönergelerin gözden geçirilmesi,
- İş birliklerinin, tartışma panelleri gibi çalışmaların artırılması
- Birim bazlı sıkıntıların ayrı ele alınması ve iyileştirmelerin planlanması önerilir.

Sonuç

Tüm bu bilgiler kapsamında, katılımcıların büyük çoğunluğunun çalıştayın mevcut gereksinimlere yanıt veren, birimler arası deneyim paylaşımını destekleyen ve müfredat geliştirme süreçlerine ilişkin ortak farkındalık oluşturan bir çalışma olmasından memnun olduğu görülmüştür. Çalıştay, eğitim programlarının güncellenmesinde yalnızca dönemsel değişikliklerin değil; program amaçları, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, AKTS, öğrenci iş yükü, paydaş görüşleri ve PUKÖ temelli iyileştirme süreçlerinin bütüncül biçimde ele alınması gerektiğini ortaya koymuştur.

Bu kapsamda;

- Eğitim programlarının güncellenmesine yönelik ortak, izlenebilir ve PUKÖ temelli iş akışlarının belirlenmesine,
- Program amaçları, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, ders içerikleri, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve AKTS ilişkisini gösterecek standart şablon ve kontrol listelerinin oluşturulmasına,
- Birimler arası iş birliklerinin, tartışma panellerinin ve iyi uygulama örneklerinin paylaşılacağı düzenli platformların artırılmasına,
- Akreditasyon kültürünün akredite olan birimlerde rol model teşkil etmesi nedeniyle program akreditasyonlarının artırılmasına ve akredite program deneyimlerinin üniversite geneline yaygınlaştırılmasına,
- Program amaçları ve program çıktılarının TYÇ, mesleki standartlar, sektör beklentileri ve akreditasyon ölçütleriyle uyumunu gösterecek kanıt temelli izleme mekanizmalarının güçlendirilmesine,
- Veri toplama kaynaklarının tekrar çalışılmasına, sadeleştirilmesine, standartlaştırılmasına ve mümkün olduğunda dijital/yapay zekâ destekli izleme sistemleriyle güçlendirilmesine,
- Öğrenci, mezun, işveren, dış paydaş ve danışma kurulu görüşlerinin kararlara nasıl yansıtıldığının tutanak, karar formu vb. belgelenmesine,
- Tüm akademik personelin program amaçları, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, TYÇ, AKTS, öğrenci iş yükü ve ölçme-değerlendirme uyumu gibi kavramsal temellere ilişkin bilgilendirilmesine; ayrıca uygulamaya dönük eğitimlerin ve farkındalık çalışmalarının artırılmasına,

- Özellikle EÖKK başta olmak üzere ilgili kurul ve komisyonların PUKÖ çevrimlerini, iyileştirme kararlarını ve kanıt üretme süreçlerini daha aktif biçimde izlemesine ve denetlemesine,
- Ders öğrenme çıktılarının ölçülebilir, açık ve program çıktılarıyla ilişkilendirilebilir hale getirilmesine; öğrenme çıktısı-içerik-öğretim yöntemi-ölçme değerlendirme uyumunun kanıtlanabilir biçimde izlenmesine,
- Dersler arasında tekrar, örtüşme ve boşlukların düzenli olarak belirlenmesine; ders içeriklerinin güncel gelişmeler, mesleki gereksinimler ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda güncellenmesine,
- AKTS değerlerinin öğrenci iş yükünü gerçekçi biçimde yansıtmasını sağlamak amacıyla öğrenci iş yükü anketlerinin standart biçimde uygulanmasına, sonuçların ders başarı analizleri ve öğretim elemanı görüşleriyle birlikte değerlendirilmesine,
- AKTS ve öğrenci iş yükü doğrulamalarının yalnızca öğrenci öz bildirimlerine dayalı kalmaması; gerektiğinde nitel görüşmeler, ders başarı analizleri, uygulama/staj yükü değerlendirmeleri ve paydaş görüşleriyle desteklenmesine,
- Mezunlara ulaşmanın artırılması için farklı yöntemlerin, iletişim kanallarının, mezun veri tabanlarının ve ortak yol haritalarının geliştirilmesine,
- Ortak programlardan, alan koordinatörlüklerinden ve merkezi zorunluluklardan dolayı sık sorun yaşayan birimlerin, özellikle MYO'ların, önceliklendirilmesine ve bu birimlerde müfredat güncelleme süreçlerini zorlaştıran faktörlerin azaltılmasına,
- Ortak zorunlu derslerin, 5İ derslerinin, toplumsal duyarlılık, girişimcilik ve yapay zekâ gibi üniversite geneli açılması planlanan derslerin müfredat içindeki yeri, AKTS karşılığı ve program çıktılarıyla ilişkisi bakımından yeniden değerlendirilmesine,
- Müfredat güncelleme süreçlerinde karar ve onay basamaklarının daha hızlı, açık, sade ve izlenebilir hale getirilmesine,
- Müfredat Oluşturma ve Güncelleme Yönerge taslağının çalıştay çıktıları doğrultusunda gözden geçirilmesine ve uygulamada karşılaşılan güçlükleri azaltacak şekilde geliştirilmesine,
- Farklı birimlerin bir araya geldiği çalıştay, odak grup, değerlendirme toplantısı ve deneyim paylaşımı gibi etkinliklerin belirli aralıklarla tekrarlanmasına gereksinim olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak, alıştay ıktıları Akdeniz niversitesi'nde müfredat geliştirme ve yenileme süreçlerine ilişkin önemli bir kurumsal farkındalık bulunduğunu; ancak bu süreçlerin tüm birimlerde aynı standartta, kanıta dayalı ve PUKÖ döngüsüyle uyumlu biçimde yürütülmesi için ortak mekanizmalara ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda, müfredat güncelleme süreçlerinin veri temelli, paydaş katılımlı, izlenebilir ve sürekli iyileştirmeye açık bir yapıya kavuşturulması, eğitim programlarının niteliğini ve akreditasyon kapasitesini güçlendirecektir.