



«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and Refugees – WelCommunities»

Handbook for Immigrants and Refugees for Spain



**Open Hearts and Welcoming Communities for
Immigrants and Refugees – WelCommunities»
Handbook for Immigrants and Refugees for Spain**

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna otra forma o por cualquier medio, ya sea correo electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

DERECHOS RESERVADOS © 2019

I.S.B.N: 978-84-946883-7-9

Coordinadora: María Rosario González Rodríguez

Edita: Iris-Copy S.L.

Imprime: Iris-Copy S.L.
C/ Desarrollo Nº 1
Parque Industrial PISA
41927 – Mairena del Aljarafe (SEVILLA)
E-mail: info@iris-group.es

IMPRESO EN ESPAÑA – PRINTED IN SPAIN



Strategic Partnership Projects for Adult Learning
«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and
Refugees – WelCommunities»
(Project Number: 2016-1-TR01-KA204-035300)

Authors

Dra. María Rosario González Rodríguez

Dra. Manuela Pabón Figueras

Dr. Antonio García Sánchez

Dra. María del Carmen Díaz Fernández

Dr. Miguel Ángel Pino Mejías

Dra. Dolores Limón Domínguez



T.C. SAĞLIK
BAKANLIĞI
ANTALYA HALK
SAĞLIĞI
MÜDÜRLÜĞÜ



Preface

The participation of the University of Seville as the Spanish partner in the project “Welcommunities” has mainly consisted of the analysis of the situation of refugees and immigrants in Spain. In order to fully comprehend this reality, several events and meetings have been held at the University of Seville during the two-year project. We have also focused on the collection of good practices of those institutions that have historically welcomed immigrants and of those, which have made an effort to adapt themselves to the problems of refugees arising from the recent events in countries such as Syria.

The project has increased awareness about refugees’ situations and the problems they are facing regarding social and labour integration in our country in their daily life. This Project has also allowed us to recognize the need to design an accurate staff-training programme for those Institutions devoted to attending to refugees’ needs.

As a benefit of the project, we can highlight the awareness of the University community towards this complex reality. From the various meetings and seminars organized for the Project, a more fluent communication has been achieved between those Institutions devoted to supporting and helping these groups of special needs and the Higher Education Institutions. The greater awareness of the reality of refugees and immigrants has encouraged social recognition of this problem in our society and has made the life stories of these groups visible which in turn has enriched our lives and our teaching practices.



The project is innovative and socially responsible as it presents various guides for refugees and immigrants as well as an e-learning tool to improve their adaptation in the local community where they are settled.

The purpose of this booklet is to provide information that enables refugees and immigrants to understand the Spanish socio-economic and legal system and the mechanisms available in Spain to help them achieve a better quality of life.

This project is potentially relevant for the institutions involved in helping and supporting refugees and immigrants, and especially for Universities, since Higher Education Institutions are responsible for training leaders to be socially responsible with groups of special needs.

We want to express our gratitude and recognition to those who have shared their life stories with us, which has undoubtedly enriched our lives. Due to the human tragedy of those who have unwillingly abandoned their hometowns, Higher Education Institutions and especially each one of us as individuals must become involved for the resolution of this conflict.

We, as the Spanish partner, would like to thank Akdeniz University for entrusting the University of Seville to become an Institution partner for the development of the Erasmus +Project.

Prof. Dr. Beykan Çizel
Project coordinator

Prof. Dr. María Rosario González Rodríguez
Project coordinator at the University of Seville



Contents

1. Legal Framework
2. Economic Framework
3. Social Framework
 - 3.1.Social Framework in Spain
 - 3.2.Effects on the Welfare State in Spain
 - 3.3. Effects on the Welfare State
 - 3.4.Effects on the Labour Market
4. Profile of Migrants and Refugees
 - 4.1. Determinants for Migration
 - 4.2.Geographic Aspects
 - 4.3.Demographic Profile
 - 4.4.Work Training Profiles
5. Good Practices References



1. LEGAL FRAMEWORK

Organic Law 4/2000 of 11 January, modified by the Organic Law 8/2000 of 22 December, is a compendium of rights and freedoms of foreigners living in Spain and of their social integration. Title I of this Law includes the following rights and freedoms of national foreigners: inherent rights to the dignity of individuals and civil, political, and social rights.

❖ Rights concerning the dignity of individuals:

1. **The Right to education** (Art 9.1 Law 8/2000, 22 December). All foreign nationals younger than eighteen years of age have the right and the obligation to an education in the same conditions as Spaniards, a right which comprises access to a basic education, free of charge and compulsory, to the obtainment of the corresponding academic qualification and access to the public system of scholarships and grants.

2. **The Right to healthcare** (Art. 12 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals in Spain who are registered in the census of the municipality in which they normally reside have the right to health care in the same conditions as Spaniards (illness, accident, pregnancy, birth assistance ...) (Art. 12.1 Law 8/2000, 22 December). Foreigners in an irregular administrative situation are only entitled to basic healthcare (Art. 13.3 Law 8/2000, December 22).

3. **The right to Social Security and Social Services** (Art. 14 Law 8/2000, 22 December). Foreigners who legally reside in Spain have the same rights



with respect to the benefits and services of the Social Security System, basic and general as well as specific, under the same conditions as required of Spaniards (Art. 14.1 and 14.2 Law 8/2000, 22 December). Foreigners with an irregular administrative situation are only entitled to basic social services and benefits of the Social Security System (Art. 14.3 Law 8/2000, 22 December).

4. The **right to housing assistance** (Article 13 Law 8/2000, 22 December). Resident foreign nationals have the right of access to the public system of housing assistance under the same conditions as Spaniards.

5. The **right to family life and family privacy** (Art. 16 to Art. 19 Law 8/2000, 22 December). All foreigners who legally reside in Spain have the right to live as a family and to family privacy in the manner provided in this Organic Law and in international treaties signed by Spain (Art. 16.1 Law 8/2000, 22 December). They have the right to family reunification (spouse, children, and ascendants) in the terms set forth in Article 17 of this Organic Law.

6. The **right to work** (Art. 10 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals who possess all the specific requirements of this Organic Law and its provisions will have the right to access the right to work and participate in the Social Security system in accordance with the application of current legislation (Art. 10.1 Law 8/2000, 22 December). Foreigners residing in Spain may access the service of Public Administration as labour personnel



under the same conditions as nationals and the rest of the members of the European Union (Art. 10.2 Law 8/2000, 22 December).

7. The **right to effective legal protection** (Art. 20 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals have the right to effective legal protection. The established legal procedures must, in any case, respect the guarantees provided by general legislation or administrative procedures. Organizations legally constituted in Spain for the defence of immigrants and expressly designated by them, may act as interested parties in administrative procedures.

8. The **right to free legal assistance** (Art. 22 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals who lack sufficient economic resources are entitled to free legal assistance in accordance with administrative or judicial procedures related to denial of entry, repatriation or expulsion from Spanish territory, and all procedures related to asylum. They will be entitled to the assistance of an interpreter if they do not speak or understand the official language used (Art. 22.1 Law 8/2000, 22 December). Resident foreign nationals who demonstrate insufficient economic resources will have the right to legal assistance under the same conditions as Spaniards and in the terms established in law (Art. 22.2 Law 8/2000, 22 December).

❖ **Civil, political, and social rights**

1. The **right to freedom of movement** (Art. 5.1 Law 8/2000, 22 December). Foreigners may freely choose their residence and travel



through Spanish territory on the condition that they are legally in Spain in accordance with the provisions of this Law. Foreign nationals legally residing in Spain will experience in this right the same limitations established by the Laws and Treaties or agreed upon by the Judicial Authority as those for Spanish nationals.

2. The **right to public participation** (Art. 6 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals residing in Spain have the right to vote in municipal elections based on criteria of reciprocity in the terms set forth in the Law or Treaties for Spaniards residing in their countries of origin (Art. 6.1 Law 8/2000, 22 December). Public authorities must facilitate the exercise of the right of foreigners to vote in the democratic electoral processes of their country of origin (Article 6 .4 Law 8/2000, 22 December).

3. The **right to freedom of assembly and public demonstration** (Art. 7 Law 8/2000, 22 December). Foreigners who legally reside in Spain can exercise this right under the same conditions as Spaniards. To this end, they will be subject to the provisions of the relevant laws.

4. The **right to freedom of association** (Art. 8 Law 8/2000, 22 December). The right to association will only be recognized for those foreigners who legally reside in Spain in accordance with the laws established for Spanish nationals.

5. The **right to freedom to unionise and to strike** (Art. 11 Law 8/2000, 22 December). Foreign nationals will have the right to freely join or form part



of a professional organization under the same conditions as Spaniards, and can exercise this right after having obtained a residence or stay permit in Spain (Art. 11.1 Law 8/2000, 22 December). In any case, once authorized to work, they may exercise their right to strike (Art. 11.2 Law 8/2000, 22 December).

6. The **right to documentation** (Art. 4 Law 8/2000, December 22). Foreigners who find themselves in Spanish territory have the right and obligation to possess the documentation that proves their identity, issued by the competent authorities of their native countries or places of origin, as well as that which certifies their situation in Spain (Article 4.1 Law 8 / 2000, 22 December). Foreigners have the right not to be deprived of their documentation except in those cases included in the Organic Law 1/1992, of 21 February, on the Protection of Citizen Security.

2. ECONOMIC FRAMEWORK

We follow an approach based on the work of Maystadt and Verwimp (2014) who argue that refugee flows can generate effects on local economies through various channels: prices, employment, salaries, companies, infrastructure, health and healthcare services, crime, and conflict.

Increase in the active population: Incorporation of workers with an average age lower than that of the host population (Ridao et al., 2010) and with high activity rates whether it be of effective occupation or active job search (Akgündüz et al., 2018).



Uncertain effects on the unemployment rate: In phases of economic expansion, the flow of refugees can contribute towards a reduction in unemployment rates; the greater willingness of refugees to take jobs with low wages reduces the gap between supply and demand and frees workers for other occupations, in addition to the high tendency of migrants towards "self-employment" in the informal sector of the economy (Bozzoli et al., 2013; Ridao et al., 2010). In contrast, in recessive phases, they may experience higher unemployment rates due to difficulties in accessing employment derived from administrative restrictions and the lack of recognition of professional skills.

Contribution to GDP: They can generate a positive effect, both on the side of demand (which is increased), and on the side of supply through increasing productive capacity and reducing costs (improving productivity), by contributing workers into the more basic or "non-preferred" occupations, and by freeing up local workers for higher-skilled or better-paid jobs (García-Sánchez et al., 2010; Ozden and Wagner, 2014).

Effect on prices: In certain cases, they may tend to reduce prices as a result of lower wage costs (Balkan and Tumen, 2016; Lach, 2007), which could be viewed as a gain in productivity (Cortes, 2008), although the lack of qualifications and language difficulties could eliminate these effects when employed in low-paid sectors (García-Sánchez et al., 2010). On the other hand, a price increase is also plausible due to the increase in demand, especially for basic goods (Alix-Garcia and Saah, 2009;



Zachariadis, 2012). Perhaps the effect is asymmetrical: a reduction of prices in goods and services produced with workers from the informal market (especially regarding food, restaurants, and catering), while prices are maintained or raised for those goods and services produced with workers in the formal market, such as in health, furniture, transportation, and communications (Balkan and Trumen, 2016), or among those controlled by humanitarian aid (Alix-Garcia and Saah, 2009).

Effects on the purchasing power of native consumers: Although the total effect is to reduce the RPI (improvement in the aggregate purchasing power for native consumers), there are asymmetric effects and hence the perceptions by social groups may vary depending on the differences in the consumption patterns of each group, especially between rural and urban environments and between those close to the refugee host camps and those that are farthest away. In general, the effect is limited (Taylor et al., 2016)

Effects on the entry of companies: Initially, the arrival of refugees may increase the demand for certain (basic) goods in addition to other goods associated with different preferences with regard to local consumers; this can generate opportunities and favour the entry into the market of new companies (Foster, Haltiwanger, and Syverson, 2008), including those developed by the niche of activity composed of the most enterprising refugees who have better information regarding needs, tastes and preferences than the local firms (Akgündüz et al., 2018). Insofar as low-skilled employment is the main factor that favours the entry of companies



into the market, it is expected that the sectors that employ this type of worker most intensely are the most affected: entry into agriculture and transport increases while there is a reduction in their entry into service sectors (intensive in highly qualified labour), such as health, culture, and finance (Akgündüz et al., 2018).

Effects on profits: Profits are improved in those companies that operate in labour-intensive sectors from the informal labour market, which experience reductions in labour costs and an increase in demand. Those companies that operate in sectors that use labour from the formal market hardly experience any reduction in production costs, and hence the effects on profits are more uncertain and depend solely on the increase in demand and the increment in the prices of their products. (Akgündüz et al., 2018).

Internal mobility and the poverty trap: The barriers to internal mobility in host countries, whether institutional, cultural, linguistic, or derived from transaction costs, reinforce inefficiencies in the allocation of resources between regions and hinder growth of the poorest (Jalan and Ravallion, 2002), and reduce their living standards (Yang, 2008). In the case of refugees, the lack of migrant networks, combined with the aforementioned barriers, prevents incentives for relocation as indicated by Rozelle et al., (1999), Zhao (2003), Meng (2000), and by Brauw and Giles (2017) for national migrants in China.



Impact on public finances: This factor is extremely difficult to measure, and therefore the estimated results depend, to a large extent, on the assumptions made, as well as on the composition of immigrants and refugees (Jaén and Piedra, 2010). While young people with relatively high levels of education and professional qualifications generate a positive net effect throughout their life cycle (they pay more taxes than the benefits they receive), those with low educational and professional levels assume a net cost for the host society (Kerr and Kerr, 2011). Whatever the case, the initial effect is negative, and it is compensated in the medium and long term as immigrants join and remain active in the labour market (Kerr and Kerr, 2011; Reynolds, 2017). On the other hand, the effects are asymmetric: while the global effect at national level can be positive, the local effects (where social services, assistance, etc. have to be provided) can be negative (George et al., 2011).

The perception of citizens (voters): In national debates, the constant concern is that refugee flows will increase unemployment, saturate infrastructures, and exhaust, until they become unsustainable, the already fragile public budgets of countries that have either just dealt with or are still coping with a very hard crisis of public debt (Dullien, 2016). Far from paying attention to medium- and long-term macroeconomic effects, they focus on the subjective perception of the effects on their daily lives and on direct competition in certain segments of the labour market (Reynolds, 2017). This direction of focus is probably due to the difficulty in ascertaining the aggregate effects at national level and the visibility of the



costs and efforts made at local level, as indicated by George et al. (2011), despite the fact that the evidence points out that differences in the coverage of the Welfare State is not a determining factor in the decision to migrate (Giuletti, 2014) and that immigrants are not "overrepresented" among the applicants and beneficiaries of state aid (Portes, 2016).

3. SOCIAL FRAMEWORK

3.1. Social Framework in Spain

Spain is a **social and democratic State of Law**, whose highest values established in the Spanish Constitution of 1978 are freedom, justice, equality, and political pluralism. The legal and legislative development emanates from the Spanish Constitution. The state model establishes a General State Administration and the Administrations of each Autonomous Community. There are therefore competences specific to the State and others that are transferred to the Autonomous Communities. Specifically, Spain is composed of seventeen Autonomous Communities and two autonomous cities. The 17 autonomous communities are: Andalusia, Aragon, Balearic Islands, Canary Islands, Catalonia, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castile and Leon, Community of Madrid, Community of Navarre, Community of Valencia, Extremadura, Galicia, Basque Country, Principality of Asturias, Region of Murcia, and La Rioja. To these, Ceuta and Melilla are added as autonomous cities.

Spanish territory is organized into municipalities, provinces and into various Autonomous Communities. Spain is composed of fifty provinces,



which, in turn, are made up of different municipalities, which supposes an extension of about 505,370 Km². Spain has 46.5 million inhabitants, of which approximately 12.6% are immigrants. The official language in Spain is Spanish, although there are other co-official languages, such as Galician, Basque, Catalan, and Valencian.

The diversity of popular traditions and folklore make this country a cultural melting pot with a millenary tradition. The various cultures and peoples that have passed through Spain have determined a diverse and extensive cultural and artistic heritage, which we can define as Mediterranean, whose gastronomic and identity connections are shared by the countries bordering the Mediterranean.

The Spanish Constitution establishes that the Spanish State is non-denominational. This means that there is no State religion. In addition, religious freedom is included in its articles. However, it is noteworthy that Spain is a country with a Catholic religious tradition (approximately 70% of Spanish citizens consider themselves Catholic, 15.5% non-believers, 10.4% atheists, and 2.4% practice other religions, according to the survey conducted by the Centre for Sociological Research CIS). Practitioners of other religions include Protestantism in the first place, and secondly the Muslim religion.

The Spanish Educational System is regulated by the Organic Law 8/2013, of 9 December, for the Improvement of Educational Quality (LOMCE), which modifies in many sections, although it does not repeal, the previous



Organic Law 2/2006, of 3 May, on Education (LOE). According to the LOMCE, the Spanish Educational System is understood as "the set of educational Administrations, education professionals, and other agents, both public and private, that perform functions of regulation, financing, or provision of services for the exercise of the right to education in Spain, and the holders of this right, as well as the set of relationships, structures, measures, and actions that are implemented to provide such a system "(Art. 2, bis).

Education is regulated by the Ministry of Education, Culture and Sports, although the governments of the Autonomous Communities are proficient in education matters and responsible for the management and financing of educational centres in their respective regions. Education is compulsory and free of charge for children aged between 6 and 16 years old. The structure and teaching of the Spanish educational system is as follows (Illustration 1):

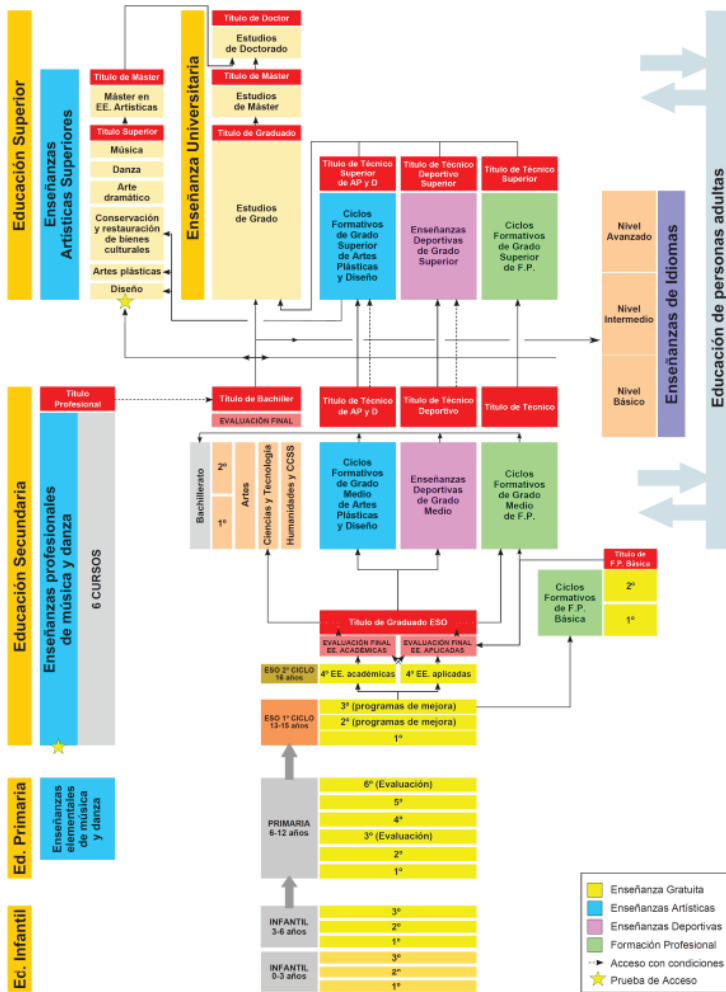
- - Early Childhood Education. Divided into two cycles. From 1 to 6 years.
- - Primary Education. From 6 to 11 years old. Compulsory. Comprises of six academic years.
- - Compulsory Secondary Education. From 12 to 16 years old. Consists of four academic years. A first cycle of three academic years and a second cycle of one year.
 - o Post-obligatory Secondary Education. This refers to the studies of:



- Baccalaureate. Carried out over two academic years, whereby up to four specialties can be studied.
- Vocational Training to Intermediate level.
- Education in Sports to Intermediate level.
- Higher Education. Composed of:
 - University Education.
 - Professional Training to Degree level.
 - Higher artistic Education.
 - Professional Education in Art and Design to Degree level.
 - Education in Sports to Degree level.
- Furthermore, in Spain, education in Languages and Adult Education are regulated.



Illustration 1. Structure of the Educational System in Spain



Fuente MECD. Gobierno de España

Source: Ministry of Education, Culture and Sport. Government of Spain



T.C. SAĞLIK
BAKANLIĞI
ANTALYA HALK
SAĞLIĞI
MÜDÜRLÜĞÜ



The National Health System in Spain provides healthcare services, for which the responsibility has been transferred to the Autonomous Communities under the direction and coordination of the State. In Spain, the beneficiaries of public healthcare services include all Spaniards, in addition to foreign residents, who enjoy, in equal conditions, the rights and freedoms recognized in Title I of the Constitution and in their laws of development, according to Organic Law 4/2000, which establishes the rights and freedoms of foreigners residing in Spain.

Access to healthcare services will be carried out through the **individual health card**. The cards include data on the identification of the cardholder, on the right that he/she has in relation to pharmaceutical services, and on the health service responsible for healthcare. Each user will have a digitized health record (the digital medical record), which offers medical personnel from anywhere the confidential information necessary to treat the patient. The basic health centres are the Health Centres and the Specialist Centres. A Health Centre carries out primary healthcare. In Spain, there are approximately 2,913 Health Centres. Specialist Centres attend to patients with certain diseases or pathologies.

3.2. Effects on the Welfare State in general

Host costs: The IMF estimates these costs for the EU at approximately 0.1 - 0.2% of GDP, although it can reach 0.5% (Dullien, 2016; Reynolds, 2017), which meant more than 20,000 million Euros in 2016 for Germany (Reynolds, 2017). Only those countries whose GDP grows, in real terms,



above 1.5% and suffer no internal problems (debt, unemployment, population at risk of poverty, etc.) possess the capacity to undertake the initial reception of refugees (Dullien, 2016). The cost of building barriers and protection systems, including restrictions in the Schengen area, which President Juncker estimated at 3,000 million Euros per year, should not be forgotten.

Economic sustainability of the system of reception: It is not a matter of obviating or trivializing the humanitarian emergency, but on the contrary, of establishing a system that enables the maximum number of people to be attended to while they are in need. In other words, it is about giving a lasting solution to situations of humanitarian crisis. In the words of Dullien (2016), it is necessary deal with two dimensions: the fiscal aspect, in order to finance from the reception, hosting, evaluation, and treatment until their integration into the workforce; and the politico-economic aspect, to avoid the perception of economic damage associated with the cost of the initial reception and the consequent entry of xenophobic ideologies into political decision-making centres (Reynolds, 2017). A system based on annuity transfers is not sustainable; it necessarily requires incorporation of the immigrants into the labour market. Within the process of incorporation not only should the minimization of the time of dependence on aid be addressed, but the joint correspondence with professional qualifications in the incorporation into the labour market should also be maximized. Therefore, it must be a system capable of absorbing costs (and other side effects) in the short term in order to achieve balance and



growth in the medium and long term. This would reduce the impact in 2030 of the pension system on GDP by 0.25%, according to IMF estimates (Reynolds, 2017).

Access to the system of protection: A gravitational effect around the host camps is generated, at least in the first moments, due to easier access to services (food and clothing, education, healthcare) guaranteed by the humanitarian aid system (Akgündüz et al., 2018). However, in the medium and long term, the weakest position in the labour market means that refugees (and migrants in general) are up to three times more likely to be living below the poverty line (Blume et al., 2003) and therefore have a greater dependence on public programmes of social security, education, and other welfare policies (Borjas, 1999; Blume and Verner, 2007; Büchel and Frick, 2005; Kerr and Kerr, 2011). There may be, however, differences according to gender: immigrant men have less access and lower benefits than do native Spanish men (although they also contribute in a lesser proportion), while immigrant women access these public programmes more intensely (Gustman and Steinmeier, 2000).

3.3 Effects on the labour market

Qualification of the workforce: The qualifications of the refugees are largely equivalent to those of the host regions, and hence they can become substitutes for the local workforce (Ceritoglu et al., 2017). Despite this, the restrictions of homologation and recognition of qualifications render them ineffective, at least temporarily (Reynolds, 2017).



Low-level occupations: To a large extent, the immigrant population has access mainly to those occupations that are "non-preferred" by the host population: jobs with low salaries, low qualification levels, or hard conditions associated with work schedules or effort.

Informal economy: The lack of homologation and of recognition of professional qualifications, the existence of linguistic restrictions, and the lack of administrative authorization to access the labour market (especially those associated with the legal status of "guest", as maintained by Akgündüz et al., 2018), pushes refugees into "informal" participation in the labour market: the realization of activities that are outside fiscal control and Social Security (Ceritoglu et al., 2017; Del Carpio and Wagner, 2015). This has consequences of legal insecurity and social vulnerability, including the acceptance of wages below the market average and the lack of opportunities to access highly qualified jobs (Dinçer et al., 2013). However, it is an interesting system of interaction with the population and the host economic system that allows refugees to have a self-empowerment mechanism and to channel personal efforts towards improving their circumstances through such interaction (Alloush et al., 2017).

Dual effects in the labour market: The effects are negative (they increase the supply of labour and informal demand for workers, while wages and employment opportunities for native workers are reduced) in jobs that are generally low-skilled and low-paid in which immigrants are competitors with (and potential substitutes of) native workers (Borjas and Monras,



2016; Tumen 2016), while immigrant workers tend to be "overrepresented" in those segments of the labour market prone to temporary employment and part-time employment (Rolfe and Hudson-Sharp, 2016). In contrast, in the segments where immigrants act in a complementary role, the effects occur in the opposite direction and can be considered positive and may even include an increase in the demand for "formal work" (Borjas and Monras, 2016; Tumen, 2016; Del Carpio and Wagner, 2015). This is especially true for native workers with higher professional qualifications. However, even when there are no significant effects, the perception by native workers remains unfavourable (Ceritoglu et al., 2017).

Expulsion effect from the labour market: There is no evidence that the influx of refugees expels native workers from their occupations, but it reduces the likelihood of finding a new job or at least increases the search time, especially for natives with lower qualifications and in the informal sector of the labour market (Ceritoglu et al., 2017). In terms of affecting the young population that works informally, problems of coexistence may arise.

Occupational catch-up: The convergence (occupational and regarding income) between immigrants and natives is a controversial issue. While those immigrants who originally had low-wage occupations may experience a temporary U-shaped evolution (Akresh, 2008; Chiswick et al., 2005), those who originally had occupations of high educational level with high qualifications, experience a major drop in their occupational status



when entering the labour market in the host country (compensated however by a considerable salary gain with respect to their original salaries), which they cannot fully recover in their working life, although they make certain progress with respect to the first occupation they could access (McKenzie et al., 2010; Gibson et al., 2018). In other words, if the occupational promotion of immigrants follows a pace similar to that of native workers, those who experienced abrupt falls in their occupational status in the migratory process will need more than one generation to be able to complete the convergence process (Abramitzky and Boustan, 2017).

4. PROFILE OF MIGRANTS AND REFUGEES

4.1. Determinants for migration

Economic migrations are largely supported by differences in income levels (according to the OECD World Development Indicators, GDP per capita in high-income countries was 9 times higher than in middle-income countries and 68% higher than in low-income countries). However, in addition, these differences are centred on jobs of lower skills and salaries (Ashenfelter, 2012). This means that expectations of higher wages (Clemens et al., 2009 estimate that these expectations are between 2.5 and 3 times the salary of the country of origin for jobs with equivalent professional qualifications) are an incentive factor for economic migrations, while the existence of specific capacities associated with the host country (language, culture, administrative recognition, etc.) are a



factor that hinders these expectations on wage gains from being attained by immigrants (Kahanec et al., 2014; McKenzie et al., 2013; Portes, 2016).

Income gains: Although migrants manage to increase their income in the host country by 2.5 to 3 times compared to their previous earnings in their country of origin, the effect is just half of the per capita income gap between countries, with a possible problem of overqualification or underemployment in the host country (McKenzie et al., 2010; Stillman et al., 2015), which may condition the speed of the exhaustion of the possibilities of progressive increases in income levels in the country host (Stillman et al., 2015); the gains are experienced in the first years and then they barely grow (or do so moderately) despite efforts of investment in qualifications, internal mobility, and occupational changes (Borjas, 2015; Gibson et al., 2018).

Self-selection of migrants: There is usually a self-selection and positive bias in the expectations of migrants (Gibson et al., 2018). This fact, associated with differences in "quality" (understood in a broad sense in terms of age, professional qualifications, educational level, etc.) of fellow migrants, can give a biased view of reality in the expectations of earnings based on the experience of past cohorts (Abramitzky et al., 2014).

Effects of economic crises: These tend to reduce migration flows (Portes, 2016). This happened in Europe ("Club of Six" and the United Kingdom) in terms of drastically slowing down flows from Italy (despite being a founding member of the Club), Spain, Portugal, and Greece after the first



crisis of the Welfare State in 1973, and in this respect, tensions within the EU point to limiting the movement capacity within the Schengen area (Benton and Petrovic, 2013; Caviedes, 2014; Recchi, 2015; Zapata-Barrero, 2016). Not only do these restrictions affect non-EU citizens, but they also affect the mobility of EU citizens.

Effects of conflicts and catastrophes: emigration ratios (ratios of emigrants versus the total local population) show a clear concentration of emigration from small countries (special incidence of insular character) that have suffered natural catastrophes or that have experienced situations of political instability or personal insecurity (Özden et al., 2011). Refugee flows constitute an extreme example.

4.2. Geographic aspects

Asymmetry in migratory flows: viewed in historical perspective, migratory flows are asymmetric (moving from the most depressed areas towards areas with greater expectations of growth or of opportunity) and their composition varies over time: citizens of the current EU have stopped migrating to North America and their place has been occupied by Latin American and Asian citizens; the EU has become a destination territory for migratory flows, especially in the last 30 years, whose origin was initially from bordering countries (southern shore of the Mediterranean, Turkey) although there are also flows from Latin America and Asia (Kerr and Kerr, 2011). Migratory flows have diversified, both in origin and in destination, although the United States and the EU are the principal recipients, with



some diversification towards Australia, New Zealand and Canada. Nevertheless, flows from rich countries remain relatively stable, while those from poor countries have increased (Özden et al., 2011). In any case, migratory flows advance towards high-income countries (OECD at 49.4%, non-OECD at 21%), while only 29.3% go to developing countries (World Bank Group, 2016).

Existence of "migratory corridors": These are points of origin and destination that concentrate the flows of movements of people from the purely quantitative point of view, without attending to the causes or conditions of migratory flows. Between rich countries (North-North) these corridors are noticeable from Western Europe (Germany in particular) towards the United States. Between poor and rich countries (South-North), there are visible routes from Mexico to the United States and from the Philippines to the United States, as are those from the Mediterranean (South and East) countries to the Union European (with special intensity in the corridors from Turkey to Germany and from Algeria to France). Between poor countries (South-South), there are routes from the Ukraine to Russia (Özden et al., 2011, World Bank Group, 2016).

Existence of migratory corridors for refugees: According to official data, the largest corridor of economic migration in the world is that of Mexico to the United States, with 13 million migrants in 2013 (World Bank Group, 2016). This figure is far exceeded by the 17.5 million refugees in 2014, the equivalent of 7.3% of all international migrations in 2013 (of which 3.9 million (22.3%) came from Syria and 3.1 million (17.7%) from Gaza and the



West Bank). More than 85% of these refugees are concentrated in developing countries, including Turkey (third in the ranking of host countries, with 1.6 million refugees, which is equivalent to 41% of all Syrian refugees), Pakistan, Lebanon (where 35% of the total population are refugees) and Iran (World Bank Group, 2016).

Effects on location decisions: In addition to economic constraints (Kahanec et al., 2014), localization decisions and the selection of destination are, to a great extent, determined based on the existence of network externalities largely associated with cultural, linguistic and religious elements, whether they be from the host population or from previous cohorts of migrants (Galogski et al., 2009).

4.3. Demographic profile

Gender differences: Although migrants are mostly men, in the last three decades the proportion of women has increased significantly, especially in flows from Latin America, Asia-Pacific and sub-Saharan Africa (Özden et al., 2011); together, women represent 47.2% of migrants today (World Bank Group, 2016).

Regarding educational levels, there are certain gender differences on a global scale: 27.6% of men who emigrated to the OECD countries had tertiary education compared to 28% of women. However, there are differences by region, while among those from East Asia and the Pacific the percentages are very similar between men and women regarding tertiary education, among those from Europe and Central Asia and those



from Latin America, women outnumber the men by two percentage points, while among those from South Asia, those from sub-Saharan Africa and those from the Middle East and North Africa the opposite occurs in that the men outrank the women (World Bank Group, 2016).

Differences in the capacity to return: In comparison with economic migrants (many of whom migrate with a limited time horizon associated with earning enough money to fulfil their personal goals and return to their countries of origin), refugees lack the freedom of immediate return to their country of origin, whether it be out of fear or due to the threat of persecution, and hence their stay in the host country will have a component of greater durability (Cortes, 2004).

Differences in the link with the country of origin: In contrast with the strong cultural, family, and economic links (remittances of funds included) with the country of origin that are usually maintained by economic migrants, in the case of refugees these links are completely destroyed by the cause that forced them to request asylum and refuge (Cortes, 2004).

Tendency towards naturalization: The reduced ability to return, the longer time horizon of the stay, and the breakdown of links with the country of origin all mean that refugees have a greater incentive and propensity to invest in the acquisition of human capital and specific skills associated with the host country (language, culture, administrative recognition, access to the education system, etc.), which helps them to become naturalized citizens and makes them more capable of assimilating career



paths towards greater salaries (Borjas, 1985, 1987, 1995; Carliner, 1980, 1996; Cortes, 2004).

The most recent data on refugees in Spain published by Eurostat in 2016 indicates that, in terms of gender, 60% are men and 40% are women. However, according to the Spanish Committee of the UNHCR, in 2009, 85% of refugees were children, women, and the elderly, contrary to what was thought when the refugee profile was believed to correspond mainly to adult males. Refugees in Spain in recent years have mainly come from Venezuela, Syria, and the Ukraine (Eurostat, 2016). This situation has undergone a change with respect to 2014, in which the number of asylum seekers came mostly from Syria, the Ukraine and Mali, with Venezuela occupying the penultimate place. Regarding age, it should be noted that the profile of the refugee corresponds to that of a very young person (51% are under 18 years of age) (CEAR, 2016).

4.4. Training and Work Profile

Asymmetries in the relative educational level: While 3As the migratory flows have been evolving and have intensified in the new millennium, the average educational level of immigrants has lowered. In the case of those coming from Latin America and the southern shore of the Mediterranean, this is due both to the educational deficiencies in the country of origin and to the linguistic restrictions in certain countries of destination (Alghan et al., 2010; Borjas, 2007; Kerr and Kerr, 2011). However, immigrants from Asia tend to have relatively high educational levels and are concentrated



in inflows to the science and engineering sectors, mainly in the United States (Cervantes and Guellec, 2002; Kerr and Lincoln, 2010).

According to official figures, in the OECD countries, almost half of the migrants from South Asia had tertiary education (48.2% of men and 45.8% of women), more than 38% of those from East Asia and the Pacific (both men and women), and approximately 32% of those from sub-Saharan Africa (33.4% of men and 31.4% of women) compared to around 20% in those from Europe and Central Asia (19.4% of men and 21% of women), 25% of migrants from the Middle East and North Africa (25.9% of men and 23.8% of women), and 15% of those from Latin America (14.6% of men, 16.3% of women) (World Bank Group, 2016).

Differences in the temporal evolution: refugees tend to have lower average annual salaries than economic immigrants at the beginning of their stay; however, over time, these earnings grow much faster while accumulating a greater volume of country-specific human capital (CSHC) than do economic migrants (Cortes, 2004).

5. GOOD PRACTICES

In the last fifteen years in Spain, the different public administrations have developed plans, programmes and projects oriented towards the integration of displaced persons. In addition, private entities, such as associations, foundations, and NGOs, have been developing a continuous action aimed at this group for some time. The number of projects is highly



significant, and the main topics on which they have focused include the following:

- **MEDIATION PROGRAMMES FOR ACCESS TO HOUSING BY FOREIGN IMMIGRANTS.** Most notable are the programmes of access to sheltered housing for minors and families in the process of adaptation.
- **PROJECTS TO SENSITIZE SOCIETY ON IMMIGRATION AS A SOCIAL ISSUE, TRANSMITTING A REAL AND TRUE IMAGE, REMOVED FROM STEREOTYPES AND TOPICS.** Intercultural Education projects have been developed in various social areas in order to favour social integration and intercultural exchange.
- **GUIDANCE SERVICES AND LEGAL INFORMATION TO A REFUGEE POPULATION.** These strive to provide answers, manage, and accompany refugees in legal processes in areas of immigration, employment, marriage, and in civil and criminal law.
- **WORK MEDIATION SERVICES.** Investigation and intermediation between employment offers and work candidates. They provide personalized work guidance for active job search.
- **PSYCHOLOGICAL SUPPORT SERVICES.** Aimed at providing psychosocial support.
- **SUPPORT PROGRAMMES FOR LINGUISTIC IMMERSION.** These establish language training for rapid integration into the new cultural context.



- SENSITIZATION AND FIGHT AGAINST RACISM AND XENOPHOBIA IN EDUCATIONAL CENTRES. In order to eliminate the situation of rejection and xenophobia towards the foreign population, the diversity of educational projects and actions has remained constant throughout Spanish territory and has included all educational centres in the participation of the introduction of these topics in their Educational Projects.
- DEVELOPMENT OF ACTIONS IN THE DIFFERENT EDUCATIONAL PROJECTS OF EACH CENTRE FOR THE INTEGRATION OF IMMIGRANT STUDENTS. All Educational Centres have carried out educational activities for the integration of the immigrant student body.
- DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL PARTICIPATION PROJECTS FOR THE INTEGRATION OF FAMILIES INTO THE EDUCATIONAL COMMUNITY. To achieve this integration, Schools for parents and integration processes into Parent-Teacher Associations have been set up.
- WORKFORCE INTEGRATION PROGRAMMES FOR IMMIGRANT AND REFUGEE WOMEN. Due to the difficulties of women integrating into the workforce, there are many actions aimed at favouring this group in accessing employment.
- WORKFORCE INTEGRATION PROGRAMMES FOR YOUNG IMMIGRANTS. As in the case of women, young people form one of the groups with the greatest difficulties in accessing employment, which has led to the development of numerous programmes aimed at their insertion into the workplace.



- PROJECTS OF SUPPORT AND EDUCATIONAL REINFORCEMENT FOR IMMIGRANT MINORS. Due to the difficulties of educational integration, a multitude of projects have been developed to facilitate the full integration of foreign students.
- PLANS FOR THE PREVENTION OF ABSENTEEISM OF FOREIGN STUDENTS. Various actions have been implemented to prevent situations of school absenteeism.
- PLANS AND PROGRAMMES OF INCLUSIVE EDUCATION FOR THE FOREIGN STUDENT. From the various administrations, actions have been developed in all the educational levels to favour the social and educational inclusion of foreign students.
- LITERACY AND EDUCATIONAL INTEGRATION PROJECTS FOR IMMIGRANT WOMEN. Various studies reflect that displaced women are those who have the greatest difficulties in integrating into the host country, and therefore various actions aimed at literacy and the educational integration of women have been developed.
- HEALTH PROMOTION PROGRAMMES FOR A REFUGEE POPULATION. In relation to the promotion of health, the projects have been oriented towards all possible areas, including the prevention of infectious diseases and for oral health.



6. BIBLIOGRAPHY

Abramitzky, R.; Boustan, L.P. (2017). "Immigration in American Economic History." *Journal of Economic Literature* 55(4):1311-1345.

Abramitzky, R.; Boustan, L.P.; Eriksson, K. (2014). "A Nation of Immigrants: Assimilation and Economic Outcomes in the Age of Mass Migration." *Journal of Political Economy* 122(3): 467–506.

Akgündüz, Y.E.; van den Berg, M.; Hassink, W. (2018). "The Impact of the Syrian Refugee Crisis on Firm Entry and Performance in Turkey". *The World Bank Economic Review*, 32(1): 19–40.

Akresh, I.R. (2008). "Occupational Trajectories of Legal U.S. Immigrants: Downgrading and Recovery." *Population and Development Review* 34(3): 435–56.

Algan Y.; Dustmann C.; Glitz A.; Manning A. (2010). "The economic situation of first- and second-generation immigrants in France, Germany, and the UK", *Economic Journal*, 120: 4-30.

Alix-Garcia, J.; Bartlett, A.; Saah, D. (2012). "Displaced Populations, Humanitarian Assistance and Hosts: A Framework for Analyzing Impacts on Semi-Urban Households". *World Development* 40(2): 373–86.

Alix-Garcia, J.; Bartlett, A. (2015). "Occupations under Fire: The Labour Market in a Complex Emergency." *Oxford Economic Papers* 67(3): 687–714.



Alix-Garcia, J., and D. Saah. (2010). "The Effect of Refugee Inflows on Host Communities: Evidence from Tanzania." *World Bank Economic Review* 24 (1): 148–70.

Alloush M, Gonzalez E, Gupta A, Rojas IR, Taylor JE (2017). "Economic life in a refugee camp". *World Development*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.02.030>.

Ashenfelter, O. (2012). "Comparing Real Wages." *American Economic Review* 102 (2): 617–42.

Balkan, B., and S. Tumen. 2016. "Immigration and Prices: Quasi-Experimental Evidence from Syrian Refugees in Turkey." *Journal of Population Economics* 29 (3): 657–86.

Balkan, Binnur & Tumen, Semih, (2016). "Immigration and Prices: Quasi-Experimental Evidence from Syrian Refugees in Turkey," IZA Discussion Papers 9642, Institute for the Study of Labor (IZA).

Benton, M.; Petrovic, M. (2013). *How free is free movement? Dynamics and drivers of mobility within the European Union* Dynamics and drivers of mobility. Brussels: Migration Policy Institute Europe. Available at: <http://www.emnbelgium.be/sites/default/files/publications/mpieurope-freemovement-drivers.pdf>

Blume K. & Verner M. (2007) Welfare dependency among Danish immigrants, *European Journal of Political Economy*, 23(2): 453-471.



Blume K., Gustafsson B., Pedersen P. & Verner M. (2003). A tale of two countries: Poverty among immigrants in Denmark and Sweden since 1984, in Borjas G. & Shorrocks T. (eds.) *International Migration and Asylum* (see also WIDER Discussion Paper 36).

Borjas G. (1999). Immigration and welfare magnets, *Journal of Labor Economics*, 17: 607-637.

Borjas G. (2009) Immigration in high-skill labor markets: The impact of foreign students on the earning of doctorates, in Freeman R. & Goroff D. (eds.) *Science and Engineering Careers in the United States: An Analysis of Markets and Employment*, University of Chicago Press, Chicago (see also NBER Working Paper 12085).

Borjas, G. (1985). "Assimilation, Changes in Cohort Quality, and the Earnings of Immigrants," *Journal of Labor Economics* 3(4): 463–489.

Borjas, G. (1987). "Self-selection and the Earnings of Immigrants," *American Economic Review* 77(4): 531–553.

Borjas, G. (1995). "Assimilation and Changes in Cohort Quality Revisited: What Happened to Immigration Earnings in the 1980s?" *Journal of Labor Economics* 13(2): 201–245.

Borjas, G. (2015). "The Slowdown in the Economic Assimilation of Immigrants: Aging and Cohort Effects Revisited Again." *Journal of Human Capital* 9 (4): 483–517.



Borjas, G. J., and J. Monras. (2016). "The Labor Market Consequences of Refugee Supply Shocks." NBER Working Paper No. 22656, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.

Bozzoli, C., T. Bruck, and N. Wald. (2013). "Self-Employment and Conflict in Colombia." *Journal of Conflict Resolution*, 57 (1): 117–42.

Büchel F. & Frick J. (2005) Immigrants economic performance across Europe Does immigration policy matter?, *Population Research and Policy Review*, 24(2): 175-212 (see also EPAC Working Paper 42, University of Colchester).

Carliner, G. (1980). "Wages, Earnings, and Hours of First, Second and Third Generation American Males," *Economic Inquiry* 18(1): 87–102.

Carliner, G. (1996), "The Wages and Language Skills of U.S. Immigrants," National Bureau of Economic Research working paper no. 5763.

Caviedes, A. (2014). "Why Is the European Union's Freedom of Labour Movement Not Freely Given?", in Margaret Walton-Roberts and Jenna Hennebray (eds.), *Territoriality and Migration in the E.U. Neighbourhood: Spilling over the Wall*. Dordrecht: Springer. Available at: http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-6745-4_3.

Ceritoglu, E., H. B. G. Yunculer, H. Torun, and S. Tumen. (2017). "The Impact of Syrian Refugees on Natives' Labor Market Outcomes in Turkey: Evidence from a Quasi-Experimental Design." *IZA Journal of Labor Policy* 6 (1): 5.



Cervantes M. & Guellec D. (2002) The brain drain: Old myths, new realities, OECD Observer, May 2002.

Chiswick, B., Y.L. Lee, and Paul Miller. (2005). "A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis." *International Migration Review* 39 (2): 332–53.

Clemens, M., C. Montenegro, and L. Pritchett.(2009). "The Place Premium: Wage Differences for Identical Workers Across the U.S. Border." Center for Global Development Working Paper 148.

Constant, A.F. (2014), 'Do migrants take the jobs of native workers?' *IZA World of Labor*, available at <https://www.gov.uk/government/publications/impacts-of-migration-on-uk-native-employment-analytical-review-of-the-evidence>.

Cortes, K.E. (2004). "Are refugees different from economic immigrants? Some empirical evidence on the heterogeneity of immigrant groups in the United States". *The Review of Economics and Statistics*, May 2004, 86(2): 465–480

Cortes, P. (2008): "The Effect of Low-Skilled Immigration on U.S. Prices: Evidence from CPI Data," *Journal of Political Economy*, 116: 381-422.

de Brauw, A., and J. Giles. (2017). "Migrant Opportunity and the Educational Attainment of Youth in Rural China." *Journal of Human Resources* 52 (1): 272–311.



Del Carpio, X. V., and M. C. Wagner.(2015). “The Impact of Syrian Refugees on the Turkish Labor Market.” ‘Policy Research Working Paper No. 7402,World Bank, Washington, DC.

Dincer, O. B., V. Federici, E. Ferris, S. Karaca, K. Kiri, sci, and E. O. Carmıklı. (2013). *Turkey and Syrian Refugees: The Limits of Hospitality*. Washington, DC: Brookings.

Dullien, S. (2016). “PAYING THE PRICE: THE COST OF EUROPE’S REFUGEE CRISIS”. European Council on Foreign Relations (ECFR) Policy Brief ECFR/168.

Foster, L., J. Haltiwanger, and C. Syverson. (2008). “Reallocation, Firm Turnover, and Efficiency: Selection on Productivity or Profitability?” *American Economic Review* 98: 394–425.

Galogski, B., Leschke, J. and Watt, A. (2009), *EU Labour Migration Since Enlargement: Trends, Impacts and Policies*, Ashgate Publishing, available at http://books.google.co.uk/books/about/EU_Labour_Migration_since_Enlargement.html.

García-Sánchez, A.; Borra, C.; Palma, L. (2010). “Productividad y VAB”, en Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 207-238.

Gibson, J.; McKenzie, D.; Rohorua, H.; Stillman, S. (2018). “The Long-term Impacts of International Migration: Evidence from a Lottery”. *The World Bank Economic Review*, 32(1): 127–147.



Giulletti, C. (2014). “The welfare magnet hypothesis and the welfare take-up of migrants”, *IZA World of Labour*, available at <http://newsroom.iza.org/de/wpcontent/uploads/2014/06/welfaremagnet-hypothesis-and-welfare-take-up.pdf>.

Gustman A. & Steinmeier T. (2000). Social security benefits of immigrants and the U.S. born, in Borjas G. (ed.) *Issues in the Economics of Immigration*, The University of Chicago Press.

Jalan, J., and M. Ravallion. (2002). “Geographic Poverty Traps? A Micro Model of Consumption Growth in Rural China.” *Journal of Applied Econometrics* 17 (4): 329–46.

Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Jaén, M.; Piedra, L. (2010). “Gastos e ingresos públicos imputables a la población inmigrante residente en la Comunidad Autónoma Andaluza”. En Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 105-206.

Kahanec, M., Pytliková, M. and Zimmermann, K.F. (2014). “The free movement of workers in an enlarged European Union: institutional underpinnings of economic adjustment”, IZA discussion paper 8456, available at <http://ftp.iza.org/dp8456.pdf>.



Kerr W.; Lincoln W. (2010). The supply side of innovation: H-1B visas and US ethnic invention, *Journal of Labor Economics*, 28 (3): 473-508.

Kerr, S.P.; Kerr, W.R. (2011). "Economic impacts of immigration: a survey". NBER Working Paper 16736, National Bureau of Economic Research.

Koikkalainen, S. (2011). "Free Movement in Europe: Past and Present." Migration Policy Institute. <http://www.migrationpolicy.org/article/free-movement-europe-past-and-present>.

Lach, S. (2007): "Immigration and Prices." *Journal of Political Economy*, 115: 548-587.

Maystadt, J.F.; Verwimp, P. (2014). "Winners and Losers among a Refugee-Hosting Population," *Economic Development and Cultural Change* 62(4): 769-809.

McKenzie, D., J. Gibson and S. Stillman. (2010). "How Important is Selection? Experimental vs. Non-Experimental Measures of the Income Gains from Migration." *Journal of the European Economic Association* 8 (4): 913–45.

McKenzie, D., J. Gibson and S. Stillman. (2013). "A Land of Milk and Honey with Streets Paved with Gold: Do Emigrants Have Over-Optimistic Expectations about Incomes Abroad?" *Journal of Development Economics* 102 (1): 116–27.



Meng, X. (2000). "Regional Wage Gap, Information Flow, and Rural-Urban Migration." In *Rural Labor Flows in China*, edited by Y. Zhao and L. West, 251–77. Berkeley: University of California Press.

Ozden, C., and M. C. Wagner. (2014). "Immigrants vs. Natives? Displacement and Job Creation". Policy Research Working Paper No. 6900, World Bank, Washington, DC.

Özden, C., C. Parsons, M. Schiff, and T. Walmsley. (2011). "Where On Earth Is Everybody? The Evolution of Global Bilateral Migration 1960–2000." *The World Bank Economic Review* 25 (1): 12–56.

Portes, J. (2016). "Immigration, Free Movement and the EU Referendum". *National Institute Economic Review* 236(1):14-22.

Recchi, E. (2015). *Mobile Europe: the theory and practice of free movement in the EU*. Basingstoke, Hants: Palgrave Macmillan.

Reynolds, O. (2017). "Bounty or burden? The impact of refugees on European economies is far from clear". *Focus Economics*, August 21, 2017.

Ridao, M.L.; Martín-Navarro, J.L.; Palma, M.L.; Palma, L. (2010). "La evolución del fenómeno migratorio en Andalucía: un estudio de sus efectos demográficos y en el mercado de trabajo". En Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 15-68.



Rolfe, H. and Hudson-Sharp, N. (2016). “ *The Impact of Free Movement on the Labour Market: Case Studies of Hospitality*”. *Food Processing and Construction*, London: NIESR.

Rozelle, S., L. Guo, M. Shen, A. Hughart, and J. Giles. (1999). “Leaving China’s Farms: Survey Results of New Paths and Remaining Hurdles to Rural Migration.” *China Quarterly* 158: 367–93.

Stillman, S., J. Gibson, D. McKenzie, and H. Rohorua. (2015). “Miserable Migrants? Natural Experiment Evidence on International Migration and Objective and Subjective Well-Being.” *World Development* 65 (1): 79–93.

Taylor, J.E.; M. J. Filipiski, M. Alloush, A. Gupta, R.I. Rojas Valdés and E. Gonzalez-Estrada (2016). “Economic impact of refugees”. *PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America)* 2016 July, 113 (27): 7449-7453.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1604566113>.

Tumen, S. (2016). “The Economic Impact of Syrian Refugees on Host Countries: Quasi-Experimental Evidence from Turkey.” *American Economic Review* 106 (5): 456–60.

World Bank Group (2016). *Migration and Remittances Factbook 2016*. Available online at <http://www.knomad.org> and <http://www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances>.

Yang, D. 2008. “International Migration, Remittances and Household Investment: Evidence from Philippine Migrants’ Exchange Rate Shocks.” *Economic Journal* 118 (March): 1–40.



Zachariadis, M. (2011): "Immigration and International Prices: An Initial Assessment". *Economics Letters*, 110 (2): 83-85.

Zachariadis, M. (2012): "Immigration and International Prices." *Journal of International Economics*, 87 (2): 298-311.

Zapata-Barrero, R. (2016). "Exploring the contours of a EU in-mobility theory: an opportunity-based approach to EU citizenship and the need of a EU «culture of mobility". *Revista Española de Ciencia Política*, 41: 13-38.
Doi: <http://dx.doi.org/10.21308/recp.41.01>

Zhao, Y. 2003. "The Role of Migrant Networks in Labor Migration: The Case of China." *Contemporary Economic Policy* 21 (4): 500–511.



Strategic Partnership Projects for Adult Learning
«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and
Refugees – WelCommunities»
(Project Number: 2016-1-TR01-KA204-035300)





«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and Refugees – WelCommunities»

Handbook para Inmigrantes y Refugiados Para España





Strategic Partnership Projects for Adult Learning
«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and
Refugees – WelCommunities»
(Project Number: 2016-1-TR01-KA204-035300)

Autores

Dra. María Rosario González Rodríguez

Dra. Manuela Pabón Figueras

Dr. Antonio García Sánchez

Dra. María del Carmen Díaz Fernández

Dr. Miguel Ángel Pino Mejías

Dra. Dolores Limón Domínguez



T.C. SAĞLIK
BAKANLIĞI
ANTALYA HALK
SAĞLIĞI
MÜDÜRLÜĞÜ



Preámbulo

La participación de la Universidad de Sevilla como socio español en el proyecto “Welcommunities” ha consistido principalmente en el análisis de la situación de los refugiados e inmigrantes en España. Para comprender completamente esta realidad, se han celebrado varios eventos y reuniones en la Universidad de Sevilla durante el proyecto de dos años. También nos hemos centrado en la recopilación de buenas prácticas de aquellas instituciones que históricamente han acogido a los inmigrantes y de aquellas que se han esforzado por adaptarse a los problemas de los refugiados derivados de los acontecimientos recientes en países como Siria.

El proyecto ha favorecido una mayor concienciación de las situaciones de los refugiados y los problemas que se enfrentan diariamente con respecto a la integración social y laboral en nuestro país. Este proyecto también nos ha permitido reconocer la necesidad de diseñar un programa de capacitación de personal adecuado para aquellas instituciones dedicadas a atender las necesidades de los refugiados.

Como beneficio del proyecto, podemos resaltar una mayor concienciación de la comunidad universitaria hacia esta realidad compleja. A partir de las diversas reuniones y seminarios organizados para el Proyecto, se logró una comunicación más fluida entre las Instituciones dedicadas a apoyar y ayudar a estos grupos de necesidades especiales y las Instituciones de Educación Superior. La mayor concienciación de la realidad de los refugiados e inmigrantes ha fomentado el reconocimiento social de este



problema en nuestra sociedad y ha hecho visibles las historias de vida de estos grupos, lo que a su vez ha enriquecido nuestras vidas y nuestras prácticas de enseñanza.

El proyecto es innovador y socialmente responsable, ya que presenta varias guías para refugiados e inmigrantes, así como una herramienta de aprendizaje interactiva (e-learning) para mejorar su adaptación en la comunidad local donde se encuentran asentados.

El propósito de este folleto es proporcionar información que permita a los refugiados e inmigrantes comprender el sistema socioeconómico y legal español y los mecanismos disponibles en España para ayudarlos a lograr una mejor calidad de vida.

Este proyecto es potencialmente relevante para las instituciones involucradas en ayudar y apoyar a los refugiados e inmigrantes, y especialmente para las Universidades, ya que las Instituciones de Educación Superior son responsables de capacitar a los líderes para que sean socialmente responsables especialmente con aquellos grupos de necesidades especiales.

Queremos expresar nuestro agradecimiento y reconocimiento a aquellos que han compartido sus historias de vida con nosotros, lo que sin duda nos ha enriquecido. Debido a la tragedia humana de aquellos que abandonaron de forma involuntaria sus lugares de origen, las Instituciones de Educación Superior y especialmente cada uno de nosotros como individuos, debemos involucrarnos en la resolución de este conflicto.



Nosotros, como socio español, queremos agradecer a la Universidad de Akdeniz por confiar en que la Universidad de Sevilla se convirtiera en uno de los socios para el desarrollo del Proyecto Erasmus +.

Prof. Dr. Beykan izel
Project coordinator

Prof. Dr. María Rosario González Rodríguez
Project coordinator at the University of Seville



Contenido

1. Marco Jurídico
2. Marco Económico
3. Marco Social:
 - 3.1 Marco Social en España
 - 3.2 Efectos sobre el Estado del Bienestar en general
 - 3.3 Efectos en el mercado Laboral
- 4 Perfil de los migrantes y refugiados
 - 4.1 Determinantes para la migración
 - 4.2 Aspectos geográficos
 - 4.3 Perfil demográfico
 - 4.4 Perfil formativo laboral
- 5 Buenas Prácticas
- 6 Referencias



1. MARCO JURÍDICO ESPAÑOL

La Ley orgánica 4/2000 de 11 enero modificada por la Ley Orgánica 8/2000 de 22 de diciembre es un compendio de derechos y libertades de los extranjeros que viven en España y su integración social. En el Título I de la presente Ley se recogen los siguientes derechos y libertades de los extranjeros nacionales: derechos inherentes a la dignidad de las personas y derechos civiles, políticos y sociales.

❖ Derechos referentes a la dignidad de las personas:

1. El **derecho a la educación** (Art 9.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Todos los nacionales extranjeros menores de 18 años tienen el derecho y la obligación a la educación en las mismas condiciones que los españoles, un derecho que comprende el acceso a una educación básica, gratuita y obligatoria, a la obtención de la titulación académica correspondiente y el acceso a un sistema público de becas y ayudas.

2. El **derecho a la sanidad** (Art. 12 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros inscritos en el padrón municipal en el que ellos normalmente residen tienen derecho a la asistencia sanitaria en las mismas condiciones que los españoles (enfermedad, accidente, embarazo, asistencia al parto...) (Art. 12.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros en situación administrativa irregular sólo tienen derecho a una asistencia sanitaria básica (Art. 13.3 Ley 8/2000, 22 diciembre).



3. El **derecho a la Seguridad Social y los Servicios Sociales** (Art. 14 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros que residen legalmente en España tienen los mismos derechos respecto a los beneficios y servicios del Sistema de la Seguridad Social tanto en el régimen básico como específico en las mismas condiciones exigidas a los españoles (Art. 14.1 y 14.2 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros con una situación administrativa irregular sólo tienen derecho a los servicios y prestaciones sociales básicas del Sistema de Seguridad Social (Art. 14.3 Ley 8/2000, 22 diciembre).

4. El **derecho a la asistencia de vivienda** (Art. 13 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros legalmente residentes en España pueden acceder en las mismas que condiciones que los españoles al sistema público de ayuda en materia de vivienda.

5. El **derecho a la vida en familia y a la privacidad familiar** (Art. 16 a Art. 19 Ley 8/2000, 22 diciembre). Todo extranjero que reside legalmente en España tiene derecho a vivir en familia y a su privacidad familiar en la forma prevista en esta Ley Orgánica y en los tratados internacionales suscritos por España (Art. 16.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Tienen derecho a la reunificación familiar (esposo/a, hijos y ascendientes) en los términos expuestos en el Art. 17 de esta Ley Orgánica.

6. El **derecho al trabajo** (Art. 10 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los nacionales extranjeros que posean todos los requerimientos específicos de esta Ley Orgánica y sus tratados, tendrán el derecho a acceder al derecho al trabajo y a participar en el sistema de la Seguridad Social de conformidad con la aplicación de lo que disponga la legislación vigente (Art. 10.1 Ley



8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros residentes en España podrán acceder en las mismas condiciones que los nacionales y el resto de miembros de la Unión Europea como personal laboral al servicio de las Administraciones Públicas (Art. 10.2 Ley 8/2000, 22 diciembre).

7. El **derecho a la protección legal efectiva** (Art. 20 Ley 8/2000, 22 diciembre). El extranjero nacional tiene el derecho a una protección legal efectiva. Los procedimientos legales establecidos respetarán en cualquier caso las garantías proporcionadas por la legislación general o los procedimientos administrativos. Las organizaciones legalmente constituidas en España para la defensa de los inmigrantes y expresamente designadas por ellos, podrán actuar como partes interesadas en los procedimientos administrativos.

8. El **derecho a la asistencia jurídica gratuita** (Art. 22 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los nacionales extranjeros que acrediten insuficientes recursos económicos tienen derecho a una asistencia jurídica gratuita acorde a los procedimientos administrativos o judiciales relativos a la denegación de entrada, repatriación o expulsión del territorio español, y todos los procedimientos relacionados con el asilo. Tendrán derecho a la asistencia de un intérprete si no hablan o entienden el idioma oficial empleado (Art. 22.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los residentes nacionales extranjeros que demuestren insuficiencia económica de recursos tendrán derecho a la asistencia jurídica en las mismas condiciones que los españoles los términos establecidos en la ley (Art. 22.2 Ley 8/2000, 22 diciembre).



❖ **Derechos civiles, políticos y sociales**

1. El **derecho a la libre circulación** (Art. 5.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros podrán elegir libremente su residencia y circular por el territorio español sólo si se hallan legalmente en España conforme a lo dispuesto en esta Ley. Los extranjeros residentes legalmente en España experimentarán en este derecho las mismas limitaciones establecidas por las Leyes y Tratados o las acordadas por la Autoridad Judicial que para los nacionales.

2. El **derecho a la participación pública** (Art. 6 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los nacionales extranjeros residentes en España tienen el derecho al voto en las elecciones municipales atendiendo a criterios de reciprocidad en los términos recogidos por la Ley o Tratados para los Españoles residentes en los países de origen de aquéllos (Art. 6.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los poderes públicos deben facilitar el ejercicio del derecho al voto de los extranjeros en los procesos electorales democráticos de su país de origen (Art. 6.4 Ley 8/2000, 22 diciembre).

3. El **derecho de libertad de reunión y manifestación pública** (Art. 7 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros que residen legalmente en España pueden ejercer este derecho en las mismas condiciones que los españoles. Para ello, se someterán a lo establecido en las leyes pertinentes.

4. El **derecho a la asociación** (Art. 8 Ley 8/2000, 22 diciembre). El derecho a la asociación sólo será reconocido a los extranjeros que residen



legalmente en España de acuerdo con las leyes establecidas para los nacionales.

5. El **derecho a la Asociación y huelga** (Art. 11 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los nacionales extranjeros tendrán el derecho a unirse libremente o formar parte de una organización profesional en las mismas condiciones que los españoles, pudiendo ejercer este derecho tras obtener permiso de residencia o estancia en España (Art. 11.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). En cualquier caso, una vez autorizados a trabajar, pueden ejercer su derecho a la huelga (Art. 11.2 Ley 8/2000, 22 diciembre).

6. El **derecho a la documentación** (Art. 4 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros que se encuentren en territorio Español tienen el derecho y la obligación de conservar la documentación que acredite su identidad expedida por las autoridades competentes del país de origen o de procedencia, así como la que acredite su situación en España (Art. 4.1 Ley 8/2000, 22 diciembre). Los extranjeros tienen derecho a no ser privados de su documentación excepto en aquellos casos recogidos en la Ley Orgánica 1/1992 de 21 Febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

2. MARCO ECONÓMICO

Seguimos un enfoque basado en el trabajo de Maystadt and Verwimp (2014), quienes argumentan que los flujos de refugiados pueden generar efectos en las economías locales a través de diversos canales: precios,



empleo, salarios, empresas, infraestructuras, salud y servicios sanitarios, delincuencia y conflictividad.

Aumento de la población activa: Incorporación de trabajadores con una edad media inferior a la de la población de acogida (Ridao *et al.*, 2010) y con altas tasas de actividad ya sea ocupación efectiva o búsqueda activa de empleo (Akgündüz *et al.*, 2018).

Efectos inciertos sobre la tasa de desempleo: En fases de expansión económica pueden contribuir a reducir las tasas de desempleo: su mayor disposición a ocupar puestos de trabajo con bajos salarios reduce la brecha entre la oferta y la demanda y libera trabajadores para otras ocupaciones, además de la alta tendencia de los migrantes al “autoempleo” en el sector informal de la economía (Bozzoli *et al.*, 2013; Ridao *et al.*, 2010). Por el contrario, en fases recesivas pueden experimentar cuotas más altas de desempleo debido a dificultades para acceder al empleo derivadas de las restricciones administrativas y la falta de homologación y reconocimiento de las capacidades profesionales.

Contribución al PIB: Pueden generar un efecto positivo, tanto por el lado de la demanda (que se ve incrementada), como por el de la oferta, al incrementar la capacidad productiva y reducir costes (mejorar la productividad), aportando factor trabajo en las ocupaciones más básicas o “no-preferidas” y liberando trabajadores locales para empleos de mayor cualificación o mejor remunerados (García-Sánchez *et al.*, 2010; Ozden and Wagner, 2014).



Efecto sobre los precios: En determinados casos pueden tender a reducir los precios como resultado de menores costes salariales (Balkan and Tumen, 2016; Lach, 2007), lo que podría verse como una ganancia en productividad (Cortes, 2008), aunque la falta de cualificación y las dificultades del idioma podrían eliminar estos efectos al estar empleados en sectores poco remunerados (García-Sánchez *et al.*, 2010). Por otro lado, también es plausible un incremento de precios debido al incremento de la demanda, especialmente de bienes básicos (Alix-Garcia and Saah, 2009; Zachariadis, 2012). Quizá el efecto sea asimétrico: reducción de precios en bienes producidos con trabajadores procedentes del mercado informal (alimentos, hostelería y restauración, especialmente), mientras que se mantienen o suben para los producidos con trabajadores del mercado formal, como salud, muebles, transporte, comunicaciones (Balkan y Trumen, 2016), o entre los controlados por la ayuda humanitaria y los libres (Alix-Garcia and Saah, 2009).

Efectos sobre el poder de compra de los nativos: Al haber efectos asimétricos, aunque el efecto total sea de reducción del IPC (mejora en el poder de compra agregado para los nativos), las percepciones por grupos sociales pueden variar en función de las diferencias en las pautas de consumo de cada grupo, en especial entre entornos rurales y urbanos y entre los próximos a los campamentos de acogida y los más lejanos. En general el efecto es limitado (Taylor *et al.*, 2016)

Efectos sobre la entrada de empresas: Inicialmente, la llegada de refugiados puede incrementar la demanda de ciertos bienes (básicos)



además de otros asociados a gustos diferentes respect a los consumidores locales; esto puede generar oportunidades y favorecer la entrada al mercado de nuevas empresas (Foster, Haltiwanger, and Syverson 2008), incluidas las desarrolladas por el nicho de actividad compuesto por los refugiados más emprendedores y que tienen mejor información sobre necesidades, gustos y preferencias que las firmas locales (Akgündüz *et al*, 2018). En la medida en que el empleo de baja cualificación sea el principal factor que favorece la entrada de empresas en el mercado, es de esperar que los sectores que emplean con más intensidad este tipo de trabajadores sean los más afectados: aumenta la entrada y el tamaño en agricultura y transporte y se reduce en sectores de servicios (intensivos en mano de obra altamente cualificada), como salud, cultura y financieros (Akgündüz *et al*, 2018).

Efectos sobre los beneficios: Mejoran en aquellas empresas que operan en sectores intensivos en factor trabajo procedente del mercado informal, que experimentan reducciones de costes laborales y un incremento de demanda. Aquellas que operan en sectores que utilizan factor trabajo procedente del mercado formal apenas experimentan reducciones en los costes de producción, por lo que los efectos sobre los beneficios son más inciertos y dependen sólo del aumento de la demanda y el incremento de los precios de sus productos (Akgündüz *et al.*, 2018).

Movilidad interna y trampa de la pobreza: Las barreras a la movilidad interna en los países de acogida, ya sean institucionales, culturales, lingüísticas o derivadas de costes de transacción, refuerzan las



ineficiencias en la asignación de recursos entre regiones y dificultan el crecimiento de las más pobres (Jalan and Ravallion, 2002) y reducen sus estándares de vida (Yang, 2008). En el caso de los refugiados, la falta de redes de migrantes, combinadas con las barreras antes mencionadas impide que se produzcan los incentivos a la reubicación señalados por Rozelle et al. (1999), Zhao (2003), Meng (2000) y de Brauw and Giles (2017) para los migrantes nacionales en China.

Impacto en las finanzas públicas: Es de extraordinaria dificultad de medida, por lo que los resultados estimados dependen en gran medida de las asunciones con las que se hagan, así como de la composición de los inmigrantes y refugiados (Jaén y Piedra, 2010). Mientras los jóvenes y con niveles educativos y de cualificaciones profesionales relativamente altos generan un efecto neto positivo a lo largo de su ciclo vital (pagan más impuestos de los beneficios que reciben), aquellos que tienen bajos niveles educativos y profesionales suponen un coste neto para la sociedad de acogida (Kerr y Kerr, 2011). En cualquier caso, el efecto inicial es negativo y se va compensando en el medio y largo plazo a medida que los inmigrantes se incorporan y se mantienen activamente en el mercado de trabajo (Kerr y Kerr, 2011; Reynolds, 2017). De otra parte, los efectos son asimétricos: mientras el efecto global a escala nacional puede ser positivo, los efectos locales (en donde hay que proveer los servicios sociales, la asistencia, etc.) pueden ser negativos (George *et al.*, 2011)

La percepción de los ciudadanos (votantes): En los debates nacionales, la preocupación constante es que los flujos de refugiados incrementarán el



desempleo, saturarán las infraestructuras y agotarán hasta hacerlos insostenibles los ya de por sí frágiles presupuestos públicos de países que acaban de enfrentarse a una durísima crisis de deuda pública o todavía están en ello (Dullien, 2016). Lejos de prestar atención a los efectos macroeconómicos a medio y largo plazo, se centran en la percepción subjetiva de los efectos sobre su vida diaria y en la competencia directa en ciertos segmentos del mercado de trabajo (Reynolds, 2017). Probablemente por la dificultad para conocer los efectos agregados a escala nacional y la visibilidad de los costes y esfuerzos realizados a escala local señalados por George *et al.* (2011) y ello a pesar de que la evidencia apunta que las diferencias en la cobertura del Estado del Bienestar no es un elemento determinante en la decisión de migrar (Giulletti, 2014) y que los inmigrantes no están “sobrerrepresentados” entre los solicitantes y beneficiarios de ayudas (Portes, 2016).

3. MARCO SOCIAL

3.1. Marco Social en España

España es un **Estado de Derecho social y democrático**, cuyos valores superiores establecidos en la Constitución española de 1978 son la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político. El desarrollo jurídico y legislativo emana de la Constitución española. El modelo estatal establece una Administración General del Estado y las Administraciones propias de cada Comunidades Autónomas. Por lo que existen unas competencias propias del Estado y otras que son transferidas a las Comunidades Autónomas. En concreto España está integrada por



diecisiete Comunidades autónomas y dos ciudades autónomas. Las 17 comunidades autónomas son: Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias, Cataluña, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, País Vasco, Principado de Asturias, Región de Murcia, y La Rioja. A estas se añaden Ceuta y Melilla como ciudades autónomas.

El territorio español está organizado en municipios, provincias y en las diferentes Comunidades Autónomas. En concreto España está integrada por cincuenta provincias, que, a su vez, están integradas por diferentes municipios. Lo que supone una extensión de unos 505.370 Km². España cuenta con 46,5 millones de habitantes de los que aproximadamente un 12,6% son inmigrantes. La lengua oficial en España es el castellano, aunque existen otras lenguas cooficiales como son: el gallego, el euskera, el catalán y el valenciano.

La diversidad de tradiciones y folclore popular hacen de este país un crisol cultural con una tradición milenaria. Las diferentes culturas y pueblos que han pasado por España han determinado un patrimonio cultural y artístico diverso y extenso, que podemos definir como Mediterráneo, y cuyos lazos gastronómicos e identitarios son compartidos por los países ribereños del Mediterráneo.

La Constitución española establece que el Estado español es aconfesional. Eso significa que ninguna religión tendrá carácter estatal. Además, en su



articulado se recoge la libertad religiosa. No obstante, es de destacar que España es un país de tradición religiosa católica (aproximadamente el 70% de la ciudadanía española se consideran católicos, el 15,5% no creyentes, el 10,4% ateos y el 2,4% practicante de otra religión, según la encuesta realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas CIS). Los practicantes de otras religiones se engloban en primer lugar, en el protestantismo; y, en segundo lugar, en la religión musulmana.

El Sistema Educativo español está regulado por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), que modifica en bastantes apartados, aunque no deroga, la anterior Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE). Según la LOMCE, se entiende por Sistema Educativo Español “el conjunto de Administraciones educativas, profesionales de la educación y otros agentes, públicos y privados, que desarrollan funciones de regulación, de financiación o de prestación de servicios para el ejercicio del derecho a la educación en España, y los titulares de este derecho, así como el conjunto de relaciones, estructuras, medidas y acciones que se implementan para prestarlo” (artículo 2, bis).

La educación es regulada por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, aunque los gobiernos de las Comunidades Autónomas tienen competencias en materia de educación y son los encargados de la gestión y financiación de los centros educativos en sus respectivas regiones. La educación es obligatoria y gratuita desde los 6 hasta los 16 años. La

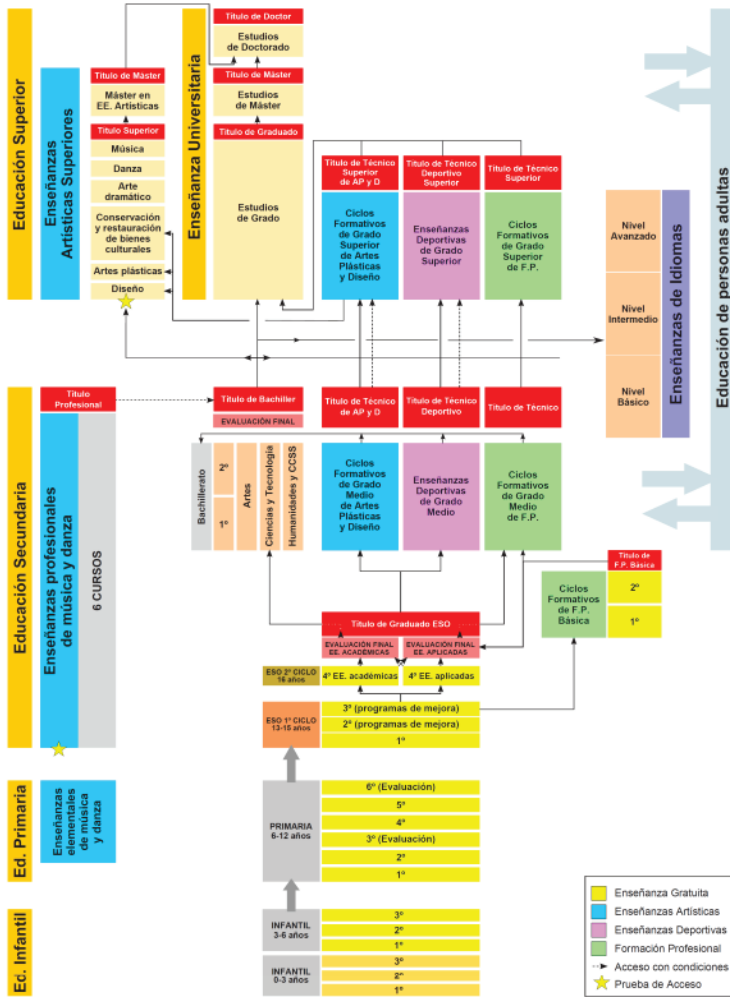


estructura y enseñanzas del sistema educativo español es la siguiente (Ilustración 1):

- Educación Infantil. Dividida en dos ciclos. Desde 1 a 6 años.
- Educación Primaria. Desde los 6 a los 11 años. Obligatoria. Comprende seis cursos.
- Educación Secundaria Obligatoria. (ESO). Desde los 12 a 16 años. Consta de cuatro cursos. Un primer ciclo de tres cursos y un segundo ciclo de un año.
- Educación Secundaria Postobligatoria. Referida a los estudios de:
 - o Bachillerato. Se realiza en dos cursos y se pueden cursar hasta cuatro especialidades.
 - o Formación Profesional de Grado Medio.
 - o Enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio.
 - o Enseñanzas Deportivas de Grado Medio.
- Educación Superior. Está conformada por:
 - o Enseñanza universitaria.
 - o Formación Profesional de Grado Superior.
 - o Enseñanzas artísticas superiores.
 - o Enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior.
 - o Enseñanzas deportivas de Grado Superior.
- Además, en España están reguladas las enseñanzas de Idiomas y la Educación de Personas Adultas.



Ilustración 1. Estructura del Sistema Educativo en España



Fuente MECD. Gobierno de España



El Sistema Nacional de Salud en España integra las prestaciones por servicios sanitarios. Son las Comunidades Autónomas quienes tienen transferidas las competencias sanitarias, bajo la dirección y la coordinación del Estado. Los beneficiarios de la prestación pública sanitaria son todos los españoles, además de los extranjeros, que gozarán en España, en igualdad de condiciones de los derechos y libertades reconocidos en el Título I de la Constitución y en sus leyes de desarrollo, según la *Ley Orgánica 4/2000* que establece los derechos y libertades de los extranjeros residentes en España.

El acceso a las prestaciones de la atención sanitaria se realizará a través de la **tarjeta sanitaria individual**. Las tarjetas incluyen los datos de identificación del titular de la tarjeta, del derecho que le asiste en relación con la prestación farmacéutica y del servicio de salud responsable de la asistencia sanitaria. Cada usuario tendrá un historial de salud digitalizado (la historia clínica digital), que ofrece al personal médico desde cualquier parte la información confidencial necesaria para realizar una atención sanitaria dirigida al paciente. Los centros sanitarios básicos son los Centros de Salud y los Centros de Especialidades. El Centro de Salud realiza la atención primaria de salud. En España hay aproximadamente 2913 Centros de Salud. Los Centros de Especialidades atienden a pacientes con unas determinadas dolencias o patologías.



3.2. Efectos sobre el Estado del Bienestar en general

Gastos de acogida: El FMI los estima para la UE en aproximadamente un 0,1-0,2 por cien del PIB, aunque puede llegar hasta el 0,5 por cien (Dullien, 2016; Reynolds, 2017), lo que supuso más de 20.000 millones de Euros en 2016 para Alemania (Reynolds, 2017). Sólo aquellos países cuyo PIB crezca, en términos reales, por encima del 1,5% y no tengan problemas internos (deuda, desempleo, población en riesgo de pobreza, etc.) tienen capacidad para realizar el esfuerzo inicial de acogida (Dullien, 2016). No debe olvidarse el coste de construir barreras y sistemas de protección, incluidas las restricciones en el área Schengen, que el Presidente Juncker estimó en 3.000 millones de Euros anuales.

Sostenibilidad económica del sistema de acogida: No se trata de obviar o banalizar la urgencia humanitaria, sino al contrario, de establecer un sistema que permita maximizar el número de personas que se es capaz de atender mientras estén en situación de necesidad. Es decir, se trata de dar una solución duradera a las situaciones de crisis humanitarias. En términos de Dullien (2016) hay que atender a dos dimensiones: fiscal, para financiar desde la recepción, acogida, evaluación, tratamiento hasta su integración en el mercado laboral, y político-económica, para evitar la percepción de perjuicio económico asociada al coste inicial de acogida y el consiguiente acceso de ideologías xenófobas a los centros de decisión política (Reynolds, 2017). Un sistema basado en las transferencias de renta vitalicias no es sostenible; requiere necesariamente la incorporación al mercado de trabajo. Y en el proceso de incorporación debe atenderse no



sólo a minimizar el tiempo de dependencia de las ayudas, sino también a maximizar de forma conjunta la correspondencia con las cualificaciones profesionales en la incorporación al mercado de trabajo. Por tanto, tiene que ser un sistema capaz de absorber los costes (y otros efectos colaterales) en el corto plazo para alcanzar el equilibrio y crecimiento en el medio y largo plazo. De esta forma se conseguiría reducir en un 0,25 por 100 el impacto en 2030 del sistema de pensiones en el PIB según estimaciones del FMI (Reynolds, 2017).

Acceso al sistema de protección: Genera un efecto de gravitación alrededor de los campos de acogida, al menos en los primeros momentos por el acceso más fácil a los servicios (alimentación y vestido, educación, salud,) garantizados por el sistema de ayuda humanitaria (Akgündüz *et al*, 2018). Pero en el medio y largo plazo, la posición más débil en el mercado laboral hace que los refugiados (y los migrantes en general) tengan hasta el triple de probabilidades de estar bajo la línea de la pobreza (Blume *et al*, 2003) y por tanto tengan una mayor dependencia de los programas públicos de seguridad social, educación y demás políticas de bienestar (Borjas, 1999; Blume y Verner, 2007; Büchel y Frick, 2005; Kerr y Kerr, 2011). Puede haber sin embargo diferencias por sexo: los hombres acceden en menor proporción y con menos beneficios que los nativos (aunque también contribuyen en menor proporción), mientras que las mujeres lo hacen con más intensidad (Gustman and Steinmeier, 2000).



3.3. Efectos en el mercado Laboral

Cualificación de la mano de obra: Las cualificaciones de los refugiados son equivalentes a las de las regiones de acogida, por lo que pueden ser sustitutivos de la mano de obra local (Ceritoglu *et al*, 2017). A pesar de ello, las restricciones de homologación y reconocimiento de las cualificaciones las vuelven inefectivas, en el mejor de los casos temporalmente (Reynolds, 2017).

Ocupaciones de niveles inferiores: En buena medida, la población inmigrante tiene acceso fundamentalmente a ocupaciones “no-preferidas” por la población de acogida: bajos salarios, bajos niveles de cualificación o condiciones duras asociadas a horarios o esfuerzo.

Economía informal: La falta de homologación y reconocimiento de las cualificaciones profesionales, las restricciones lingüísticas y la carencia de autorizaciones administrativas para acceder el mercado laboral (en especial las asociadas al estatus jurídico de “invitado”, como mantienen Akgündüz *et al*, 2018), empuja a realizar una participación “informal” en el mercado de trabajo: realización de actividades (legales) al margen del control fiscal y de Seguridad Social (Ceritoglu *et al*. (2017) and Del Carpio and Wagner (2015)). Esto tiene consecuencias de inseguridad jurídica y desprotección social, incluida la aceptación de salarios inferiores al promedio del mercado y la falta de oportunidades de acceso a empleos de alta cualificación (Dinçer *et al*. 2013). No obstante, es un interesante sistema de interacción con la población y el sistema económico de acogida que permite a los refugiados disponer de un mecanismo de auto



empoderamiento y canalizar esfuerzos personales a mejorar sus circunstancias mediante dicha interacción (Alloush *et al.*, 2017)

Empleo formal: No parece haber evidencias de efectos significativos sobre el empleo formal (Akgündüz, Van den Berg, and Hassink (2015)), aunque hay cierta tendencia a la mejora en la cualificación (*occupational upgrading*) en los empleos a los que se mueven los trabajadores locales (Del Carpio and Wagner (2015)), incluida la facilitación de la incorporación de la mujer al mercado de trabajo al proporcionar una oferta asequible de trabajadores de servicio doméstico (Jaén, 2010). En cierto modo, el empleo formal en ciertos sectores se ve beneficiado por la abundancia relativa de empleo informal en sectores de baja cualificación. El factor trabajo (de los refugiados) constituye así un factor complementario de los factores trabajo (formal) el capital, a la vez que es sustitutivo del factor trabajo (informal) local (Akgündüz *et al.*, 2018).

Efectos sobre los salarios: Relativamente reducidos y restringidos al corto plazo y al empleo informal y de baja cualificación, mientras que son prácticamente imperceptibles en el empleo formal (Akgündüz *et al.*, 2018; Constant, 2014; Portes, 2016). Para el sector servicios, el efecto estimado por Nickell and Salaheen (2015) es de una reducción del 1,5 por 100 en los salarios de los trabajadores nativos sin cualificación por cada 10 puntos porcentuales de incremento en la participación de inmigrantes en el sector. The emerging picture fits well with conventional economic theory; an increase in the supply of low-skilled employees appears to be met with more capital investment. Firms may benefit from the increased availability



of unskilled labor and increased demand, if these are what refugees indeed provide. Specifically, we might expect lower production costs for firms in sectors that utilize unskilled labor and increased demand for goods they consume (Akgündüz *et al*, 2018).

Efectos duales en el mercado laboral: Los efectos son negativos (aumentan la oferta de trabajo y la demanda informal de trabajadores, y se reducen los salarios y las oportunidades de empleo para los trabajadores nativos) en los empleos, normalmente de baja cualificación y bajos salarios en los que los inmigrantes son competidores (sustitutivos) de los trabajadores nativos (Borjas and Monras, 2016; Tumen 2016), al tiempo que los trabajadores inmigrantes tienden a estar “sobrerrepresentados” en aquellos segmentos del mercado de trabajo propensos a la temporalidad y el empleo parcial (Rolfe y Hudson-Sharp, 2016). Por el contrario, en los segmentos en que actúan como complementarios los efectos ocurren en el sentido contrario y pueden considerarse como positivos, incluidos un aumento de la demanda de “trabajo formal” (Borjas and Monras, 2016; Tumen 2016; Del Carpio y Wagner, 2015). Esto es especialmente cierto para los trabajadores nativos con cualificaciones profesionales más altas. Pero incluso cuando no hay efectos significativos, la percepción por parte de los trabajadores nativos es desfavorable (Ceritoglu *et al*, 2017).

Efecto expulsión del mercado de trabajo: No hay evidencia de que la entrada de refugiados expulse de sus ocupaciones a los trabajadores nativos, pero reduce la probabilidad de encontrar un nuevo empleo o al



menos incrementa el tiempo de búsqueda, en especial para los nativos con menores cualificaciones y en el segmento informal del mercado de trabajo (Ceritoglu *et al*, 2017). En la medida en que esto afecta a la población joven que trabaja de manera informal, los problemas de convivencia pueden surgir.

Catch-up ocupacional: La convergencia (ocupacional y de renta) entre los inmigrantes y los nativos es una cuestión controvertida. Mientras los que tenían ocupaciones en origen de bajo nivel retributivo pueden experimentar una evolución en temporal en forma de U (Akresh, 2008; Chiswick *et al.*, 2005), los que tenían ocupaciones en origen de alto nivel formativo y altas cualificaciones, experimentan una importante caída en el estatus ocupacional al incorporarse al mercado de trabajo en el país de acogida (compensada sin embargo por una considerable ganancia salarial respecto a las retribuciones en origen), que no consiguen recuperar íntegramente en su vida laboral, aunque realicen ciertos progresos respecto a la primera ocupación a la que pudieron acceder (McKenzie *et al.* 2010; Gibson *et al.*, 2018). En otras palabras, si la promoción ocupacional de los inmigrantes sigue un ritmo similar al de los nativos, aquellos que experimentaron caídas bruscas en su estatus ocupacional en el proceso migratorio necesitarán más de una generación para poder culminar el proceso de convergencia (Abramitzky y Boustan, 2017).



4. PERFIL DE LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS

4.1. Determinantes para la migración

Las migraciones económicas se sustentan en buena medida por diferencias en los niveles de renta (de acuerdo con los *World Development Indicators* de la OCDE, el PIB *per capita* en los países de ingreso alto fue 9 veces superior al de los países de renta media y 68 veces superior al de los países de renta baja. Pero, además, estas diferencias están centradas en los empleos de menor cualificación y salario (Ashenfelter, 2012). Esto hace que las expectativas de mayores salarios (Clemens *et al.*, 2009 estiman que estas expectativas se sitúan entre 2,5 y 3 veces el salario del país de origen, para empleos con cualificaciones profesionales equivalentes) sean un factor incentivador de las migraciones económicas, mientras que la existencia de capacidades específicas asociadas al país de acogida (idioma, cultura, reconocimiento administrativo, etc.) son un factor que dificulta la obtención efectiva de las expectativas sobre ganancias salariales para los inmigrantes (Kahanec *et al.*, 2014; McKenzie *et al.*, 2013; Portes, 2016).

Ganancias en renta: aunque los migrantes consiguen incrementar sus ingresos en el país de acogida entre 2,5 y 3 veces respecto a los que tenían en su país de origen, el efecto es justo la mitad del gap en renta *per capita* entre países, con un posible problema de sobrecualificación o subempleo en el país de acogida (McKenzie *et al.*, 2010; Stillman *et al.*, 2015), que puede condicionar la velocidad en el agotamiento de las posibilidades de incrementos progresivos en los niveles de renta en el país de acogida (Stillman *et al.*, 2015); las ganancias se experimentan en los primeros años



y después difícilmente crecen (o lo hacen moderadamente), a pesar de los esfuerzos de inversión en cualificaciones, movilidad interna y cambios ocupacionales (Borjas, 2015; Gibson *et al.* 2018).

Autoselección de los migrantes: Por lo general existe una autoselección y sesgo positivo en las expectativas de los migrantes (Gibson *et al.*, 2018). Este hecho, asociado a las diferencias en la “calidad” (entendida en sentido amplio: edad, cualificaciones profesionales, nivel educativo, etc.) de las cohortes de migrantes, puede hacer que las expectativas de ganancias basadas en la experiencia de las cohortes pasadas den una visión sesgada de la realidad (Abramitzky *et al.*, 2014).

Efectos de las crisis económicas: Por lo general tienden a reducir los flujos migratorios (Portes, 2016). Así ocurrió en Europa (“Club de los seis” y Reino Unido) al frenar drásticamente los flujos procedentes de Italia (a pesar de ser miembro fundador del Club), España, Portugal y Grecia tras la primera crisis del Estado del Bienestar en 1973 y en este sentido apuntan las tensiones en el seno de la UE para limitar la capacidad de movimiento dentro del área Schengen (Benton y Petrovic, 2013; Caviedes, 2014; Recchi, 2015; Zapata-Barrero, 2016). Estas restricciones están afectando no sólo a los ciudadanos extracomunitarios, sino que también condicionan la movilidad de los ciudadanos comunitarios.

Efectos de conflictos y catástrofes: las ratios de emigración (ratios emigrantes sobre la suma de población local y emigrantes) muestran una clara concentración de emigración en países pequeños (especial incidencia del carácter insular), que han sufrido catástrofes naturales o que



experimentan situaciones de inestabilidad política o inseguridad personal (Özden *et al*, 2011). Los flujos de refugiados son un ejemplo extremo.

4.2. Aspectos geográficos

Asimetría en los flujos migratorios: vistos en perspectiva histórica, los flujos migratorios son asimétricos (van desde las zonas más deprimidas hacia zonas con más expectativas de crecimiento o de oportunidades) y su composición varía a lo largo del tiempo: los ciudadanos de la actual UE han dejado de migrar hacia Norteamérica y su lugar lo han ocupado ciudadanos latinoamericanos y asiáticos; la UE ha pasado a ser un territorio de destino de los flujos migratorios, especialmente en los últimos 30 años, cuya procedencia inicialmente fue de los países fronterizos (ribera sur del Mediterráneo, Turquía) aunque también hay flujos procedentes de Latinoamérica y Asia (Kerr y Kerr, 2011). Los flujos migratorios se han diversificado, tanto en la procedencia como en los destinos, aunque los Estados Unidos y la UE son los principales receptores, con cierta diversificación hacia Australia, Nueva Zelanda y Canadá; en cualquier caso, los flujos procedentes de los países ricos se mantienen relativamente estables, mientras que los procedentes de los países pobres se han incrementado hasta del doble (Özden *et al*, 2011). En cualquier caso, los flujos van hacia países de altos ingresos (OCDE en un 49,4 por 100, no OCDE en un 21 por 100), mientras que sólo un 29,3 por 100 va a países en desarrollo (World Bank Group, 2016).

Existencia de “corredores migratorios”: son puntos de origen y destino que concentran los flujos de movimientos de personas desde el punto de



vista meramente cuantitativo, sin atender a las causas o condicionantes de los flujos migratorios. Entre países ricos (Norte-Norte) destacan de la Europa Occidental (Alemania en especial) hacia Estados Unidos, entre países pobres y ricos (Sur-Norte) destacan México-Estados Unidos y Filipinas-Estados Unidos, y Mediterráneo (Sur y Este)-Unión Europea (con especial intensidad a los corredores Turquía-Alemania y Argelia-Francia), entre países pobres (Sur-Sur) destaca Ucrania-Rusia (Özden *et al*, 2011; World Bank Group, 2016).

Existencia de corredores migratorios para refugiados: De acuerdo con los datos oficiales, el mayor corredor de migraciones económicas en el mundo es México-Estados Unidos con 13 millones de migrantes en 2013 (World Bank Group, 2016). Esta cifra es ampliamente superada por los 17,5 millones de refugiados en 2014, el equivalente al 7,3 por 100 de las migraciones internacionales en 2013 (de ellos 3,9 millones -el 22,3 por 100- procedieron de Siria y 3,1 millones -el 17,7 por 100- de Gaza y Cisjordania), que en más del 85 por 100 se concentran en países en desarrollo, entre los que destacan Turquía (tercer país en el ranking de acogida, con 1,6 millones de refugiados -equivalente al 41 por 100 de los refugiados sirios), Pakistán, Líbano (donde el 35 por 100 de la población son refugiados) e Irán (World Bank Group, 2016).

Efectos sobre las decisiones de localización: En buena medida, las decisiones de localización y la selección del destino están determinadas, además de por las condicionantes económicas (Kahanec *et al.*, 2014) por la existencia de externalidades de red asociadas en buena medida a



elementos culturales, lingüísticos y religiosos, ya sea de la población de acogida como, principalmente, de cohortes anteriores de migrantes (Galowski *et al.*, 2009).

4.3. Perfil demográfico

Diferencias de género: Aunque los migrantes son mayoritariamente hombres, en las últimas tres décadas la proporción de mujeres se ha incrementado significativamente, en especial en los flujos procedentes de Latinoamérica, Asia-Pacífico y África Subsahariana (Özden *et al.*, 2011); en conjunto, las mujeres representan el 47,2 por 100 de los migrantes (World Bank Group, 2016).

En niveles formativos, hay ciertas diferencias de género a escala global: el 27,6 por 100 de los hombres que emigraron a los países de la OCDE tenía estudios terciarios frente al 28 por 100 de las mujeres). Sin embargo, hay diferencias por regiones, mientras entre los procedentes de Asia Oriental y el Pacífico los porcentajes son muy similares entre hombres y mujeres), entre los procedentes de Europa y Asia Central y los procedentes de Latinoamérica las mujeres con educación terciaria superan en un par de puntos porcentuales a los hombre, ocurriendo a la inversa entre los procedentes del Sur de Asia, los procedentes del África Subsahariana y los procedentes de Oriente Medio y el Norte de África (World Bank Group, 2016).

Diferencias en la capacidad de retorno: frente a los migrantes económicos (muchos de los cuales realizan migraciones con un horizonte temporal



delimitado asociado a ganar el suficiente dinero para cumplir sus objetivos personales y retornar a sus países de origen), los refugiados carecen de la libertad de regreso inmediato a su país de origen, ya sea por miedo o por amenaza de persecución, por lo que su estancia en el país de acogida tendrá un componente de mayor durabilidad (Cortes, 2004).

Diferencias en la vinculación con el país de origen: frente a los fuertes vínculos culturales, familiares y económicos (remesas de fondos incluidas) con el país de origen que suelen mantener los migrantes económicos, en el caso de los refugiados estos vínculos quedan completamente destruidos por la causa que les obligó a solicitar asilo y refugio (Cortes, 2004).

Tendencia a la naturalización: La menor capacidad de retorno, el mayor horizonte temporal de la estancia y la ruptura de vínculos con el país de acogida hace que los refugiados tengan mayor incentivo y propensión para invertir en la adquisición de capital humano y capacidades específicas asociadas al país de acogida (idioma, cultura, reconocimiento administrativo, acceso al sistema educativo, etc.), lo que les ayuda a convertirse en ciudadanos naturalizados y les hace más capaces de asimilar la senda de crecimiento en las retribuciones de la población nativa (Borjas, 1985, 1987, 1995; Carliner, 1980, 1996; Cortes, 2004).

Los datos más recientes sobre refugiados en España publicados por Eurostat en el año 2016 indican que en cuanto al género, el 60% son hombres y el 40% son mujeres. Sin embargo, según el Comité Español de ACNUR indicaba en 2009 que el 85 por ciento de los refugiados eran niños, mujeres y ancianos en contra de lo que se pensaba al crear el perfil del



refugiado correspondía mayoritariamente a un varón adulto. Los refugiados en España en los últimos años proceden principalmente de Venezuela, Siria y Ucrania (Eurostat, 2016). Situación que ha experimentado un cambio respecto a 2014, en los que el número de solicitantes de asilos procedían mayoritariamente de Siria, Ucrania y Mali, ocupando Venezuela el penúltimo lugar. En cuanto a la edad destacar que el perfil del refugiado corresponde al de una persona muy joven (el 51% tiene menos de 18 años) (CEAR, 2016)."

4.4. Perfil formativo y Laboral

Asimetrías en el nivel formativo relativo: A medida que los flujos migratorios han ido evolucionando y se han intensificado en el cambio de milenio el nivel formativo medio se ha ido reduciendo. En el caso de los procedentes de Latinoamérica y la ribera sur del Mediterráneo se debe tanto a las carencias educativas de origen como por las restricciones lingüísticas en determinados países de destino (Alghan *et al.*, 2010, Borjas, 2007; Kerr y Kerr, 2011). Sin embargo, los inmigrantes procedentes de Asia suelen tener niveles educativos relativamente elevados, pues concentran flujos de entrada hacia sectores de ciencia e ingeniería, principalmente en Estados Unidos (Cervantes y Guellec, 2002; Kerr y Lincoln 2010).

De acuerdo con las cifras oficiales, en los países de la OCDE, casi la mitad de los migrantes procedentes del Sur de Asia tenían estudios terciarios (el 48,2 por 100 de los hombres y el 45,8 de las mujeres), más del 38 por 100 de los procedentes de Asia Oriental y el Pacífico (tanto hombres como



mujeres) y aproximadamente un 32 por 100 de los procedentes del África Subsahariana (33,4 por 100 de los hombres y 31,4 por 100 de las mujeres) frente a alrededor del 20 por 100 en los procedentes de Europa y Asia Central (19,4 por 100 para hombres y 21 por 100 para mujeres), el 25 por 100 de los procedentes de Oriente Medio y el Norte de África (25,9 para hombres y 23,8 para mujeres) y al 15% de los procedentes de Latinoamérica (14,6 por 100 para hombres, 16,3 por 100 para mujeres (World Bank Group, 2016).

Diferencias en la evolución temporal: los refugiados tienden a tener inferiores retribuciones medias anuales que los inmigrantes económicos al principio de su estancia; sin embargo, a medida que pasa el tiempo dichas retribuciones crecen mucho más rápido al tiempo que acumulan un mayor volumen de capital humano específico del país (country-specific human capital -CSHC) que los migrantes económicos (Cortes, 2004).

5. BUENAS PRÁCTICAS

En los últimos quince años en España las distintas administraciones públicas han desarrollado planes, programas y proyectos orientados a la integración de las personas desplazadas. Además, entidades privadas como asociaciones, fundaciones y ONG's llevan tiempo desarrollando una acción continuada dirigida a este colectivo. El número de proyectos es muy significativo por lo que a continuación se relacionan las principales temáticas sobre las que se han centrado:



- PROGRAMAS DE MEDIACIÓN PARA EL ACCESO A LA VIVIENDA DE INMIGRANTES EXTRANJEROS. Destacan los programas de acceso a viviendas tuteladas para menores y a familias en proceso de adaptación.
- PROYECTOS PARA SENSIBILIZAR A LA SOCIEDAD SOBRE LA INMIGRACIÓN COMO UNA CUESTIÓN SOCIAL, TRANSMITIENDO UNA IMAGEN REAL Y VERAZ, ALEJADA DE ESTEREOTIPOS Y TÓPICOS. Los proyectos de Educación Intercultural se han desarrollado en diferentes ámbitos sociales con objeto de favorecer la integración social y el intercambio intercultural.
- SERVICIOS DE ORIENTACIÓN E INFORMACIÓN JURÍDICA A POBLACIÓN REFUGIADA. Tratan de dar respuesta, gestionar y acompañar en procesos legales y jurídicos en ámbitos de extranjería, laboral, matrimonial, civil y penal.
- SERVICIOS DE MEDIACIÓN LABORAL. Prospección e intermediación entre nichos de empleo y demandantes. Apoyan la orientación laboral personalizada para la búsqueda activa de empleo.
- SERVICIOS DE APOYO PSICOLÓGICO. Dirigidos a realizar apoyo psicosocial.
- PROGRAMAS DE APOYO A LA INMERSIÓN LINGÜÍSTICA. Establecen la capacitación lingüística para una rápida integración en el nuevo contexto cultural.
- PROGRAMAS DE SENSIBILIZACIÓN Y LUCHA CONTRA EL RACISMO Y LA XENOFobia EN CENTROS EDUCATIVOS.



Con objeto de eliminar situación de rechazo y xenofobia hacia la población extranjera la diversidad de proyectos y acciones educativas ha sido una constante a lo largo de todo el territorio español, sin dejar a ningún centro educativo que no haya participado en la introducción de estos temas en su Proyecto Educativo de Centro.

- DESARROLLO DE ACTUACIONES EN LOS DIFERENTES PROYECTOS EDUCATIVOS DE CENTRO PARA LA INTEGRACIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE. Todo Centro Educativo ha desarrollado actuaciones educativas para la integración del alumnado inmigrante.
- DESARROLLO DE PROYECTOS DE PARTICIPACIÓN EDUCATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA. Para lograr dicha integración se han puesto en marcha Escuelas de Padres y Madres y procesos de integración de las familias en las AMPAS.
- PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN LABORAL DIRIGIDO A MUJERES INMIGRANTES Y REFUGIADAS. Debido a las dificultades de integración laboral de las mujeres son numerosas las acciones orientadas a favorecer al colectivo con mayores dificultades de acceso al empleo, en este caso las mujeres.
- PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN LABORAL DIRIGIDOS A JÓVENES INMIGRANTES. Al igual que en el caso de las mujeres, los jóvenes han sido uno de los colectivos con mayores dificultades de acceso al empleo por lo que se han desarrollado numerosos programas orientados a la inserción laboral de éstos.



- PROYECTOS DE APOYO Y REFUERZO EDUCATIVO A MENORES INMIGRANTES. Debido a las dificultades de integración educativa se han desarrollado multitud de proyectos para facilitar la plena integración del alumnado extranjero.
- PLANES DE PREVENCIÓN DEL ABSENTISMO ESCOLAR EN EL ALUMNADO EXTRANJERO. Con objeto de reducir el absentismo las actuaciones han sido muy variadas para prevenir situaciones de absentismo escolar.
- PLANES Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA DIRIGIDOS AL ALUMNADO EXTRANJERO. Desde las distintas administraciones se han venido desarrollando actuaciones en todos los niveles educativos para favorecer la inclusión social y educativa del alumnado.
- PROYECTOS DE ALFABETIZACIÓN E INTEGRACIÓN EDUCATIVA DIRIGIDOS A MUJERES INMIGRANTES. Los diversos estudios realizados reflejan que son las mujeres desplazadas las que tienen mayores dificultades de integración en el país de acogida por lo que se han desarrollado diversas actuaciones encaminadas a la alfabetización e integración educativa de las mujeres.
- PROGRAMAS DE PROMOCIÓN DE LA SALUD DIRIGIDOS A POBLACIÓN REFUGIADA. En relación con la promoción de la salud los proyectos han estado orientados a todos los ámbitos posibles, desde la prevención de enfermedades infecciosas, la salud bucodental, etc.



6. BIBLIOGRAFÍA

Abramitzky, R.; Boustan, L.P. (2017). "Immigration in American Economic History." *Journal of Economic Literature* 55(4):1311-1345.

Abramitzky, R.; Boustan, L.P.; Eriksson, K. (2014). "A Nation of Immigrants: Assimilation and Economic Outcomes in the Age of Mass Migration." *Journal of Political Economy* 122(3): 467–506.

Akgündüz, Y.E.; van den Berg, M.; Hassink, W. (2018). "The Impact of the Syrian Refugee Crisis on Firm Entry and Performance in Turkey". *The World Bank Economic Review*, 32(1): 19–40.

Akresh, I.R. (2008). "Occupational Trajectories of Legal U.S. Immigrants: Downgrading and Recovery." *Population and Development Review* 34(3): 435–56.

Algan Y.; Dustmann C.; Glitz A.; Manning A. (2010). "The economic situation of first- and second-generation immigrants in France, Germany, and the UK", *Economic Journal*, 120: 4-30.

Alix-Garcia, J.; Bartlett, A.; Saah, D. (2012). "Displaced Populations, Humanitarian Assistance and Hosts: A Framework for Analyzing Impacts on Semi-Urban Households". *World Development* 40(2): 373–86.

Alix-Garcia, J.; Bartlett, A. (2015). "Occupations under Fire: The Labour Market in a Complex Emergency." *Oxford Economic Papers* 67(3): 687–714.



Alix-Garcia, J., and D. Saah. (2010). "The Effect of Refugee Inflows on Host Communities: Evidence from Tanzania." *World Bank Economic Review* 24 (1): 148–70.

Alloush M, Gonzalez E, Gupta A, Rojas IR, Taylor JE (2017). "Economic life in a refugee camp". *World Development*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.02.030>.

Ashenfelter, O. (2012). "Comparing Real Wages." *American Economic Review* 102 (2): 617–42.

Balkan, B., and S. Tumen. 2016. "Immigration and Prices: Quasi-Experimental Evidence from Syrian Refugees in Turkey." *Journal of Population Economics* 29 (3): 657–86.

Balkan, Binnur & Tumen, Semih, (2016). "Immigration and Prices: Quasi-Experimental Evidence from Syrian Refugees in Turkey," IZA Discussion Papers 9642, Institute for the Study of Labor (IZA).

Benton, M.; Petrovic, M. (2013). *How free is free movement? Dynamics and drivers of mobility within the European Union Dynamics and drivers of mobility*. Brussels: Migration Policy Institute Europe. Available at: <http://www.emnbelgium.be/sites/default/files/publications/mpieurope-freemovement-drivers.pdf>

Blume K. & Verner M. (2007) Welfare dependency among Danish immigrants, *European Journal of Political Economy*, 23(2): 453-471.



Blume K., Gustafsson B., Pedersen P. & Verner M. (2003). A tale of two countries: Poverty among immigrants in Denmark and Sweden since 1984, in Borjas G. & Shorrocks T. (eds.) *International Migration and Asylum* (see also WIDER Discussion Paper 36).

Borjas G. (1999). Immigration and welfare magnets, *Journal of Labor Economics*, 17: 607-637.

Borjas G. (2009) Immigration in high-skill labor markets: The impact of foreign students on the earning of doctorates, in Freeman R. & Goroff D. (eds.) *Science and Engineering Careers in the United States: An Analysis of Markets and Employment*, University of Chicago Press, Chicago (see also NBER Working Paper 12085).

Borjas, G. (1985). "Assimilation, Changes in Cohort Quality, and the Earnings of Immigrants," *Journal of Labor Economics* 3(4): 463–489.

Borjas, G. (1987). "Self-selection and the Earnings of Immigrants," *American Economic Review* 77(4): 531–553.

Borjas, G. (1995). "Assimilation and Changes in Cohort Quality Revisited: What Happened to Immigration Earnings in the 1980s?" *Journal of Labor Economics* 13(2): 201–245.

Borjas, G. (2015). "The Slowdown in the Economic Assimilation of Immigrants: Aging and Cohort Effects Revisited Again." *Journal of Human Capital* 9 (4): 483–517.



Borjas, G. J., and J. Monras. (2016). "The Labor Market Consequences of Refugee Supply Shocks." NBER Working Paper No. 22656, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.

Bozzoli, C., T. Bruck, and N.Wald. (2013). "Self-Employment and Conflict in Colombia." *Journal of Conflict Resolution*, 57 (1): 117–42.

Büchel F. & Frick J. (2005) Immigrants economic performance across Europe Does immigration policy matter?, *Population Research and Policy Review*, 24(2): 175-212 (see also EPAC Working Paper 42, University of Colchester).

Carliner, G. (1980). "Wages, Earnings, and Hours of First, Second and Third Generation American Males," *Economic Inquiry* 18(1): 87–102.

Carliner, G. (1996), "The Wages and Language Skills of U.S. Immigrants," National Bureau of Economic Research working paper no. 5763.

Caviedes, A. (2014). "Why Is the European Union's Freedom of Labour Movement Not Freely Given?", in Margaret Walton-Roberts and Jenna Henneby (eds.), *Territoriality and Migration in the E.U. Neighbourhood: Spilling over the Wall*. Dordrecht: Springer. Available at: http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-6745-4_3.

Ceritoglu, E., H. B. G. Yunculer, H. Torun, and S. Tumen. (2017). "The Impact of Syrian Refugees on Natives' Labor Market Outcomes in Turkey: Evidence from a Quasi-Experimental Design." *IZA Journal of Labor Policy* 6 (1): 5.



Cervantes M. & Guellec D. (2002) The brain drain: Old myths, new realities, OECD Observer, May 2002.

Chiswick, B., Y.L. Lee, and Paul Miller. (2005). "A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis." *International Migration Review* 39 (2): 332–53.

Clemens, M., C. Montenegro, and L. Pritchett.(2009). "The Place Premium: Wage Differences for Identical Workers Across the U.S. Border." Center for Global Development Working Paper 148.

Constant, A.F. (2014), 'Do migrants take the jobs of native workers?' *IZA World of Labor*, available at <https://www.gov.uk/government/publications/impacts-of-migration-on-uk-native-employment-analytical-review-of-the-evidence>.

Cortes, K.E. (2004). "Are refugees different from economic immigrants? Some empirical evidence on the heterogeneity of immigrant groups in the United States". *The Review of Economics and Statistics*, May 2004, 86(2): 465–480

Cortes, P. (2008): "The Effect of Low-Skilled Immigration on U.S. Prices: Evidence from CPI Data," *Journal of Political Economy*, 116: 381-422.

de Brauw, A., and J. Giles. (2017). "Migrant Opportunity and the Educational Attainment of Youth in Rural China." *Journal of Human Resources* 52 (1): 272–311.



Del Carpio, X. V., and M. C. Wagner.(2015). “The Impact of Syrian Refugees on the Turkish Labor Market.” ‘Policy Research Working Paper No. 7402,World Bank, Washington, DC.

Dincer, O. B., V. Federici, E. Ferris, S. Karaca, K. Kiri, sci, and E. O. Carmıklı. (2013). *Turkey and Syrian Refugees: The Limits of Hospitality*. Washington, DC: Brookings.

Dullien, S. (2016). “PAYING THE PRICE: THE COST OF EUROPE’S REFUGEE CRISIS”. European Council on Foreign Relations (ECFR) Policy Brief ECFR/168.

Foster, L., J. Haltiwanger, and C. Syverson. (2008). “Reallocation, Firm Turnover, and Efficiency: Selection on Productivity or Profitability?” *American Economic Review* 98: 394–425.

Galogski, B., Leschke, J. and Watt, A. (2009), *EU Labour Migration Since Enlargement: Trends, Impacts and Policies*, Ashgate Publishing, available at http://books.google.co.uk/books/about/EU_Labour_Migration_since_Enlargement.html.

García-Sánchez, A.; Borra, C.; Palma, L. (2010). “Productividad y VAB”, en Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 207-238.

Gibson, J.; McKenzie, D.; Rohorua, H.; Stillman, S. (2018). “The Long-term Impacts of International Migration: Evidence from a Lottery”. *The World Bank Economic Review*, 32(1): 127–147.



Giulletti, C. (2014). “The welfare magnet hypothesis and the welfare take-up of migrants”, *IZA World of Labour*, available at <http://newsroom.iza.org/de/wpcontent/uploads/2014/06/welfaremagnet-hypothesis-and-welfare-take-up.pdf>.

Gustman A. & Steinmeier T. (2000). Social security benefits of immigrants and the U.S. born, in Borjas G. (ed.) *Issues in the Economics of Immigration*, The University of Chicago Press.

Jalan, J., and M. Ravallion. (2002). “Geographic Poverty Traps? A Micro Model of Consumption Growth in Rural China.” *Journal of Applied Econometrics* 17 (4): 329–46.

Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Jaén, M.; Piedra, L. (2010). “Gastos e ingresos públicos imputables a la población inmigrante residente en la Comunidad Autónoma Andaluza”. En Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 105-206.

Kahanec, M., Pytliková, M. and Zimmermann, K.F. (2014). “The free movement of workers in an enlarged European Union: institutional underpinnings of economic adjustment”, IZA discussion paper 8456, available at <http://ftp.iza.org/dp8456.pdf>.



Kerr W.; Lincoln W. (2010). The supply side of innovation: H-1B visas and US ethnic invention, *Journal of Labor Economics*, 28 (3): 473-508.

Kerr, S.P.; Kerr, W.R. (2011). "Economic impacts of immigration: a survey". NBER Working Paper 16736, National Bureau of Economic Research.

Koikkalainen, S. (2011). "Free Movement in Europe: Past and Present." Migration Policy Institute. <http://www.migrationpolicy.org/article/free-movement-europe-past-and-present>.

Lach, S. (2007): "Immigration and Prices." *Journal of Political Economy*, 115: 548-587.

Maystadt, J.F.; Verwimp, P. (2014). "Winners and Losers among a Refugee-Hosting Population," *Economic Development and Cultural Change* 62(4): 769-809.

McKenzie, D., J. Gibson and S. Stillman. (2010). "How Important is Selection? Experimental vs. Non-Experimental Measures of the Income Gains from Migration." *Journal of the European Economic Association* 8 (4): 913–45.

McKenzie, D., J. Gibson and S. Stillman. (2013). "A Land of Milk and Honey with Streets Paved with Gold: Do Emigrants Have Over-Optimistic Expectations about Incomes Abroad?" *Journal of Development Economics* 102 (1): 116–27.



Meng, X. (2000). "Regional Wage Gap, Information Flow, and Rural-Urban Migration." In *Rural Labor Flows in China*, edited by Y. Zhao and L. West, 251–77. Berkeley: University of California Press.

Ozden, C., and M. C. Wagner. (2014). "Immigrants vs. Natives? Displacement and Job Creation". Policy Research Working Paper No. 6900, World Bank, Washington, DC.

Özden, C., C. Parsons, M. Schiff, and T. Walmsley. (2011). "Where On Earth Is Everybody? The Evolution of Global Bilateral Migration 1960–2000." *The World Bank Economic Review* 25 (1): 12–56.

Portes, J. (2016). "Immigration, Free Movement and the EU Referendum". *National Institute Economic Review* 236(1):14-22.

Recchi, E. (2015). *Mobile Europe: the theory and practice of free movement in the EU*. Basingstoke, Hants: Palgrave Macmillan.

Reynolds, O. (2017). "Bounty or burden? The impact of refugees on European economies is far from clear". *Focus Economics*, August 21, 2017.

Ridao, M.L.; Martín-Navarro, J.L.; Palma, M.L.; Palma, L. (2010). "La evolución del fenómeno migratorio en Andalucía: un estudio de sus efectos demográficos y en el mercado de trabajo". En Jaén, M (Coord.) (2010). *La influencia de la inmigración en el crecimiento económico andaluz*. Editorial de la Universidad de Almería y Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 15-68.



Rolfe, H. and Hudson-Sharp, N. (2016). “ *The Impact of Free Movement on the Labour Market: Case Studies of Hospitality*”. *Food Processing and Construction*, London: NIESR.

Rozelle, S., L. Guo, M. Shen, A. Hughart, and J. Giles. (1999). “Leaving China’s Farms: Survey Results of New Paths and Remaining Hurdles to Rural Migration.” *China Quarterly* 158: 367–93.

Stillman, S., J. Gibson, D. McKenzie, and H. Rohorua. (2015). “Miserable Migrants? Natural Experiment Evidence on International Migration and Objective and Subjective Well-Being.” *World Development* 65 (1): 79–93.

Taylor, J.E.; M. J. Filipski, M. Alloush, A. Gupta, R.I. Rojas Valdés and E. Gonzalez-Estrada (2016). “Economic impact of refugees”. *PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America)* 2016 July, 113 (27): 7449-7453.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1604566113>.

Tumen, S. (2016). “The Economic Impact of Syrian Refugees on Host Countries: Quasi-Experimental Evidence from Turkey.” *American Economic Review* 106 (5): 456–60.

World Bank Group (2016). *Migration and Remittances Factbook 2016*. Available online at <http://www.knomad.org> and <http://www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances>.

Yang, D. 2008. “International Migration, Remittances and Household Investment: Evidence from Philippine Migrants’ Exchange Rate Shocks.” *Economic Journal* 118 (March): 1–40.



Zachariadis, M. (2011): "Immigration and International Prices: An Initial Assessment". *Economics Letters*, 110 (2): 83-85.

Zachariadis, M. (2012): "Immigration and International Prices." *Journal of International Economics*, 87 (2): 298-311.

Zapata-Barrero, R. (2016). "Exploring the contours of a EU in-mobility theory: an opportunity-based approach to EU citizenship and the need of a EU «culture of mobility". *Revista Española de Ciencia Política*, 41: 13-38.
Doi: <http://dx.doi.org/10.21308/recp.41.01>

Zhao, Y. 2003. "The Role of Migrant Networks in Labor Migration: The Case of China." *Contemporary Economic Policy* 21 (4): 500–511.



Strategic Partnership Projects for Adult Learning
«Open Hearts and Welcoming Communities for Immigrants and
Refugees – WelCommunities»
(Project Number: 2016-1-TR01-KA204-035300)

